Bachillerato General Unificado

FILOSOFÍA

2.º Curso

TEXTO DEL ESTUDIANTE

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
PROHIBIDA SU VENTA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Toda una Vida

EL GOBIERNO DE TODOS

Filosofía

2 BGU

LNS



Serie Ingenios

EDITORIAL DON BOSCO

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
Lenín Moreno Garcés

MINISTRO DE EDUCACIÓN
Fander Falconí Benítez

Viceministro de Educación
Álvaro Sáenz Andrade

Viceministra de Gestión Educativa
Mónica Reinoso Paredes

Subsecretaria de Fundamentos Educativos
Ruthy Intriago Armijos

Subsecretaria de Administración Escolar
Mónica García Echeverría

Directora Nacional de Currículo
María Cristina Espinosa Salas

Director Nacional de Operaciones y Logística
Germán Lynch Álvarez

EDITORIAL DON BOSCO
OBRAS SALESIANAS DE COMUNICACIÓN

Marcelo Mejía Morales
Gerente general

Eder Acuña Reyes
Dirección editorial

Biron Hernán Castro Cevallos
Adaptación y edición de contenidos

Eder Acuña Reyes
Creación de contenidos nuevos

Luis Felipe Sánchez
Coordinación de estilo

Luis Felipe Sánchez
Revisión de estilo

Pamela Cueva Villavicencio
Coordinación gráfica

Pamela Cueva Villavicencio
Diagramación

Darwin Parra O.
Ilustración

Darwin Parra O.
Diseño de portada e ilustración

Este libro fue evaluado por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, y obtuvo su certificación curricular el 12 de septiembre de 2016.

ISBN: 978-9942-23-087-4
Primera impresión: agosto 2016
Quinta impresión: junio 2018
Impreso por: Medios Públicos EP

© Ministerio de Educación del Ecuador, 2018
Av. Amazonas N34-451 y Atahualpa
Quito, Ecuador
www.educacion.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando sea autorizada por los editores y se cite correctamente la fuente.

DISTRIBUCIÓN GRATUITA - PROHIBIDA SU VENTA

Promovemos la conciencia ambiental en la comunidad educativa.
Hemos impreso el 8% de ejemplares con certificado de responsabilidad ambiental.

ADVERTENCIA
Un objetivo manifiesto del Ministerio de Educación es combatir el sexismo y la discriminación de género en la sociedad ecuatoriana y promover, a través del sistema educativo, la equidad entre mujeres y hombres. Para alcanzar este objetivo, promovemos el uso de un lenguaje que no reproduzca esquemas sexistas, y de conformidad con esta práctica preferimos emplear en nuestros documentos oficiales palabras neutras, tales como las personas (en lugar de los hombres) o el profesorado (en lugar de los profesores), etc. Sólo en los casos en que tales expresiones no existan, se usará la forma masculina como genérica para hacer referencia tanto a las personas del sexo femenino como masculino. Esta práctica comunicativa, que es recomendada por la Real Academia Española en su Diccionario Panhispánico de Dudas, obedece a dos razones: (a) en español es posible <referirse a colectivos mixtos a través del género gramatical masculino>, y (b) es preferible aplicar <la ley lingüística de la economía expresiva> para así evitar el abultamiento gráfico y la consiguiente ilegibilidad que ocurriría en el caso de utilizar expresiones como las y los, os/as y otras fórmulas que buscan visibilizar la presencia de ambos sexos.

2018: El valor del respeto

El inicio de un nuevo año escolar siempre nos produce ilusión. Todos los niños, niñas y adolescentes se preparan, no solo para estudiar y aprender, sino también para encontrarse con sus compañeros de aula. A veces nos topamos con caras nuevas en la clase, y eso es una buena señal, porque vemos que otros estudiantes se están integrando a nuestra institución educativa. Eso significa también que es una buena oportunidad para relacionarnos con personas distintas de las que ya conocíamos y así lograr nuevas amistades.

Sabemos que la escuela es un buen lugar para crecer y compartir muchas cosas positivas, y de vez en cuando también para enfrentar problemas. Ser solidarios y apoyar a quienes necesitan ayuda es un consejo que deberíamos seguir en la casa, la escuela y la comunidad.

El nuevo año escolar se abre como una experiencia que nos desafía y al mismo tiempo nos gratifica. Somos parte de la comunidad educativa, maestros, maestras, padres y madres de familia, representantes legales y parientes. Todos somos responsables de acompañarlos en el mejoramiento de su educación, en mejorar la calidad de sus conocimientos y en la experiencia de estudiar y aprender para crecer como mejores seres humanos y ciudadanos.

Un nuevo año escolar significa un trabajo dedicado a ampliar las relaciones positivas, a las que llamamos respeto. Nadie puede quedar fuera de esta práctica de todos los días en la escuela y la comunidad. Este valor de vida se opone radicalmente al desprecio y a la exclusión. Si queremos una educación justa, en la que todos podamos participar, el respeto hacia los otros significa aceptar sus propias formas de ser, sus características individuales, sociales, físicas y culturales; su manera de pensar y apreciar el mundo; sus costumbres y tradiciones; sus aptitudes y habilidades. Esta es la mejor propuesta que puede hacer el Ministerio de Educación al iniciar el nuevo año escolar.

El respeto hacia los demás significa el respeto a cada uno y cada una, a nosotros mismos. El respeto no acepta agresión alguna, ya sea física, sicológica o sexual. Implica reconocernos a nosotros mismos en las personas que nos rodean. Maestros y maestras, estudiantes y compañeras, somos todos seres humanos que tenemos los mismos derechos. Eso significa el derecho a tener nuestro propio punto de vista, el derecho a cambiar de opinión, a equivocarse, el derecho a crear un mundo propio en el cual vivir.

Este 2018 —año del respeto—, está inspirado en los principios de cero tolerancia al abuso y la violencia, a cualquier tipo de discriminación. Promovemos la equidad de género (igualdad entre hombres y mujeres), la justicia social, la solidaridad, la cultura de paz, la convivencia entre culturas y tradiciones diferentes, y el cuidado del ambiente. Todos estos son valores que debemos difundir y vivir a plenitud todos los días en la comunidad educativa.

Este es un año para defender con mucha decisión y compromiso los derechos de los estudiantes. Nuestro programa Más Unidos, Más Protegidos fue creado para prevenir la violencia dentro del sistema educativo. Vemos a la educación como un todo integrado; trabajamos para mejorar nuestro ambiente con importantes innovaciones curriculares como la metodología Tierra de Niñas, Niños y Jóvenes para el Buen Vivir. La incorporación de saberes ancestrales a la educación, el desarrollo de las artes, de la buena lectura, y una ambiciosa agenda digital forman parte de nuestra propuesta al iniciar el nuevo año escolar.

Esta es la acción integral que ahora promovemos, en la que niños, niñas y adolescentes participan como una fuerza decisiva dentro de toda la comunidad educativa. Sigamos caminando con buen paso y con respeto en este 2018.

Fander Falconí
Ministro de Educación

Presentación

Filosofía 2 BGU ahora mismo es una página en blanco que, como tú, posee un infinito potencial.

Te presentamos Ingenios, el nuevo proyecto de Editorial Don Bosco que hemos diseñado para impulsar lo mejor de ti y que te acompañará en tu recorrido por el conocimiento.

Ingenios:

- Fomenta un aprendizaje práctico y funcional que te ayudará a desarrollar destrezas con criterios de desempeño.
- Propone una educación abierta al mundo, que se integra en un entorno innovador y tecnológico.
- Apuesta por una educación que atiende a la diversidad.
- Refuerza la inteligencia emocional.
- Refleja los propósitos del Ministerio de Educación que están plasmados en el currículo nacional vigente.
- Deja aflorar la expresividad de tus retos.
- Incorpora **Edibosco Interactiva**, la llave de acceso a un mundo de recursos digitales, flexibles e integrados para que des forma a la educación del futuro.
- Es sensible a la justicia social para lograr un mundo mejor.

Filosofía 2 BGU te presenta los contenidos de forma clara e interesante. Sus secciones te involucrarán en proyectos, reflexiones y actividades que te incentivarán a construir y fortalecer tu propio aprendizaje. Las ilustraciones, fotografías, enlaces a páginas web y demás propuestas pedagógicas facilitarán y clarificarán la adquisición de nuevos conocimientos.

Construye con Ingenios tus sueños.

0 unidad temática

Finalidad de la filosofía

Contenidos



- Origen de la filosofía (10)
- La actitud filosófica (11)
- Las ramas de la filosofía (12)

Prohibida su reproducción

1 unidad temática

Lógica aristotélica

Contenidos:



- ¿Qué es la lógica? (16 - 18)
- El concepto (18 - 19)
- El juicio (19 - 23)
- El razonamiento (24 - 27)
- El silogismo (29 - 35)
- Falacias y paradojas (35 - 39)

2 unidad temática

Lógica moderna de clases

Contenidos:



- Lógica simbólica (46 - 50)
- Lógica matemática (50 - 58)

3 unidad temática

Teoría del conocimiento

Contenidos:



- ¿Qué es el *conocimiento*? (64 - 69)
- Corrientes epistemológicas (70 - 80)
- La verdad (84 - 88)

Prohibida su reproducción

4 unidad temática

Introducción a la filosofía latinoamericano

Contenidos:



- Definición (98)
- Características (100 - 101)
- Temas centrales (108 - 111)
- Identidad y cultura (112)

5 unidad temática

Del *yo* al *nosotros*

Contenidos:



- La tiranía del yo (124)
- El nosotros en latinoamérica (130)
- Filosofía política latinoamericana (138)

6 unidad temática

El tratado europeo y el ensayo latinoamericano

Contenidos:



- Características del tratado filosófico europeo (146)
- El ensayo latinoamericano (152)

Prohibida su reproducción

Objetivos:

- Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a *priori*, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.

- Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su «nosotros» pensante, a diferencia del «yo» pensante occidental.

- Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de *cosmos* y *armonía*, vinculándolos con los de *Sumak Kawsay* y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.

- Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.

- Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación.

Prohibida su reproducción

Destrezas con criterios de desempeño

Destrezas con criterios de desempeño	Unidades					
	1	2	3	4	5	6
• Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.	✓					
• Diferenciar el concepto de *verdad* en las ciencias formales y en las ciencias fácticas, como antecedente para abordar el estudio de las ciencias.	✓					
• Diferenciar la verdad de la validez, mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos.	✓					
• Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.	✓					
• Diferenciar las falacias de las paradojas, en función de un ejercicio válido de razonamiento.	✓					
• Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.	✓					
• Comprender y aplicar los principios de la argumentación lógica, en función del desarrollo de la capacidad de argumentación y deliberación.	✓					
• Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.	✓					
• Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, *ad hominem*, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.	✓					
• Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.		✓				
• Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización.		✓				
• Aplicar los conceptos de *validez* y de *verdad* en discursos de líderes políticos y editoriales de prensa.		✓				
• Establecer semejanzas y diferencias entre las formas de pensamiento cotidiano y el ejercicio del pensamiento filosófico y científico, en función de su valoración diferenciada.		✓				

Prohibida su reproducción

	Unidades					
	1	2	3	4	5	6
• Contrastar la reflexión de lo absoluto y la reflexión de los hechos factuales, en función de identificar la tendencia filosófica y su autor.			✓			
• Analizar las características del pensamiento filosófico latinoamericano, sus temas centrales y dudas sustanciales.				✓		
• Analizar las diferencias entre el *pensamiento filosófico occidental y el pensamiento social latinoamericano*, mediante la lectura comparada y crítica de textos fundamentales.				✓		
• Identificar los métodos de comprensión de la realidad en la filosofía latinoamericana a partir sus temas y sus formas de tratamiento de conceptos como *libertad* y *liberación*.				✓		
• Discutir los grandes temas críticos vinculados a la identidad y la cultura, a partir del descubrimiento de elementos de análisis propios en autores latinoamericanos.				✓		
• Identificar las relaciones de poder que legitima o cuestiona la filosofía clásica y latinoamericana, en función de sus motivaciones y resultados políticos.					✓	
• Diferenciar el referente esencial de la reflexión filosófica europea (yo) y latinoamericana (nosotros) dentro de sus propias coordenadas históricas.					✓	
• Discutir las propuestas del *Sumak Kawsay* como proyecto utópico de otro mundo posible en función de la construcción de una nueva sociedad.					✓	
• Ejercer el pensamiento filosófico en la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.					✓	
• Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.						✓
• Desarrollar alguna reflexión filosófica que evidencie los rasgos distintivos entre *ensayo* y *tratado*.						✓
• Identificar características de la identidad del «ser» latinoamericano en diversas expresiones artísticas (pintura, escultura, poesía, arquitectura, novela, ensayo literario) para elaborar un discurso y repensar su «ethos» a inicios del siglo XXI.						✓
• Analizar las nuevas concepciones de la filosofía latinoamericana por medio de ejercicios orales y escritos.						✓

Prohibida su reproducción

El proyecto de **Filosofía 2**

Unidad 0



- Una unidad inicial para facilitar los nuevos aprendizajes.

Contenido



Información interactiva

- Noticias y enlaces que contextualizan la temática a abordar.

Para finalizar

Evaluando tus destrezas



Autoevaluación

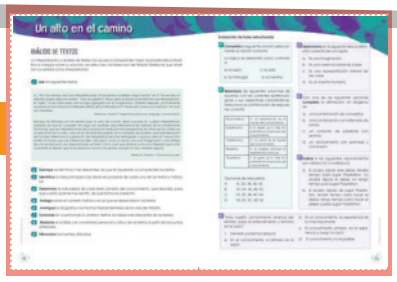
- Propuesta al final de cada quimestre.

Proyecto



- Propuesta de actividades interdisciplinarias, que promueven el diálogo y el deseo de nuevos conocimientos.

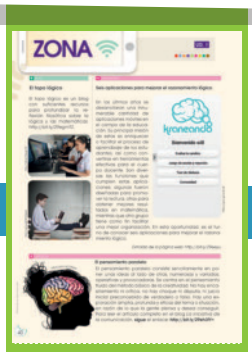
Un alto en el camino



- Y además, se incluye una evaluación quimestral con preguntas de desarrollo y de base estructurada.

Prohibida su reproducción

Zona Wi-Fi



- En esta página verás cómo el tema de la unidad es tratado en la red.

Mientras tanto en el mundo...



- Te relacionarás con el tema.

Resumen



- Síntesis de lo aprendido.

Reto



- Aplicarás lo aprendido.

¿Qué significan estos íconos?

EN GRUPO

Y TAMBIÉN

TICS

Conéctate con: Edibosco Interactiva

Actividades interactivas · Enlaces web · Videos · Perfiles interactivos · Documentos · Presentación multimedia · Colaboratorios

Prohibida su reproducción

0 Finalidad de la filosofía



https://goo.gl/9nWWIO

PARA EMPEZAR:

- ¿Puede alguien vivir sin preguntarse, aunque sea una vez, sobre el sentido de la vida, el origen de todo y por qué morimos? ¿Es posible no utilizar la lógica cuando hablamos o escribimos?
- ¿Por qué existe la filosofía? ¿Qué ocupa el pensamiento de un filósofo? ¿Nuestro pensamiento define nuestros actos o viceversa? ¿Es necesario vivir en sociedad? ¿Qué es la *política*? ¿Por qué apreciamos la belleza en una canción o en un cuadro?
- ¿Los seres humanos siempre se han hecho las mismas preguntas? ¿Cuáles son para ti las preguntas fundamentales en la vida? ¿Cuáles han sido los principales problemas filosóficos y las corrientes de pensamiento?

Prohibida su reproducción

I. ORIGEN DE LA FILOSOFÍA



http://goo.gl/WGynOk

En las civilizaciones antiguas el pensamiento mítico explicaba la realidad desde los **mitos**, relatos cargados de simbolismo.

En la antigua Grecia, a partir del siglo VI a. C., empezó a emplearse una nueva forma de responder cuestiones como: ¿Cuál es el origen de todo? ¿Qué es el *ser* y de dónde proviene?

Según la tradición, fue **Tales de Mileto** (624 - 548 a. C.) el primero en remplazar el pensamiento mítico por el racional (logos) para explicar el origen de las cosas en el **agua**.

Así se inició la filosofía, basada en **la curiosidad y el asombro**, pero empeñada en satisfacer adecuadamente esa curiosidad por saber.

La racionalidad se profundizó con el tiempo. Por ejemplo, **Pitágoras** (570 - 495 a. C.) explicó el origen de todo desde los **números**, con lo que fue más allá de las explicaciones naturalistas de los primeros filósofos.

El universo no solo es una armonía de números sino también una armonía de **notas musicales** que generan la realidad que conocemos como una sola sinfonía. Esta explicación de la realidad se distanciaba mucho de las viejas tradiciones mitológicas, por lo que desde entonces surge un pensamiento crítico con la realidad circundante para comprender la realidad desde sus causas **intrínsecas**.

Actividades

1. **Responde**: ¿Crees que la razón sea la única forma válida de pensamiento?
2. **Elabora** una lista de las corrientes de pensamiento antiguo, medieval, moderno y contemporáneo.
3. **Investiga** las biografías de Tales de Mileto y de Pitágoras y **relaciónalas** con sus teorías.
4. **Investiga** el contexto cultural en el que surge la filosofía.
5. **Comenta** las siguientes citas:

   «Escucha, serás sabio. El comienzo de la sabiduría es el silencio». (Pitágoras)

   «La cosa más difícil es conocernos a nosotros mismos; la más fácil es hablar mal de los demás». (Tales de Mileto)

Prohibida su reproducción

2. LA ACTITUD FILOSÓFICA

Asombrarse y maravillarse de todas las cosas es una actitud innata, es espontánea en la niñez, pero suele perderse con la edad. El asombro y la curiosidad ante la realidad son los que llevan a las preguntas por su sentido.



Pues los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la Luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y la generación del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia... De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad. Y así lo atestigua lo ocurrido.

Aristóteles. Metafísica.



No es la filosofía un arte para complacer al pueblo, ni ejercicio de ostentación. No consiste en palabras, sino en obras. No tiene como objeto pasar el día entretenido, ni restarle tedio a la vagancia. Forma y modela el alma, ordena la vida, rige nuestras acciones, indicándonos qué debemos hacer o qué evitar, se sientan medio de los bandazos de la vida al timón y dirige el curso. Sin ella es imposible vivir con valor y seguridad. A cada hora que pasa ocurren múltiples accidentes que requieren un consejo que solo ella puede dar

Séneca. Carta XVI a Lucilo.

Si se pierden estas cualidades, se estanca el desarrollo del conocimiento y se pone en peligro la filosofía como ejercicio racional de comprensión de la realidad como totalidad.

Actividades

6. **Responde**: Según el texto de Aristóteles, ¿por qué la filosofía es una actitud para huir de la ignorancia?
7. **Explica** la importancia de la curiosidad y el asombro para el conocimiento.
8. **Responde**: ¿Por qué Seneca afirma que la filosofía modela el alma y ordena la vida?
9. ¿Cuál es la actitud filosófica presentada por Séneca?

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/JCUVQI

- La primera pregunta que se hace el filósofo es: ¿Qué es la *realidad*? Luego: ¿Qué es el ser? ¿A qué podemos llamar *real*? ¿Cómo surgieron todas las cosas? Estas preguntas las hace Aristóteles en su obra *Metafísica*; la metafísica es la reflexión sobre la realidad en sí, sobre el ser que está por encima de la física. La pregunta por el ser es indispensable en la filosofía, porque esta cuestiona la realidad establecida, se pregunta sobre lo que llamamos *realidad*. La metafísica también es llamada *ontología*, del griego ente, es decir el estudio del ente en cuanto tal, estudio del ser en general.
- La segunda pregunta que se hace la filosofía es: ¿Qué es la *verdad*? Luego: ¿Cómo puedo conocer la verdad? ¿A qué podemos llamar conocimiento? ¿En qué consiste el conocimiento? Estas preguntas se las hace la rama de la filosofía llamada teoría del *conocimiento* o epistemología, del griego episteme, que significa 'conocimiento', y logos, 'estudio' o 'tratado'. La reflexión sobre nuestra capacidad para conocer la realidad tal como es.
- Una tercera pregunta que se hace la filosofía es: ¿Cómo actuar? Luego: ¿Cómo se actúa *correctamente*? ¿Qué es lo correcto e incorrecto? ¿Qué es el *bien* y el *mal*? Estas preguntas las hace la rama de la filosofía llamada *ética*, del griego *ethos* que significa 'costumbres', y también, el 'camino', el *ethos* es el caminar de acuerdo con los actos que realizamos. La ética reflexiona sobre cómo podemos actuar correctamente frente a las otras personas, y qué es lo que nos motiva actuar de tal manera de otra, reflexiona sobre qué es lo que valoramos que guía nuestras acciones.
- Una cuarta pregunta que se hace la filosofía es: ¿Qué es lo *bello*? Luego: ¿A qué podemos llamar *arte*? ¿De qué depende los gustos de las personas frente a lo bello? ¿En dónde reside la belleza: en el objeto artístico o en el sujeto que lo contempla? Todas estas cuestiones se la pregunta la rama de la filosofía que llamamos *estética*, del griego *aesteticis*, que significa 'sensación'.

Actividades

10. **Explica** qué estudia la ontología o metafísica.
11. **Responde**: ¿A qué podemos llamar realidad?
12. **Responde**: ¿Cuál es el problema del conocimiento?
13. **Responde**: ¿Podemos realmente captar la realidad tal como es?
14. **Responde**: ¿Por qué es tan importante la reflexión filosófica sobre los actos humanos?
15. **Responde**: ¿En qué medida las consecuencias de nuestros actos cambian la realidad?
16. La estética se pregunta por el sentido del arte. Responde: ¿Cuál crees que es el sentido del arte?
17. **Responde**: ¿Cuál es la dificultad de la cuestión del gusto estético y la sensibilidad?

Prohibida su reproducción

1 Lógica aristotélica

CONTENIDOS:

1. Qué es la *lógica*
2. El concepto
   - 2.1. Definición de *concepto*
   - 2.2. Clasificación
   - 2.3. La definición
3. El juicio
   - 3.1. Definición de juicio
   - 3.2. Elementos y tipos de juicio
   - 2.3. Las proposiciones
4. El razonamiento
   - 4.1. Definición de *razonamiento*
   - 4.2. Elementos y maneras de razonamiento
   - 4.3. Verdad y validez
   - 4.4. Ciencias formales y ciencias fácticas
5. El silogismo
   - 5.1. Definición de *silogismo*
   - 5.2. Estructura del silogismo
   - 5.3. Las reglas del silogismo
   - 5.4. Figuras de silogismos
   - 5.5. Modos de silogismos
6. Falacias y paradojas
   - 6.1. Falacias formales y falacias informales
   - 6.2. Paradojas

Prohibida su reproducción



Noticias:

En tiempos que se privilegian las ciencias y las tecnologías como instrumentos del mercado, el filósofo González Rojo destaca la relevancia de las humanidades, para la cual el catedrático no es un dueño de la verdad, sino un incitador a que los otros piensen. Toda enseñanza genuina es autoaprendizaje. Mientras lo oíamos, una paradoja cristalizaba en el ambiente. El virtuoso de la argumentación pedía que los demás se expresaran a su modo. Facultado para guiarnos, invitaba a pensar y discrepar.
En su extenso poema *Empédocles*, González Rojo narra cómo el filósofo enseñó a su discípulo Pausanias a no temerle a los resplandores: «Déjame poner las manos en tus ojos para que la luz, y su extranjería de ultratumba, no los cohíba». El gran maestro no se limita a mostrar lo que ve, permite que el alumno abra los ojos.

http://bit.ly/298LSin

Películas:

En el nombre de la rosa (1986), de Jean-Jacques Annaud, es una película que se centra en dos personajes, el franciscano Guillermo de Baskerville y su discípulo el joven novicio Adso de Melk, quienes llegan a una abadía benedictina en las montañas italianas, famosa por su biblioteca, llena de obras únicas, restringidas a los especialistas. Guillermo ha venido a la abadía para participar en una reunión entre los delegados del papa y los líderes de la orden franciscana, para resolver problemas doctrinales. Pero el éxito de este encuentro se ve amenazado por una serie de muertes. Guillermo, auxiliado por Adso, se sirve de su inteligencia, de su capacidad de observación y de su sentido común para resolver toda una serie de misterios. La inteligencia y los métodos racionales de Guillermo deben enfrentarse a las supersticiones, a la ignorancia, al fanatismo y a la decadencia de monjes, inquisidores y prelados. Se crea, de esta forma, un ambiente de novela policíaca que supera con ventaja a las mejores de Sherlock Holmes.

http://goo.gl/k9HNK

Web:

En los siguientes sitios de Internet encontrarás recursos para estudiar lógica formal, lógica simbólica y epistemología.

http://goo.gl/7CZrnL

EN CONTEXTO:

Argumentar es una de las habilidades y destrezas más significativas para la vida del ser humano, pues gracias a esta podemos expresar nuestros pensamientos de manera clara y objetiva, además de formular nuestras opiniones y nuestros puntos de vista de manera sólida, convincente y efectiva frente a los demás. Por eso, es imperativo no solo conocer bien el tema sobre el que queremos argumentar, sino también desarrollar nuestros argumentos y nuestro discurso bajo una base lógica, racional y persuasiva.

https://goo.gl/FPITKS

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/kDrEyl

Los Diálogos de Platón son una fuente de estudio para la lógica.

I. ¿QUÉ ES LA LÓGICA?

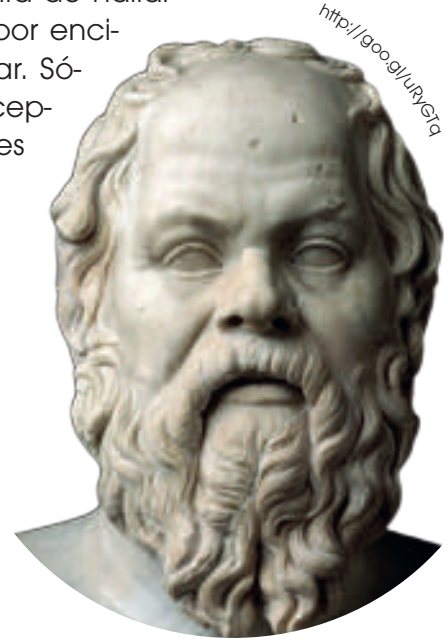
Entendemos el pensamiento lógico y racional como distinto o contrario al pensamiento mítico y religioso. De manera que su historia se encuentra estrechamente ligada al aparecimiento de la filosofía.

La lógica es un ejercicio racional. Podemos definir a la lógica como el conocimiento de la estructura de la razón y del pensamiento correcto, o también como la ciencia que nos ayuda a razonar y pensar de manera rigurosa, válida y correcta para alcanzar la verdad y un certero conocimiento de todas las cosas. La lógica examina nuestro pensamiento, la validez de los argumentos en términos de estructura, de forma, y no en términos de contenidos de los pensamientos, por lo que podemos afirmar que la lógica es una ciencia formal.

Breve historia

El interés por establecer una ciencia de las formas lógicas surge desde el comienzo mismo de la filosofía occidental, en la Grecia de los siglos V y IV a. C.

En los Diálogos de Platón encontramos problemas lógicos relacionados con la metafísica y la ética. Sócrates, por ejemplo, indagaba sobre cuál es el conocimiento válido y certero, y establece el método mayéutico que trata de hallar conceptos universales por encima de la opinión vulgar. Sócrates descubre el concepto y la definición, pero es Platón quien distingue las operaciones de conceptualización, definición, deducción, división, aunque sin separarlo de la metafísica.



http://goo.gl/uRyG1q

Sócrates es célebre por su método mayéutico y su capacidad de identificar la falsedad en el discurso de sus interlocutores.

Para Aristóteles (384 - 322), la lógica es una rama de la filosofía que, como ciencia de la demostración, se preocupa de formular reglas para alcanzar verdades de la realidad concreta.

El «Estagirita» estableció los tres principios esenciales de esta ciencia:

- El principio de identidad, el cual formula que *el ser es*, es decir que «todo objeto es idéntico a sí mismo», formulado de la siguiente manera; «A=A».
- El principio de no contradicción, que es fundamental en la lógica clásica, formula que *si el ser es*, no puede no ser, formulado de la siguiente manera, «A = A y A ≠ A no pueden ser ambos verdaderos».
- El principio del tercero excluido, complemento necesario del principio de no contradicción, establece que no hay término medio entre el ser y el no ser, su fórmula: «A=A y A ≠ A no pueden ser ambos falsos».

Por su parte Gottfried Leibniz (1646 - 1716) formuló el **principio de razón suficiente**, según el cual «Nada es sin una razón suficiente», es decir, nada puede ser considerado verdadero si no tiene las razones suficientes que lo justifiquen.

Leibniz aplicó a la lógica el método matemático y su teoría del sistema infinito decimal facilitó el cálculo y luego el descubrimiento de la calculadora y la computadora.

Kant también se dedicó a la lógica y afirmó que lo verdadero y falso no reside en la adecuación de las ideas en la realidad sino en la concordancia entre *idea*, *realidad*, *expresión*.

Para Immanuel Kant (1724 - 1804), la lógica es la ciencia de las leyes necesarias del entendimiento y de la razón.

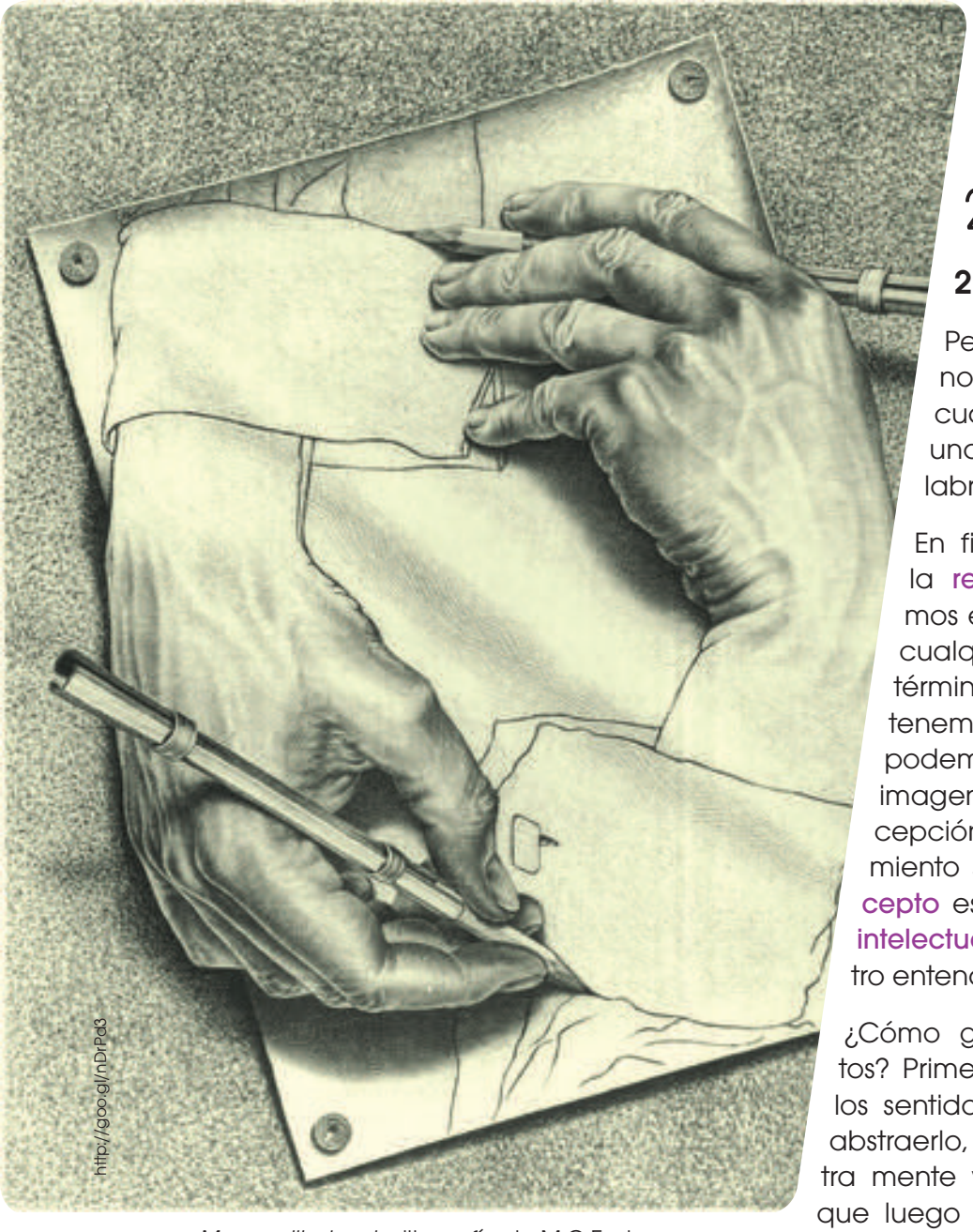
Según John Stuart Mill (1806 - 1873), la lógica es la ciencia de las operaciones intelectuales que sirven para la estimación de la prueba. Al filósofo inglés se debe la conversión de la lógica en una ciencia positiva.

Después, el desarrollo de la matemática llevó al estudio matemático de la lógica. George Boole (1815-1864) fundó entonces la lógica matemática.



https://goo.gl/kDrEyl

Aristóteles es considerado el padre de la lógica.



Manos dibujando, litografía de M.C Escher.

2. EL CONCEPTO

2.1. Definición de concepto

Pensemos un momento cómo nos representamos un objeto cualquiera en nuestra mente. ¿Es una imagen, un símbolo o una palabra?

En filosofía llamamos *concepto* a la representación que nos hacemos en nuestra mente de un objeto cualquiera. En pocas palabras, es el término, nombre, o pensamiento que tenemos de algo. Sin embargo, no lo podemos confundir con una simple imagen, un recuerdo o una mera percepción. Estas son formas de conocimiento sensitivo, mientras que el concepto es una forma de conocimiento intelectual y racional producto de nuestro entendimiento.

¿Cómo generamos entonces conceptos? Primeramente, captamos mediante los sentidos al objeto en sí, para luego abstraerlo, es decir, interiorizarlo en nuestra mente y convertirlo en un concepto que luego nos servirá de materia prima para elaborar nuestros juicios.

2.2. Clasificación de los conceptos

Aristóteles clasificaba los conceptos de la siguiente forma:

- Por su **perfección** pueden ser claros u oscuros. Claros son aquellos conceptos de uso cotidiano que no requieren ser explicados para comprender su significado, por ejemplo, *carro*, *casa*, *pelota*. Mientras que los conceptos oscuros no se usan con frecuencia y necesitan una explicación, por ejemplo, *ápice* o *escatológico*.
- Por su **extensión** pueden ser universales, particulares o singulares. Los universales son aquellos conceptos que se refieren a un todo, como «todos los seres humanos». Particulares en cambio son los conceptos que denotan una particularidad como «algunos seres humanos». Mientras que los singulares son objetos que se refieren a un solo objeto, por ejemplo, «Pedro».
- Por su **exactitud** pueden ser unívocos, análogos o equívocos. Los unívocos se refieren a un solo concepto, por ejemplo, *lápiz* o *cuaderno*. Los análogos se parecen por su forma

Prohibida su reproducción

o función, por ejemplo, *portero*, que puede ser el cuidador de un edificio o el que cuida un arco de fútbol. Mientras que los equívocos se aplican a objetos diferentes, por ejemplo, *muñeca*, que puede ser la parte de la mano, pero también el juguete, o *radio*, que puede ser el hueso, el aparato electrónico o la parte de la circunferencia.

2.3. La definición

Consiste en delimitar, precisar y aclarar brevemente las notas esenciales de un concepto, o la significación misma del término. Tenemos algunos tipos de definiciones para los conceptos:

- **Definición esencial**: Decir lo más importante que exprese la esencia de un concepto, por ejemplo, *el ser humano es un animal racional*.
- **Definición accidental**: Se dan las características del objeto, por ejemplo, *el ser humano es un ser bípedo*.
- **Definición teleológica**: Se especifica cuál es la finalidad o propósito del concepto, por ejemplo, *el ser humano existe para ser feliz*.
- **Definición causal**: Se especifica cuál es el origen y causa del concepto, por ejemplo, *el ser humano es producto de la selección natural y la evolución*.



Actividades

1. **Clasifica** los siguientes conceptos de acuerdo con su perfección, extensión y exactitud:

   cambio - comunicación - identidad - perspectiva - cultura - desarrollo - revolución

2. **Realiza** al menos dos definiciones (sea causal, teleológica, accidental, esencial) de cada uno de los conceptos anteriores.
3. **Señala** cuáles de las siguientes expresiones corresponden a conceptos, y cuáles no:

   silla - se fue y estudió - el hombre que canta - valor - ¡qué valor! - la Segunda Guerra Mundial

4. **Determina** tres conceptos claros, tres conceptos oscuros, tres conceptos universales, tres particulares, tres singulares, tres conceptos unívocos, tres análogos y tres equívocos.
5. **Comenta** el siguiente texto de José Ortega y Gasset:

   «Vida es lucha con las cosas para sostenerse entre ellas. Los conceptos son el plan estratégico que nos formamos para responder el ataque. Por eso, si se escucha bien la entraña última de cualquier concepto, se halla que no nos dice nada de la cosa misma, sino que resume lo que un hombre puede hacer con esa cosa o padecer en ella».

Prohibida su reproducción

3. EL JUICIO

3.1. Definición de juicio

Cuando negamos o afirmamos algo estamos elaborando un juicio, que consiste en la composición sistemática y coherente de conceptos con un sentido propio.

El juicio supone la relación y comparación de conceptos o ideas. Cuando son compatibles afirmamos algo, cuando no son compatibles negamos algo.

Aristóteles define al juicio como el discurso en el cual se afirma o se niega algo. Al juicio lo podemos llamar también proposición cuando forma parte de un razonamiento, y enunciación cuando es su expresión verbal.



http://bit.ly/29fPO4E

Mediante el juicio podemos crear pensamientos, ideas, y transformar nuestra realidad

3.2. Elementos y tipos del juicio

En el juicio encontramos tres elementos:

Sujeto → El concepto de quien se habla, de quien se afirma o se niega algo.

Cópula → El elemento relacionador.

Predicado → Lo que se dice del sujeto.

Representado el sujeto por S y el predicado por P, el juicio puede adquirir doble forma:

S es P = juicio afirmativo

Ejemplo: *La filosofía es apasionante*.

S no es P= juicio negativo

Ejemplo: *La dignidad no es negociable*.

Podemos clasificar a los juicios mediante el siguiente cuadro:

Cantidad	Cualidad	Modo	Relación	Relación con el sujeto
universal	afirmativo	problemáticos	categóricos	De hecho
particular	negativo	asertóricos	hipotéticos	Devalor
singular	indefinido	apodícticos	disyuntivos	

Prohibida su reproducción

Tipos de juicios

De acuerdo con la cantidad

- **Universales**: Cuando el concepto *sujeto* se toma en toda su extensión.

  Ejemplo: *Todos los seres humanos son terrícolas*.

- **Particulares**: Cuando el concepto *sujeto* se toma en una parte de su extensión.

  Ejemplo: *Algunos seres humanos son urbanos.*

De acuerdo con la cualidad

- **Afirmativos**: Establecen compatibilidad entre el *sujeto* y el *predicado*.

  Ejemplo: *La guerra es violencia*.

- **Negativos**: Establecen una incompatibilidad entre el *sujeto* y el *predicado*.

  Ejemplo: *El calor no es frío*.

- **Indefinidos**: Ni afirman ni niegan nada.

  Ejemplo: *Quizá vivamos en paz*.

De acuerdo con la modalidad

- **Problemáticos**: Expresan posibilidades, indican que algo puede ocurrir o conocerse.

  Ejemplo: *Tal vez salga victorioso*.

- **Asertóricos**: Enuncian un saber subjetivo, la opinión y sentir de cada ser humano, que puede ser puesto en discusión por otro juicio.

  Ejemplo: *La música clásica es aburrida*.

- **Apodícticos**: Expresan una certeza, una necesidad de conocimiento, como las leyes de la matemática o la física.

  Ejemplo: *En todo triángulo rectángulo el cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos.*

De acuerdo con la relación

- **Categóricos**: Enuncian una verdad, una afirmación absoluta.

  Ejemplo: *Todo lo que sube tiene que bajar.*

- **Hipotéticos**: Expresan una condición de posibilidad de cualquier cosa, relaciones entre causa y efecto.

  Ejemplo: *Si te dedicas, triunfarás*.

- **Disyuntivos**: Expresan una doble o múltiple posibilidad.

  Ejemplo: *Los gobiernos pueden ser justos o injustos*.

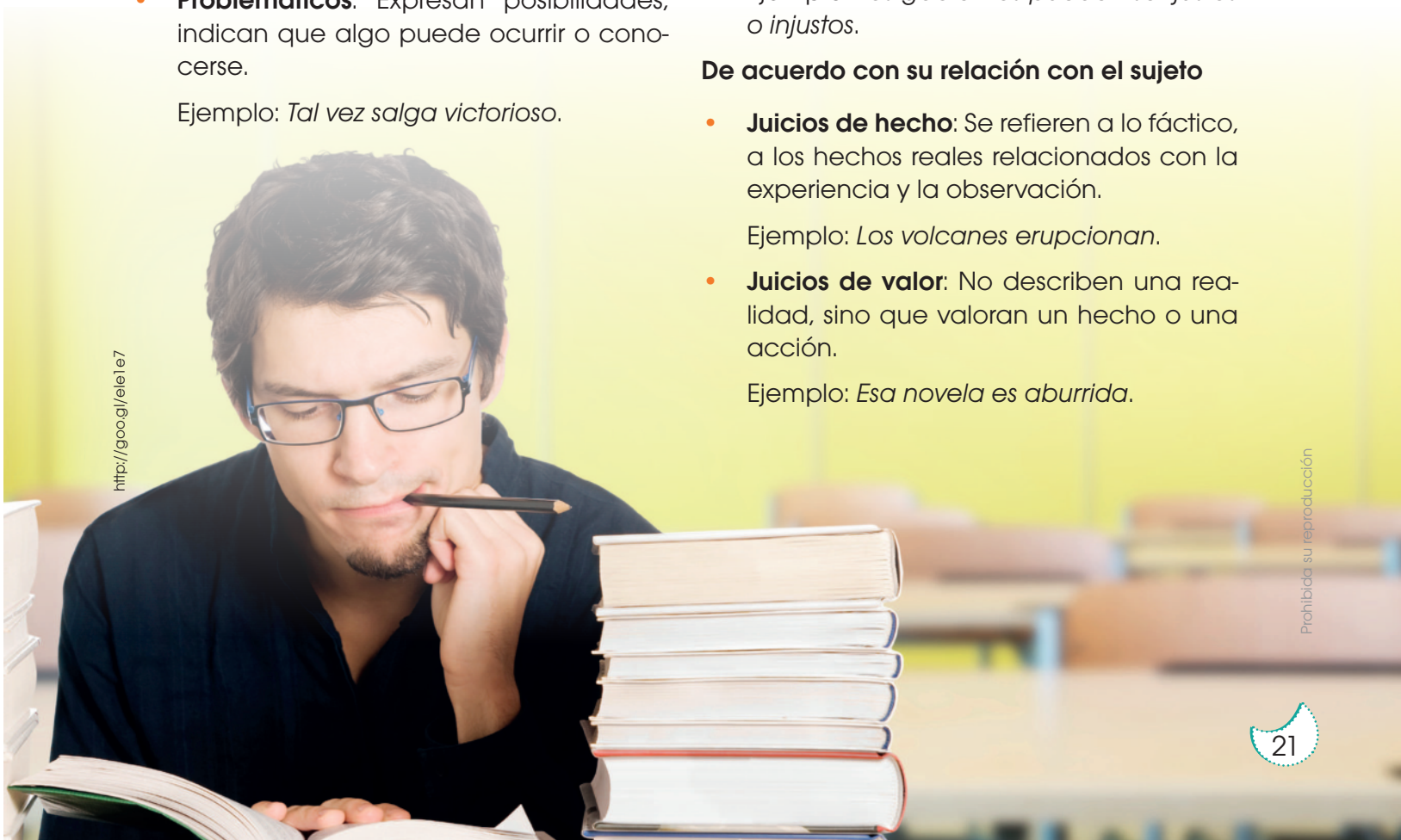
De acuerdo con su relación con el sujeto

- **Juicios de hecho**: Se refieren a lo fáctico, a los hechos reales relacionados con la experiencia y la observación.

  Ejemplo: *Los volcanes erupcionan*.

- **Juicios de valor**: No describen una realidad, sino que valoran un hecho o una acción.

  Ejemplo: *Esa novela es aburrida*.



http://goo.gl/ele1e7

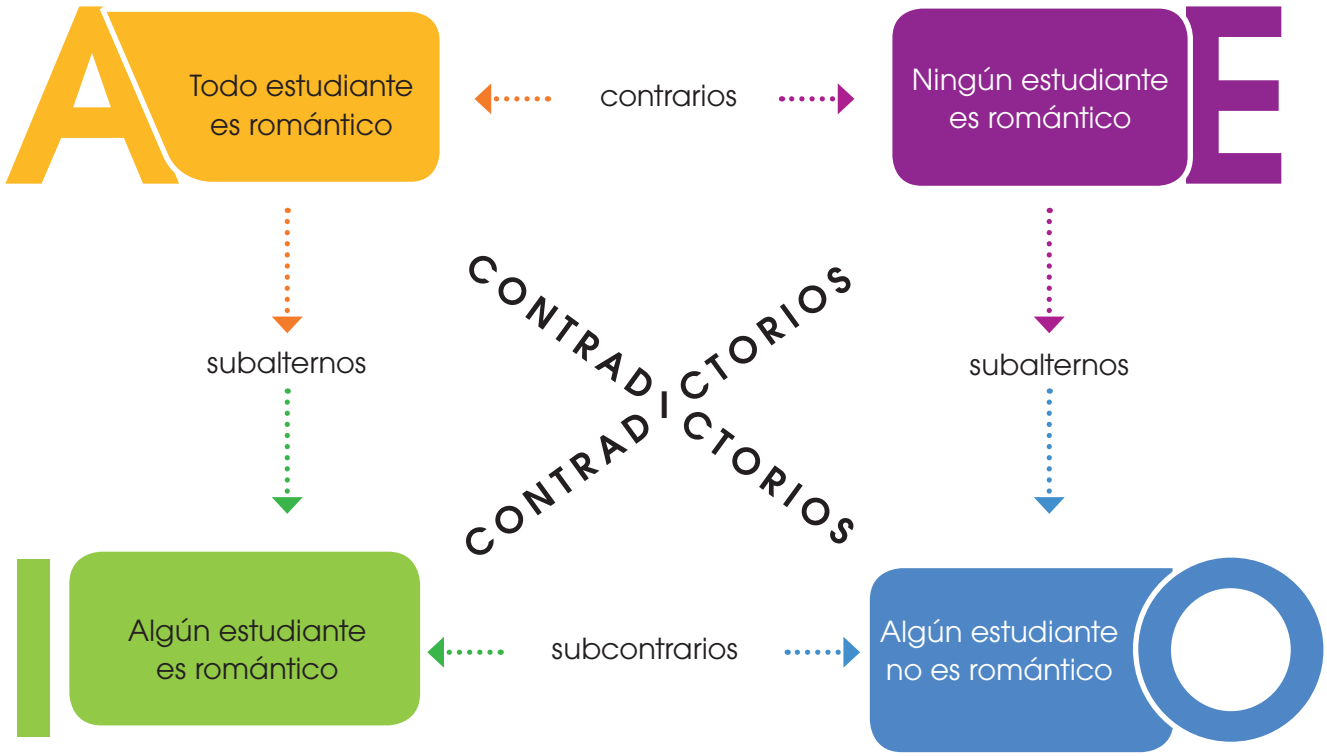
Prohibida su reproducción

3.3. Las proposiciones

Una proposición es un juicio u oración con un valor referencial o informativo, del cual se puede desprender su veracidad o falsedad, puede ser falsa o verdadera pero no las dos al mismo tiempo. Las cuatro proposiciones básicas se combinan por su cantidad (universales y particulares) y por su cualidad (afirmativas y negativas) y se les asigna una letra con una vocal mayúscula:

Letra	Proposición	Proposición	Ejemplo
A	Universal	Afirmativa	Todos los hombres son mortales.
E	Universal	Negativa	Ningún pez vuela.
I	Particular	Afirmativa	Algunos libros cambian la vida.
O	Particular	Negativa	Algunos artistas no son bohemios.

Estas cuatro proposiciones básicas se relacionan como muestra el siguiente gráfico:





http://goo.gl/7a5m22

Prohibida su reproducción

Contradictorios son los juicios que difieren en cantidad y en cualidad. No pueden ser ambos verdaderos ni ambos falsos, en virtud del principio lógico de no contradicción. La proposición A es contradictoria a la O.

Contrarios son los juicios universales que difieren por la cualidad, no pueden ser ambos verdaderos, pero sí pueden ser ambos falsos. La proposición A es contraria la E.

Subcontrarios son los juicios particulares que difieren por la cualidad, pueden ser ambos verdaderos, pero no pueden ser ambos falsos. La proposición I es subcontraria a la O.

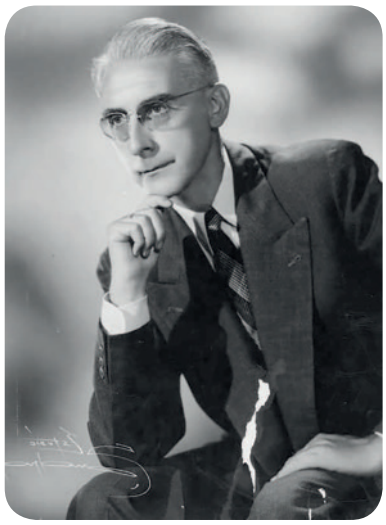
Subalternos son los juicios que difieren por la cantidad, pueden ser verdaderos o falsos los dos, pero necesariamente, de la verdad de lo universal se sigue la verdad del particular, pero no al contrario. Asimismo, de la falsedad del particular se sigue la verdad del universal, y no al contrario. La proposición E es subalterna a la O.

TIC

Para conocer más sobre las bases de la lógica, **sigue** el enlace de este video explicativo: http://bit.ly/292JIFi.



Fuente primaria



En la lógica clásica se prefiere aquella unión de palabras que manifieste mejor las ideas. Y tal forma es la proposición. Solo la forma de proposición interviene, con derechos propios a la lógica: *dos y dos son cuatro*. Cuando la palabra toma la forma de proposición es cuando, para la lógica clásica, llega al máximo de claridad, al ápice de su uso perfecto, a aquello para que está hecha la palabra. Porque una interrogación no es estado o término definitivo, sino de paso para la respuesta, que tiene ya forma de proposición: ¿Cuántos son dos y dos?, son cuatro. Y aquí termina el proceso y descansa el entendimiento como en algo definido y definitivo.

Juan David García Bacca. Elementos de Filosofía.

Actividades

6. **Señala** las siguientes proposiciones, según su cantidad y su cualidad, con las vocales correspondientes:
   - Todos los hombres son un misterio.
   - Algunos enigmas son indescifrables.
   - Casi todos los seres humanos son buenos.
   - Ningún animal va en contra de su instinto.
   - Ningún guerrero es cobarde.
7. **Cita** ejemplos de juicios y **explica** en los mismos su cantidad y cualidad.
8. Partiendo de la proposición «algunas ideas son descabelladas», **forma** sus proposiciones contradictoria, subalterna y subcontraria.
9. **Comenta** la fuente primaria.

Prohibida su reproducción



Cuando razonamos, estamos ejercitando nuestra mente para resolver problemas, sean estos matemáticos, lógicos o filosóficos.

4. EL RAZONAMIENTO

4.1 Definición de razonamiento

El razonamiento es un proceso mental del que, partiendo de una verdad conocida, se obtiene otra, en virtud de una estrecha conexión entre ambas. También podemos llamarlo inferencia, una combinación ordenada y concatenada de juicios.

4.2 Elementos y maneras de razonamiento

El razonamiento supone dos elementos esenciales:

- Obtención de una verdad desconocida.
- Dicha verdad se obtiene por su enlace y conexión con otra verdad.

Podemos reconocer cuatro maneras de razonamiento o formas de inferencia:

Inferencia deductiva: Es el razonamiento que obtiene un juicio particular a partir de una verdad universal o más general. Ejemplo:

Todo hombre es mortal,

Sócrates es hombre,

por lo tanto, Sócrates es mortal.

Inferencia inductiva: Es el razonamiento que obtiene un juicio universal partiendo de juicios particulares. Ejemplo:

La pelota cae,

la piedra cae,

todos los objetos caen.

Inferencia mediata: Es el razonamiento que pasa de una verdad a otra por medio de una o varias verdades intermedias. Ejemplo:

Todo cuerpo tiene cantidad,

la mesa es un cuerpo,

la mesa tiene cantidad.

Inferencia inmediata: Es aquella que pasa de una verdad conocida a otra desconocida, sin intermediarios. Ejemplo:

Ningún hombre es árbol,

ningún árbol es hombre.



Y TAMBIÉN:

El razonamiento es una herramienta que guía a la persona por el camino que decida tomar, es una ayuda para las decisiones. Cuando un sujeto se encuentra en una encrucijada, debe razonar, evaluar todas las posibilidades y escoger cual es la más favorable.

Prohibida su reproducción

4.3. Verdad y validez

En lógica, decimos que un argumento es válido cuando la conclusión se sigue por deducción de las premisas. Las premisas y la conclusión pueden ser verdaderas o falsas, mientras que los argumentos pueden ser válidos o inválidos.

Así, pues, la validez de un argumento no depende de que la conclusión sea verdadera. Un argumento puede tener premisas verdaderas y conclusión verdadera, y aun así ser inválido lógicamente. Por ejemplo:

Kant es un filósofo,

Hegel es un filósofo,

por lo tanto, Marx es un filósofo.

En este argumento, tanto las premisas como la conclusión son verdaderas; sin embargo, el argumento no es válido, porque la conclusión no se sigue de las premisas. Puede ser que las premisas sean todas verdaderas, y la conclusión falsa. En cualquiera de estos casos, las premisas serían verdaderas, pero la conclusión falsa.

Contrástese esto con el siguiente argumento válido:

Kant es un filósofo,

Hegel es un filósofo,

por lo tanto, Kant y Hegel son filósofos.

Este argumento, aunque poco informativo, es válido, porque es imposible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa. Cuando un argumento es válido, se dice que la conclusión es una consecuencia lógica de las premisas.

El siguiente ejemplo de razonamiento es lógicamente válido, pero falso en su contenido material:

Si todos los mamíferos tienen alas,

y los seres alados vuelan,

entonces si los perros son mamíferos,

los perros vuelan.

El ejemplo de razonamiento que sigue es lógicamente inválido, pero puede ser verdadero en su contenido material:

Si solo los que miden más de 1,80 juegan al baloncesto,

y Antonio mide más de 1,80,

entonces Antonio juega al baloncesto.

Antonio puede jugar al baloncesto o no, porque su verdad o falsedad depende de la experiencia, no de la forma argumentativa, puesto que es un argumento inválido.



Prohibida su reproducción

10. **Elabora** cinco ejemplos de razonamientos verdaderos pero inválidos.
11. **Elabora** cinco ejemplos de razonamientos válidos pero falsos.
12. En los siguientes textos encuentra los razonamientos, **enuméralos**, **clasifícalos**, **reconoce** si son válidos o inválidos, **determina** su verdad así como validez, y por último, **conversa** con tus compañeros y compañeras sobre lo que has identificado:

Cuando mencionó la labor de Estados Unidos dentro de la ONU, el presidente de EE. UU., Barak Obama, en un discurso por los setenta años de la Organización, dijo: «Creando un sistema internacional que impone un costo a aquellos que escogen el conflicto por encima de la cooperación, un orden que reconoce la dignidad y el valor igual para todas las personas, este orden ha creado una economía global que ha sacado a más de mil millones de personas de la pobreza (...). Es este principio internacional el que ayuda a impedir que los países mayores impongan su voluntad a los más pequeños y avance la democracia, el desarrollo y la libertad individual en cada continente.

(2016). El discurso de Obama en ONU el 28 /9/2015. América Latina en movimiento. *Rescatado el de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/Tib9i7.*

Alerta que no todos los partidos ni los presidenciables tienen el mismo nivel de compromiso en materia de lucha contra el crimen organizado, por lo que a los votantes les corresponde determinar a quién apoyarán.

(2016). FCH: estados eluden lucha contra crimen. Archivo.eluniversal.com.mx. *Rescatado el 7 de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/Gsb2Xr.*

En el marco del anuncio de su quinto y penúltimo informe de gobierno, el presidente ofreció un discurso en el que admitió que varios lugares del país viven una "dramática situación de inseguridad" y afirmó que de no haber emprendido un combate frontal, se corría el riesgo de que el crimen organizado se apoderara del Estado e incluso lo suplantara.

(2016). Calderón crea una Procuraduría para víctimas de la violencia. Adnmundo.com. *Rescatado el de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/p5MFlD.*

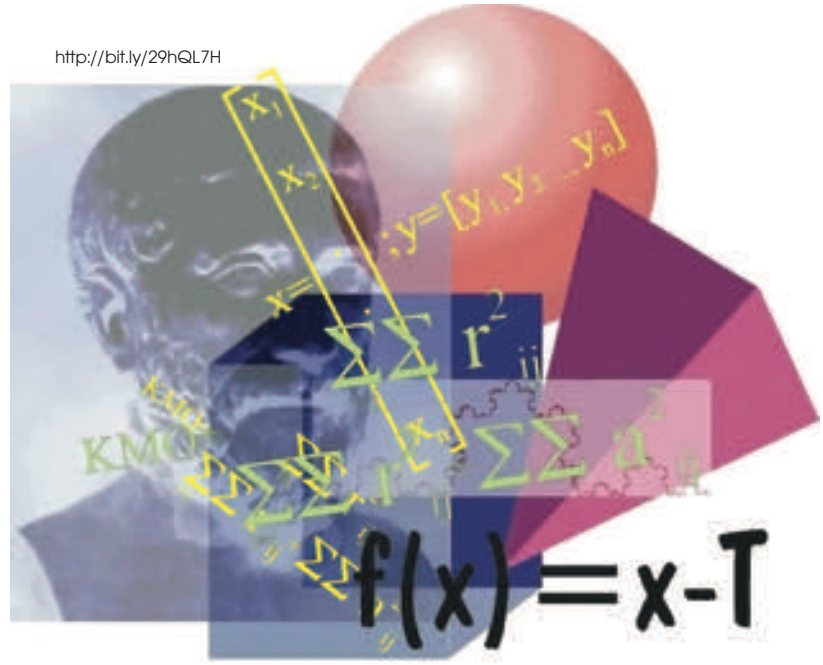
La responsabilidad de la violencia es de los violentos, la responsabilidad del crimen es de los criminales y no de las autoridades que nos decidimos a combatir a esos criminales.

Pérez, V. & EFE, A. (2010). Calderón: La violencia en México es por los violentos. Vivelohoy. *Rescatado el 7 de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/fe1rtj.*

Prohibida su reproducción

4.4. Ciencias formales y ciencias fácticas

Para comprender la relación de la lógica con las ciencias y sus metodologías, las podemos clasificar en:



http://bit.ly/29hQL7H

Ciencias formales son la lógica y las matemáticas, ya que tratan de objetos ideales, entes que no se encuentran ni en el espacio ni en el tiempo y están sometidos a la relación de implicación. Estos objetos ideales son obtenidos por una abstracción de la realidad, por ejemplo, los números naturales pueden ser generados al comparar conjuntos diversos en otros aspectos, pero que tienen igual número de elementos. Así, cuando la matemática dice que «1 – 1 = 0» no se preocupa si tengo una manzana o si me la como y no me queda nada, pues lo que le importa son los entes ideales. Por lo tanto, las ciencias formales se ocupan de la validez de las formas y no de su verdad. Las proposiciones de las ciencias formales como las leyes lógicas son tautológicas, son formales, proporciones analíticas, cuya validez depende solamente de las definiciones de los símbolos que los contienen.

En cambio las ciencias fácticas (del latín *factum* que significa 'hecho') se ocupan de hechos o sucesos, de realidades espaciales, temporales, naturales o sociales. Por ejemplo, la física y la biología se ocupan de los hechos naturales que están en el espacio y en el tiempo, en este caso, las ciencias fácticas se ocupan de verdades de hecho.

La sociología y la economía tratan de otro tipo de hechos producidos por los seres humanos como integrantes de una sociedad. Las proposiciones fundamentales de las ciencias fácticas son proposiciones **contingentes**, proposiciones sintéticas, cuya verdad o falsedad se determina de acuerdo con los hechos.


https://goo.gl/VlgYS2

La relación entre estos dos tipos de ciencias es la siguiente: los objetos de la lógica y la matemática son objetos ideales, formas vacías, que pueden aplicarse a las realidades concretas. Así, por ejemplo, podemos aplicar el enunciado aritmético *3 + 3 = 6* a las ciencias físicas, en electrones o en la biología en cuanto a los cromosomas. Así, las ciencias formales son auxiliares de las ciencias fácticas, por lo que no podemos estudiar las ciencias fácticas sin un conocimiento de las ciencias formales.

Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...

ESTA PREGUNTA DE LÓGICA EN UN EXAMEN ARRASA EN LAS REDES SOCIALES DE ASIA

Un problema de matemática tiene intrigados a miles de internautas por el mundo. Se trata de una pregunta de lógica en un examen realizado en Singapur.

Tratándose de un problema con un planteamiento complejo, miles de personas intentan averiguar la solución.

Los países orientales tienen una larga tradición educativa en el estudio y la práctica intensiva de los juegos matemáticos en el colegio. Territorios como Shangai o Hong Kong (China), Corea del Sur y Singapur suelen ocupar las primeras plazas en rendimiento académico escolar, especialmente en Matemática.



La pregunta, que forma parte de un test de lógica incluido en una olimpiada matemática en la que participan Singapur y otros países de Asia, es la siguiente:

> Albert y Bernard se han hecho amigos de Cheryl y ellos quieren saber cuándo es su cumpleaños. Cheryl les da una lista de diez posibles fechas: 15 de mayo, 16 de mayo, 19 de mayo, 17 de junio, 18 de junio, 14 de julio, 16 de julio, 14 de agosto, 15 de agosto y 17 de agosto. Cheryl les cuenta a Albert y a Bernard, por separado, el mes y el día de su cumpleaños respectivamente.

(2015). Esta pregunta de lógica en un examen arrasa en las redes sociales de Asia. La información. *Rescatado el 6 de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/sLacs1.*

- **Responde** la pregunta planteada por el problema.

Prohibida su reproducción

5. EL SILOGISMO

5.1. Definición de silogismo

El silogismo puede ser definido como la estructura del razonamiento deductivo. Para Aristóteles, el silogismo es un razonamiento formado por tres juicios tales que, dados los dos primeros, el tercero resulta necesariamente, por ejemplo:

Todos las aves vuelan,

el cóndor es un ave,

por lo tanto el cóndor vuela.

En este ejemplo, el nexo que hay en los dos primeros juicios (llamados antecedentes) y el último juicio (llamado consecuente), es tal que de los antecedentes se sigue necesariamente el consecuente.



http://goo.gl/5AX6fC

5.2. Estructura del silogismo

El silogismo consta de tres proposiciones. De las dos primeras, la de mayor extensión se llama premisa mayor; la de menor extensión, premisa menor; la tercera proposición recibe el nombre de conclusión. En el silogismo hay, como materia de las proposiciones, tres términos llamados *mayor*, *menor* y *medio*.


http://goo.gl/HyiwmK

- El término mayor es predicado de la conclusión, se representa por **P**.
- El término menor es sujeto de la conlusión, se representa por **S**.
- El término medio se repite en las premisas y no aparece en la conclusión, se representa por **M**.

Ejemplo:

Premisa mayor:

Las plantas (M) tienen clorofila (P

Premisa menor:

Los cactus (S) son plantas (M)

Conclusión:

Los cactus (S) tienen clorofila (P)


http://goo.gl/neHFHx

Fuente primaria

«Una vez que nuestro espíritu ha realizado los primeros actos, no puede dejar de realizar el último; es como un corredor que ha tomado impulso y que no puede menos que dar un salto».

J. Maritain

Prohibida su reproducción

5.3. Las reglas del silogismo

El incumplimiento de las reglas del silogismo origina su incorrección. Hay cuatro reglas para los términos y cuatro para las proposiciones.

Reglas para los términos:

- Cada silogismo debe constar solo de tres términos: mayor, menor y medio. El silogismo es incorrecto cuando tiene cuatro términos como en el siguiente caso:

Tauro es un monte,

Tauro es una constelación,

luego una constelación es un monte.

- Los términos no deben tener mayor extensión en la conclusión que en las premisas. Se prohibe que los términos extremos tengan en la conclusión mayor extensión que en las premisas, como en el siguiente caso:

Todo círculo es redondo,

todo círculo es una figura,

luego toda figura es redonda.

El término figura se refiere a algunas figuras y no a todas las figuras

- El término medio no debe entrar en la conclusión.
- El término medio debe tomarse en toda su extensión al menos en una premisa, como en el siguiente caso:

Las plantas son seres vivos,

los caballos son seres vivos,

las plantas son caballos.

Reglas para las proposiciones:

- De dos premisas negativas verdaderas no se sigue conclusión alguna, como en el siguiente caso:

Los hombres no son árboles,

los hombres no son plantas,

luego...¿Qué? No se concluye nada.

- De dos premisas afirmativas no puede deducirse una conclusión negativa.
- Si una premisa es particular también lo será la conclusión. Jamás pueden ir dos premisas particulares, como en el siguiente caso:

Algún hombre es sabio,

algún hombre es rico,

luego algún rico es sabio.

- Si una premisa es negativa, también lo será la conclusión, por ejemplo:

El cedrón es una planta,

los fideos no son plantas,

luego el cedrón no es fideo.



Prohibida su reproducción

5.4. Figuras de silogismo

Podemos distinguir cuatro figuras de silogismo. Llamamos figura a la forma que adquiere el silogismo, según el puesto que el término medio ocupa en las premisas.

1ª figura

M es **P**

S es **M**

S es **P**

2ª figura

P es **M**

S es **M**

S es **P**

3ª figura

P es M

S es **M**

S es **P**

4ª figura

P es **M**

M es **S**

S es **P**

Primera figura: El término medio es el sujeto de la premisa mayor y predicado de la menor.

Ejemplo: *Ningún cuerpo es espíritu, toda estrella es cuerpo, luego, ninguna estrella es espíritu.*

Segunda figura: El término medio es el predicado de las dos premisas.

Ejemplo: *Todo mármol es piedra, alguna sustancia no es piedra, luego, alguna sustancia no es mármol.*

Tercera figura: El término medio es el sujeto de las dos premisas.

Ejemplo: *Ningún ecuatoriano es italiano, todos los ecuatorianos son americanos, luego, algunos americanos no son italianos.*

Cuarta figura: El término medio es predicado de la mayor y sujeto de la menor.

Ejemplo: *Todos los perros son mamíferos, todos los mamíferos son vertebrados, luego, todos los perros son vertebrados.*

5.5. Modos de silogismos

Combinando las proposiciones básicas de acuerdo con su cantidad y cualidad para hacer silogismos, obtendremos matemáticamente 64 silogismos o modos posibles, pero solo 19 son correctos y legítimos, los demás quebrantan alguna regla del silogismo. En este cuadro tenemos 10 modos de silogismo de los 19 modos posibles:



http://goo.gl/LDLWMX

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	E	I	I	O	I	O	A	A	A
A	A	I	O	I	A	A	E	I	O
A	I	I	O	O	I	O	E	I	O

Prohibida su reproducción

Clasificación de los silogismos

Podemos clasificar a los silogismos como regulares (que siguen las reglas del silogismo) e irregulares (no siguen las reglas del silogismo) dentro de los regulares tenemos a los siguientes:

- **Silogismo categórico**: Se basa en las proposiciones básicas y cumple con regularidad las reglas de los silogismos tanto de los términos como de las proposiciones. A su vez, este tipo de silogismo se subdivide en:
- **Silogismos de identidad**: Nos permite identificar los tres términos unos con otros. Ejemplo:

  Pedro es hermano de María,

  María es hermana de Juan;

  por lo tanto, Pedro es hermano de Juan.
- **Silogismo de comparación**:

  Pueden ser de superioridad:

  Venezuela es más grande que Ecuador, Ecuador es más grande que Haití;por lo tanto, Venezuela es más grande que Haití.

  O de inferioridad

  Tatiana es más pequeña que Luisa,

  Luisa es más pequeña que María;

  por lo tanto, Tatiana es más pequeña que María.
- **Silogismos de inclusión**: Cuando el primer término está incluido en el segundo, y el segundo en el tercero. Ejemplo:

  Pomasqui está en Pichincha,

  Pichincha en Ecuador;

  por lo tanto, Pomasqui está en Ecuador.
- **Silogismos de exclusión**:

  Felipe estudia Filosofía,

  en Yachay no estudian Filosofía,

  Felipe no estudia en Yachay.

http://goo.gl/nvB8Bl



Prohibida su reproducción

- **Silogismos hipotéticos**

  Por otra parte, están los silogismos hipotéticos, que solo observan las reglas de las premisas y no las de término. Su premisa mayor es hipotética, es decir, es una condición. Por ejemplo:

  Si estudias, aprobarás el año.

  Has estudiado, por lo tanto, pasarás el año.

  Hay cuatro formas posibles de silogismo hipotético que resultan de la negación o afirmación del antecedente o del consecuente:

Afirmación del antecedente

Si estudio lógica, tendré éxito en defender mi punto de vista. $p \rightarrow q$

Estudié lógica. P

Tengo éxito en defender mi punto de vista. q

Es un silogismo hipotético válido, pues la conclusión se extrae necesariamente de las premisas.

Afirmación del consecuente

Si estudio lógica, tendré éxito en defender mi punto de vista. $p \rightarrow q$

Tuve éxito en defender mi punto de vista. q

Estudié lógica p

Este silogismo hipotético es inválido, puesto que la primera premisa no nos dice nada con respecto a la conclusión.

Negación del antecedente

Si estudio lógica,

tendré éxito en defender mi punto de vista. $p \rightarrow q$

No estudié lógica. $-p$

No tengo éxito en defender mi punto de vista. $-q$

Nuevamente el silogismo es inválido.

Negación del consecuente

Si estudio lógica, tendré éxito en defender mi punto de vista. $p \rightarrow q$

No tuve éxito en defeder mi punto de vista. $-q$

No estudié lógica. $-p$

Es un silogismo hipotético válido.

Actividades

13. **Elabora** dos silogismos hipotéticos válidos y dos silogismos hipotéticos inválidos.

Prohibida su reproducción



Silogismos irregulares

Los silogismos irregulares no cumplen con ninguna regla del silogismo; sin embargo, son razonamientos válidos. Entre ellos tenemos:

Entinemas: Se omite una de las premisas porque se sobreentiende. Por ejemplo:

Estoy cansado, por lo tanto voy a dormir.

Epiqueremas: La premisa que le acompaña a la anterior la justifica. Po ejemplo:

Reprobaste el examen porque no estudiaste.

Sorites: Es un silogismo con varias premisas y una conclusión. El predicado de la primera premisa hace de sujeto de la segunda, y así sucesivamente. Por ejemplo:

Existo por mí mismo.

El ser que existe por sí mismo es un ser necesario.

El ser necesario es infinito, el ser infinito es único,

luego, soy un ser único.

Polisilogismo: Es una cadena de silogismos en la que la conclusión de un silogismo se toma como premisa del siguiente. Por ejemplo:

Lo que es simple no tiene partes. El alma humana es simple, luego, no tiene partes, y lo que no tiene partes es incorruptible. Luego el alma humana es incorruptible.

Dilemas: Argumento que arranca de una proposición disyuntiva y demuestra que los dos miembros llevan a una misma conclusión, como el famoso dilema de Tertuliano contra el decreto de Taciano:

Los cristianos o son culpables o son inocentes. Si son culpables, ¿por qué prohibes que sean buscados? Y si son inocentes ¿por qué castigas a los que encuentras?

TIC

Para conocer más sobre los silogismos, **sigue** el enlace de este video explicativo: http://bit.ly/29dymOg.

Actividades

14. **Elabora** cinco silogismos e **indica** sus elementos, figuras y modos.
15. **Construye** dos silogismos válidos para esta conclusión: «Algunos políticos son corruptos».
16. **Construye** dos dilemas y dos sorites.
17. **Realiza** una reflexión sobre el siguiente silogismo: «La estupidez humana causa violencia, la violencia causa sufrimiento, el sufrimiento debilita; por lo tanto, la estupidez humana debilita».

Prohibida su reproducción

6. FALACIAS Y PARADOJAS

6.1. Las falacias

Las falacia es un argumento capcioso y engañoso, que parece válido pero no lo es. Se pueden cometer intencionalmente para persuadir, manipular, o sin intención, por ignorancia o falta de rigurosidad en el pensamiento.



Las campañas políticas suelen estar llenos de falacias.

Una falacia formal se produce cuando un argumento no respeta las formas válidas de razonamiento. Por ejemplo:

Si es arroz de cebada,

entonces es un sopa típica ecuatoriana.

Es una sopa típica ecuatoriana, por lo tanto, se trata de arroz de cebada.

Este argumento no respeta las formas de razonamiento válida, por lo tanto, es una falacia formal.

Las falacias formales pueden ser:

Afirmación del consecuente: Llamada también confirmación sistemática, es el equivalente lógico a asumir la verdad necesaria de que lo contrario también lo es. Ejemplo:

Si estoy dormido tengo los ojos cerrados,

entonces si tengo los ojos cerrados debo estar dormido.

Negación del antecedente: Esta falacia dice que si se niegan los antecedentes entonces se negará también la consecuencia. Ejemplo: Si estoy dormido tengo los ojos cerrados, pero si estoy despierto tengo que estar con los ojos abiertos. Ejemplo:

Si llueve, cojo el paraguas;

cojo el paraguas, entonces llueve.

Desde la etimología



El abuso y mal uso de la etimología de las palabras también es considerada una falacia. La falacia etimológica es una falacia genética por la que se argumenta a favor o en contra de una idea o argumento, en razón del origen etimológico de la palabra, en forma anacrónica.

Un ejemplo de esta falacia es: *logos*, en griego antiguo, significaba 'palabra', por lo tanto, la *lógica* no tiene otro valor que el de ser una técnica de manipular las palabras.

Prohibida su reproducción



Por otra parte, una falacia informal no tiene la forma de un razonamiento, se da con expresiones comunes apoyadas en ideas claras, pero no sirven para apoyar la conclusión.

Las falacias informales más comunes son:

Falacia de equívoco: Consiste en usar en el argumento un mismo término con significado diferentes, por ejemplo, el acero es muy resistente, los seres humanos son muy resistentes, por lo tanto, los seres humanos están hechos de acero (aquí se habla de dos tipos de «resistencia»).

Falacia Ad hominem (contra el hombre): Busca desacreditar al interlocutor, atacarle para invalidar su argumento, en vez de cuestionar las premisas del argumento. Ejemplo: *No podemos creer en él, porque es de la oposición*.

Falacia Ad Baculum (por el bastón): Busca una conclusión mediante el uso de la amenaza, la fuerza o el miedo. Por ejemplo: *No hay que votar por ese candidato, porque la economía se arruinará.*

Falacia Ad Populum (al pueblo): Apela a la opinión de la mayoría. Por ejemplo: *Casarse es bueno porque todos lo hacen.*

Falacia Ad Verecundiam (a la autoridad): Apela al prestigio o autoridad de una persona o institución. Ejemplo: *Es verdad porque lo vi en Internet*.

Falacia Ad Misericordiam (a la misericordia): Ante la falta de argumentos, se apela a la compasión en búsqueda de misericordia. Ejemplo: *Señor policía, por favor no me multe, mi papá se enterará que saqué el carro sin su permiso y me va a castigar.*

Falacia Ad Ignorantiam (a la ignorancia): Apela a la falta de información como premisa y en la ignorancia del interlocutor. Ejemplo: L*os extrateresetres existen porque nadie ha probado que no existen.*

Falacia del equívoco: Consiste en tomar un vocablo en dos sentidos. Ejemplo: *En el banco hay mucho dinero, en la plaza hay bancos, luego en la plaza hay mucho dinero.*

Falacia de la división: Atribuye por separado atributos que solo unidos pueden convenir. Por ejemplo: *Los latinoamericanos se están enriqueciendo, Remigio es latinoameriano, luego, Remigio se está enriqueciendo.*

Prohibida su reproducción

http://goo.gl/kaeqAb



https://goo.gl/LN8JAJ

Fuente primaria

Crisipo cree que es necesario que los jóvenes escuchen primero las lecciones de Lógica, luego las de Ética y después de estas las lecciones de Física, así como es necesario transmitirles en último lugar la doctrina acerca de los dioses. Como estas cosas las ha dicho en repetidas ocasiones, aquí bastará con citar literalmente lo contenido en el cuarto libro de su escrito *Sobre las Vidas*: «Considero que, de acuerdo con las declaraciones acertadas de los antiguos, hay tres géneros de investigación que conciernen al filósofo, a saber, la lógica, la ética y la física. Luego, de ellos es necesario exponer primero la lógica, luego la ética, y en tercer lugar la física. De las doctrinas físicas, la doctrina acerca de los dioses ocupa el último lugar. Por esto también los antiguos exponían al final las lecciones sobre ella.

Plutarco. Contradicciones de los estoicos 1035 A.



http://goo.gl/TsCYaG

Actividades

18. **Identifica** cuáles de los siguientes razonamientos son válidos o falacias. Si son falacias **indica** qué tipo son:

    No vengas a trabajar con esa apariencia, recuerda que quien paga, manda.

    Según el alcalde, lo mejor para cuidar la salud de los ciudadanos es asfaltar todos los rincones de la ciudad.

    Entre más bomberos trabajan en controlar un incendio, más daños causa el incendio. Por lo tanto, los bomberos causan daños.

    A los judíos generalmente no les gustan los musulmanes. Tú eres es judío, así que no te gustan los musulmanes.

    El vestido rojo es el responsable de mi mala suerte. El primer día que me lo puse, me caí y me rompí una pierna. El segundo día que lo llevé, fue cuando mi novio me dejó plantada. Y la tercera vez me lo puse para una prueba de selección de personal de un trabajo y no me lo dieron.

    La gente de izquierda dice que hay que mejorar la justicia social y repartir el dinero entre lo que menos tienen. Pero son una banda de románticos y, sobre todo, no veo que ellos den su dinero a los que tienen menos.

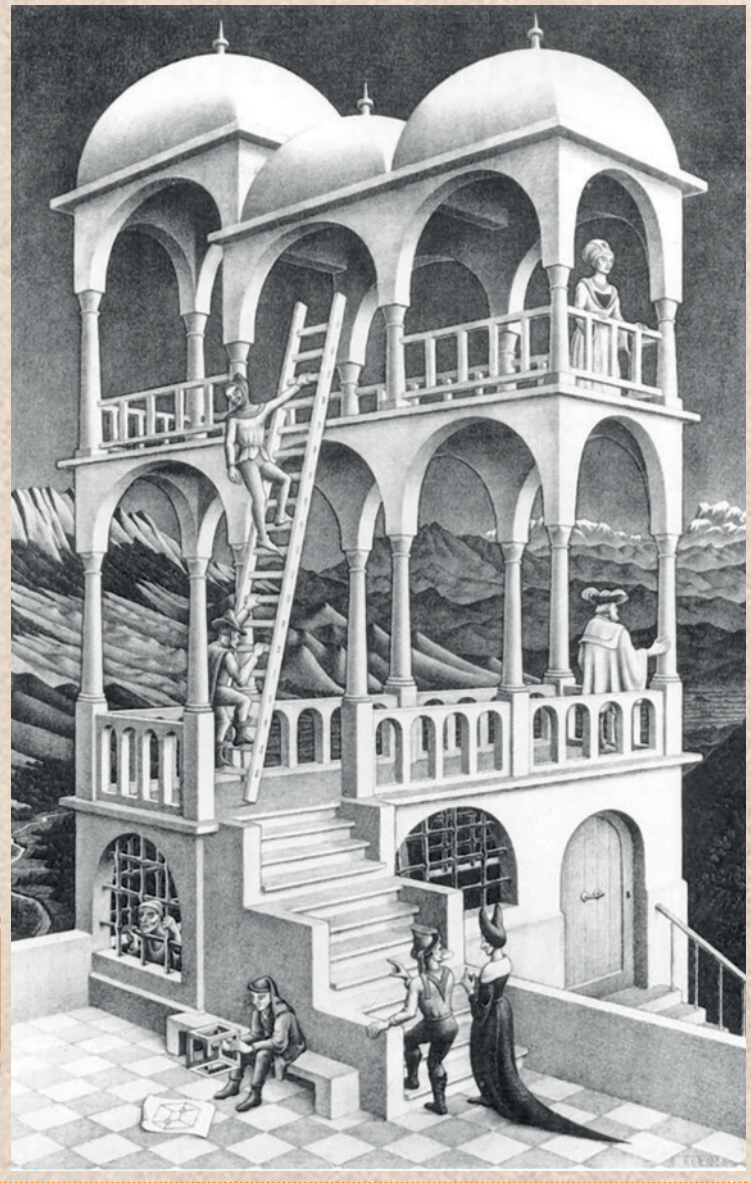
19. **Observa** el cómic presentado en esta página e **identifica** el tipo de falacia que representa.

Prohibida su reproducción

6.2. Las paradojas

Una paradoja es un hecho o frase que desafía al sentido común, consiste en el uso de expresiones que encierran una contradicción. A pesar de las condiciones contradictorias, los hechos presentados resultan válidos, reales o verosímiles, por ejemplo, la expresión «el infierno está empedrado de las mejores intenciones».

La paradoja estimula de gran manera la reflexión y sirve para desarrollar las capacidades analíticas en vistas a comprensión de ideas abstractas, así como desarrolla destrezas intelectuales. Por este motivo, encontramos paradojas en distintas disciplinas de conocimiento, como la matemática, la filosofía, la psicología, la física, la lógica, etc.



http://goo.gl/KgEqml

EN GRUPO

Busquen en medios impresos, en trabajos académicos y en Internet, dos falacias informales de cada tipo.

La paradoja de Aquiles

Aquiles, el atleta más veloz, capaz de correr los 100 m en 10 segundos, no podrá alcanzar a una lenta tortuga, diez veces menos rápida que él. Ambos disputan una carrera, concediendo Aquiles una ventaja de 100 m a la tortuga. Cuando Aquiles ha cubierto esos 100 m, la tortuga se ha desplazado 10 m. Al cubrir Aquiles esos 10 m, la tortuga se ha desplazado 1 m. Mientras cubre ese metro que le separa de la tortuga, ésta ha recorrido 0'1 m. Y así indefinidamente.

Así, Aquiles debe cubrir infinitos trayectos para alcanzar a la tortuga. Por lo tanto, Aquiles deberá cubrir una distancia infinita, para lo cual necesitará un tiempo infinito. De tal manera que el desgraciado Aquiles nunca alcanzará a la tortuga.

Adaptado de:

A., G. (2008). Aquiles y la tortuga. Xatakaciencia.com. *Rescatado el 7 de julio de 2016, desde http://www.xatakaciencia.com/matematicas/aquiles-y-la-tortuga.*

Prohibida su reproducción

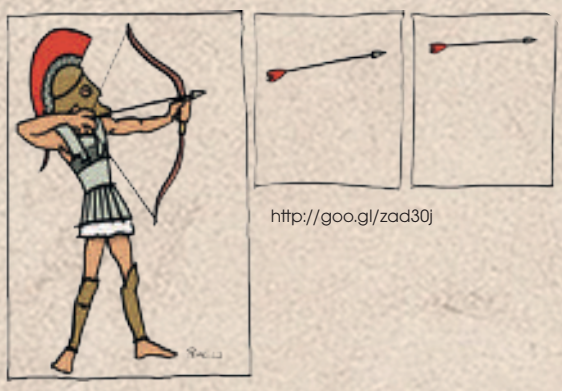
La paradoja Buridán



http://bit.ly/29nE63m

Esta es una situación paradójica en la que un burro que siempre tenía opciones bien diferenciadas para realizar su elección, un día se encuentra entre dos montones de heno de igual tamaño y calidad. Su indecisión lo lleva a morirse de hambre puesto que no podrá tomar ninguna decisión racional sobre cuál de los dos montones será su comida. Esta paradoja fue nombrada en homenaje al filósofo francés Jean Buridan; sin embargo, la paradoja no fue original de Buridán sino de Aristóteles, que ejemplifica el pensamiento ante una decisión con opciones equilibradas o demasiado balanceadas, con un hombre que permanece inmóvil con tanta sed como hambre entre dos mesas. Una con bebidas y otra con comida. La paradoja es que la igualdad de condiciones puede condenar a elegir cualquier opción, aunque la idea principal no era esa, sino la de elegir siempre la mejor opción. Habiendo dos opciones igual de mejores o peores, entramos en paradoja.

La paradoja de Zenón de Elea



http://goo.gl/zad30j

Si lanzamos una flecha y tomamos en cuenta sus millones de posiciones sobre el vuelo como si fueran instantes, nos daríamos cuenta que la flecha no realiza ningún movimiento, pues en todo momento tomado como instante está en una posición específica, estática, lo que anula el movimiento en sí mismo. No se puede juzgar si un objeto está en reposo o en movimiento observando sólo un instante cualquiera. Para sacar las conclusiones se compara los instantes que le antecedan o prosigan.

La paradoja de Russell



http://bit.ly/29nEFdq

El único barbero de la ciudad dice que afeitará a todos aquellos que no se afeiten a sí mismos. Pregunta: ¿quién afeitará al barbero? Si no se afeita a sí mismo será una de las personas de la ciudad que no se afeitan a sí mismas, con lo cual debería de afeitarse, siendo por tanto una de las personas que se afeitan a sí mismas, no debiendo por tanto afeitarse.

https://goo.gl/FCDlnk

BLOG

El topo lógico

El topo lógico es un blog con suficientes recursos para profundizar la reflexión filosófica sobre la lógica y las matemáticas:

http://bit.ly/29egmTZ.



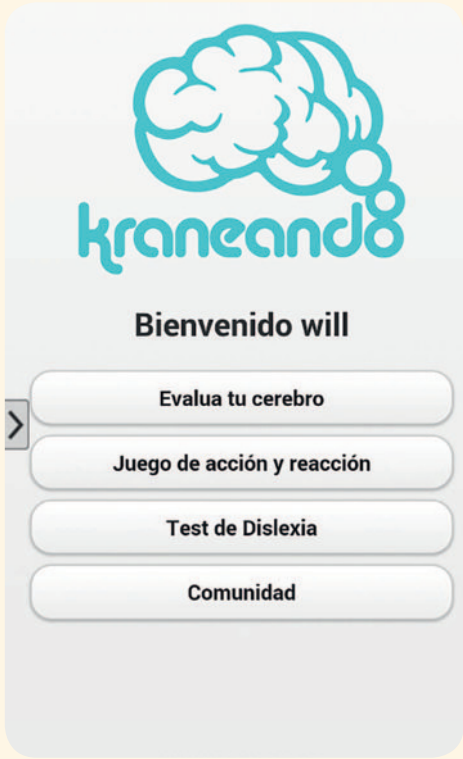
http://bit.ly/29egmTZ.



http://goo.gl/VFRQeM

APLICACIÓN

Cinco aplicaciones para mejorar el razonamiento lógico



https://goo.gl/auSvdZ

En los últimos años se desarrollaron una innumerable cantidad de aplicaciones móviles en el campo de la educación. Su principal misión de estas es enriquecer o facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como convertirse en herramientas efectivas para el cuerpo docente. Son diversas las funciones que cumplen estas aplicaciones; algunas fueron diseñadas para promover la lectura, otras para obtener mejores resultados en matemática, mientras que otro grupo tiene como fin facilitar una mejor organización. En esta oportunidad, es el turno de conocer seis aplicaciones para mejorar el razonamiento lógico.

(2015.01.12). Cinco aplicaciones para mejorar el razonamiento lógico. Noticias Universia. Extraído el 31 de agosto de 2016 desde: http://goo.gl/pc3Q3T.

ARTÍCULO



https://goo.gl/OSkjxa

El pensamiento paralelo

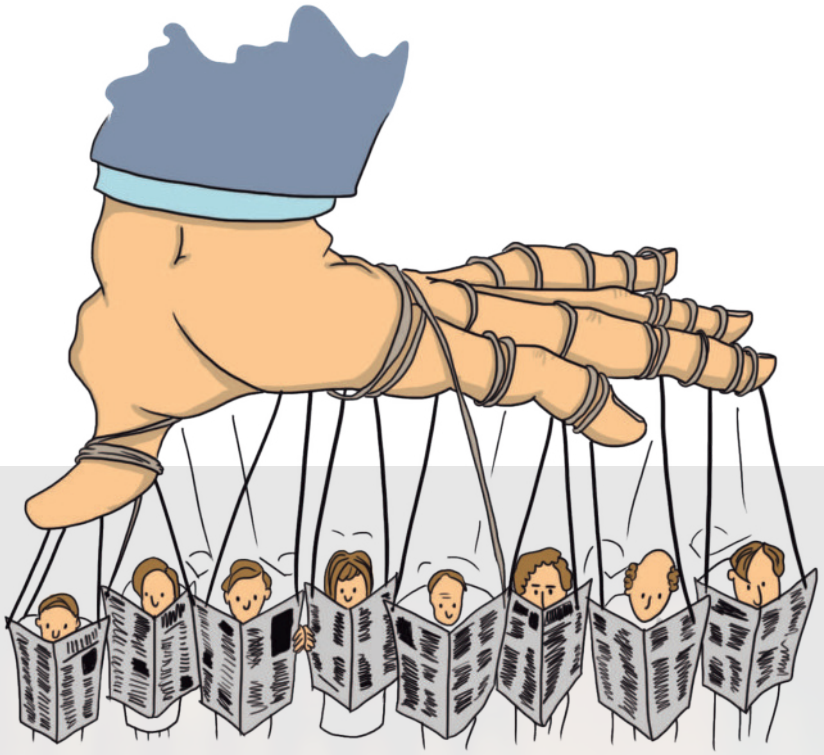
El pensamiento paralelo consiste sencillamente en poner unas ideas al lado de otras, numerosas y variadas, operativas y provocadoras. Se centra en el pensamiento fluido del método básico de la creatividad. No hay encasillamiento ni crítica, no hay choque ni disputa, ni juicio inicial preconcebido de verdadero o falso. Hay una exploración amplia, profunda y eficaz del tema o situación, en razón de lo que la gente piensa y desea conseguir. Para leer el artículo completo en el blog *La iniciativa de la comunicación*, **sigue** el enlace:

http://bit.ly/29eh3fY=.

Prohibida su reproducción

reto

DESCUBRIR LAS FALACIAS EN TEXTOS ACADÉMICOS Y EN LOS MEDIOS MASIVOS DE INFORMACIÓN



Vivimos sobreexpuestos a un excesivo bombardeo de información de todo tipo, que por la rapidez con que se nos presentan somos capaces de discernir, analizar, reflexionar, o interpretar.

Todo queda registrado en nuestro inconsciente. Sin embargo, gracias a la filosofía (y a la lógica especialmente), tenemos a nuestro alcance una herramienta perfecta para identificar aquellos razonamientos engañosos para no quedar atrapados en las redes de la desinformación.

Este reto consiste en identificar, en al menos cinco medios masivos impresos o digitales, falacias, paradojas y formas inválidas de razonamiento.

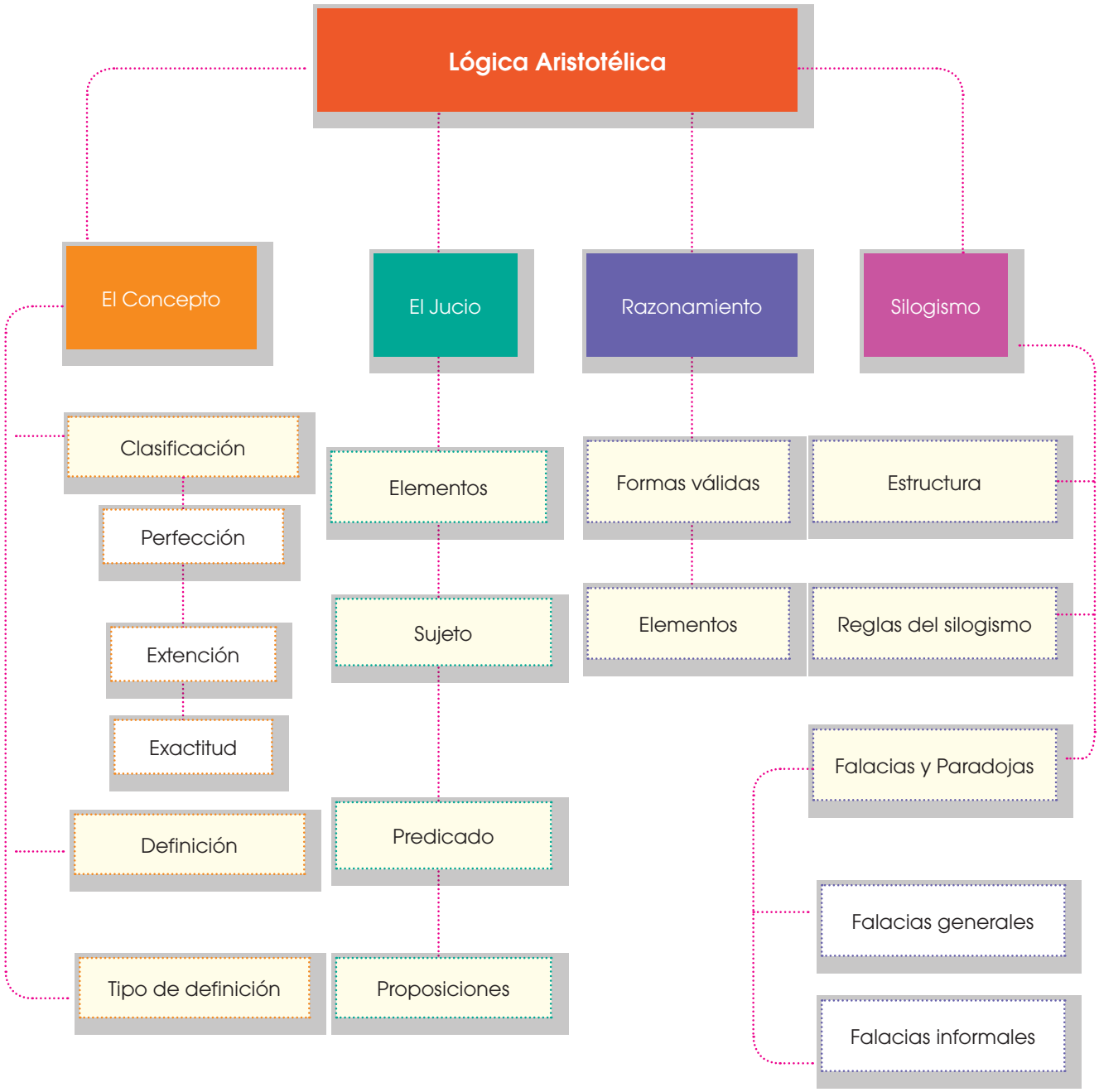
Sigue estos pasos con ayuda de tu docente:

- Escoge cinco medios de información digitales o impresos. Identifica al menos una noticia y un artículo de opinión en cada medio.
- Lee el material seleccionado e identifica los razonamientos válidos, inválidos y las falacias.
- Elabora un cuadro con dos columnas, en la primera columna anota los razonamientos válidos y, en una segunda, los inválidos y las falacias.
- Identifica qué tipo de falacias son.
- Discute con tus compañeros y compañeras las posibles motivaciones que tuvo medio o el autor para utilizar falacias.

http://goo.gl/Y55rCs

Prohibida su reproducción

1 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar

1. **Lee** y analiza el siguiente texto:

> Las paradojas muestran algo irracional pero de un modo perfectamente racional, mostrando que sólo contra el telón de fondo de una cierta definición de racionalidad algo resulta irracional. La paradoja no es pues un argumento a dilucidar o un problema a esclarecer, sino una perplejidad frente a la recursividad del lenguaje y al principio de información faltante, un agujero en el centro de nuestra lógica. Por ello la emancipación de la razón posmoderna requiere nuevas lógicas, polivalentes, de la vaguedad o paraconsistentes, para habérselas con los sistemas complejos y los desafíos a la que nos enfrentan la física cuántica, retos que exigen nuevas discursividades, así como cartografías lo suficientemente plásticas para desplazarse en medio de un universo de espejos, cuerdas y agujeros negros. Así las paradojas pueden ser pensadas como un inevitable «nudo gordiano cognitivo», imposible de desatar en las condiciones y con los modos de pensar con que lo creamos, pero que se desvanece en otro espacio conceptual.
>
> Adaptado de:
>
> (2016). Lo que Alicia vio al otro lado del espejo. Modelos para armar mundos. Paradojas y lógica paraconsistente. Revista observaciones filosóficas. Rescatado el 6 de julio de 2016, desde la página web: http://goo.gl/XQlLaZ

2. **Responde**:

- ¿En qué medida la paradoja pone en duda la capacidad de la razón y la lógica para captar la realidad?
- **Realiza** una reflexión sobre la importancia de la lógica para el mundo de la ciencia
- **Investiga** sobre al menos dos fenómenos de la física cuántica que desafían a la lógica.
- **Elabora** tu propia opinión crítica sobre los límites de la lógica para alcanzar un conocimiento verdadero.

EVALUACIÓN

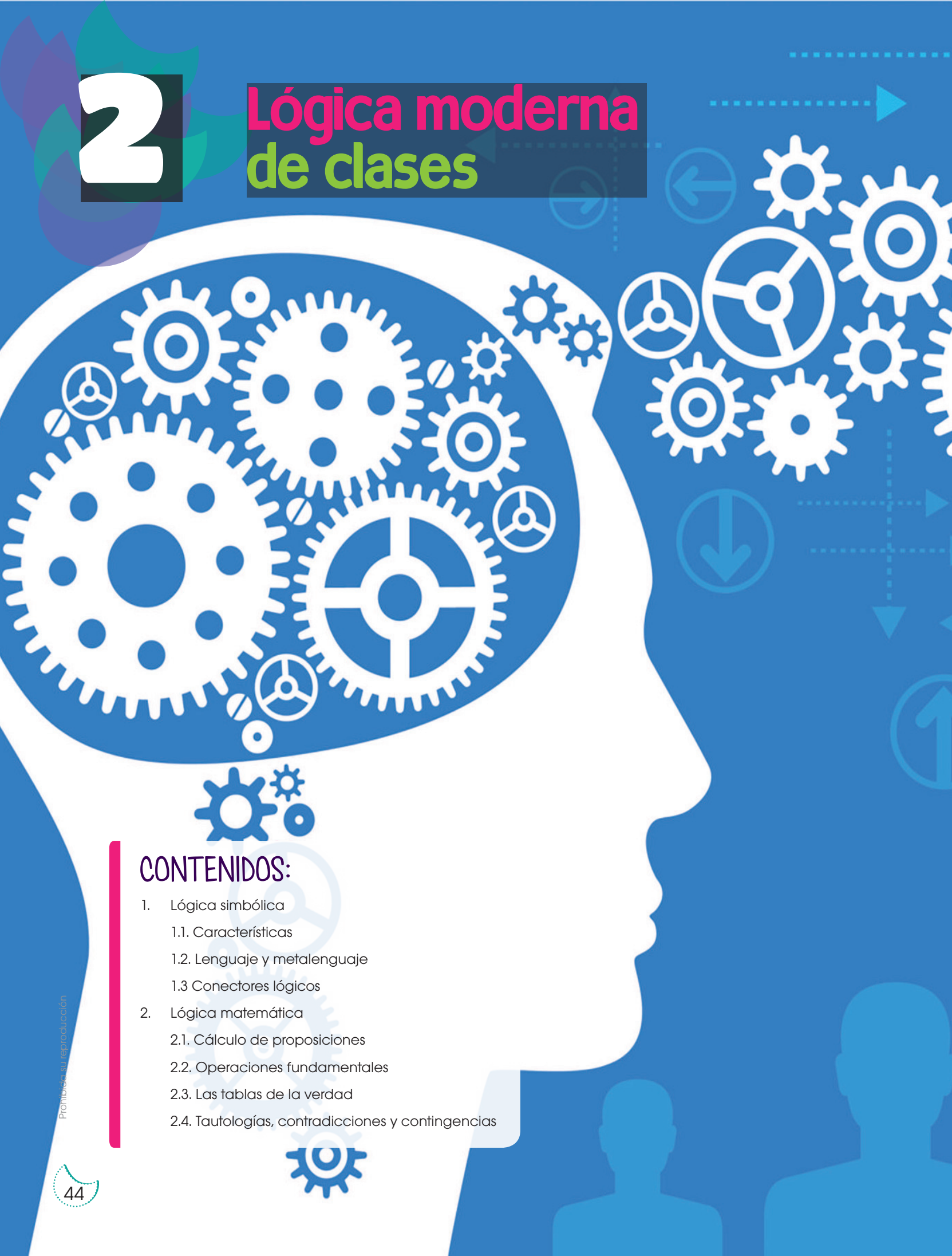
Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal
  - ¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo?
  - ¿He cumplido mis tareas?
  - ¿Qué aprendí en esta unidad?
- Trabajo en equipo
  - ¿He compartido con mis compañeros y compañeras?
  - ¿He respetado las opiniones de los demás?

- **Escribe** la opinión de tu familia.
- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

2 Lógica moderna de clases



CONTENIDOS:

1. Lógica simbólica
   - 1.1. Características
   - 1.2. Lenguaje y metalenguaje
   - 1.3 Conectores lógicos
2. Lógica matemática
   - 2.1. Cálculo de proposiciones
   - 2.2. Operaciones fundamentales
   - 2.3. Las tablas de la verdad
   - 2.4. Tautologías, contradicciones y contingencias

Prohibida su reproducción



Noticias:

El desarrollo moderno de la lógica simbólica se inició con el matemático inglés George Boole. En 1847, publicó un panfleto *Análisis matemático de la lógica,* en el que sostenía que la lógica se debía aliar con la matemática en lugar de la filosofía. Observando la relación entre el razonamiento deductivo y los símbolos del álgebra, ideó un lenguaje algebraico, con tres operaciones básicas: Y, O y NO. Estas tres funciones formaron la base de su premisa. Eran, y siguen siendo, las únicas operaciones necesarias para realizar comparaciones o funciones matemáticas básicas.

http://bit.ly/298OtJp

Películas:

En la película *Una mente brillante* se presenta la biografía de John Forbes Nash, un genio matemático contemporáneo. Comienza con sus estudios en Princeton y la génesis de sus ideas principales, hasta conseguir una beca de investigación. Ya instalado como profesor universitario, peculiar en sus clases, comienza a tener alucinaciones vinculadas con la criptografía en las tramas de espionaje de la Guerra Fría. En 1959 es diagnosticado como esquizofrénico paranoico y llega a ser recluido para recibir tratamientos de electroshock. Asistimos a su sufrimiento personal y familiar, así como a una lucha constante intentando convivir con la enfermedad. Tras treinta años de esfuerzo lo consigue y es entonces cuando le llega el reconocimiento académico internacional: el Premio Nobel de Economía 1994 por su aplicación de la teoría de juegos a los procesos de negociación.

http://bit.ly/298PL72

Web:

En el siguiente sitio de Internet encontrarás juegos didácticos para estudiar lógica formal y lógica simbólica:

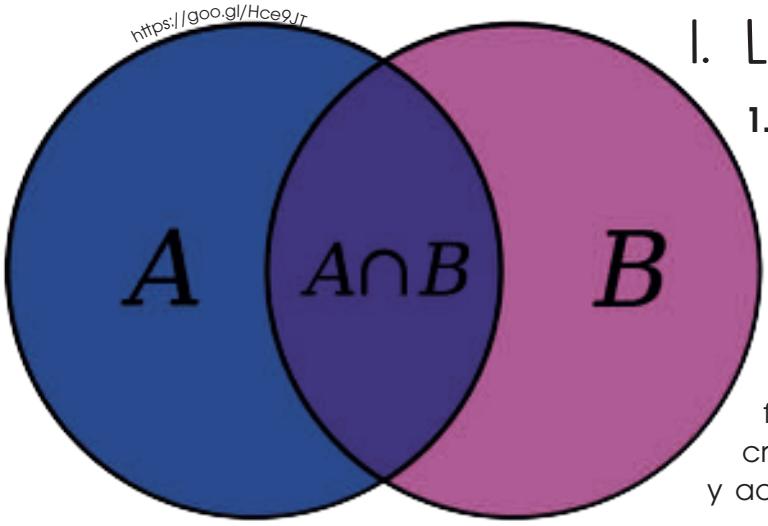
http://bit.ly/298Pls1

EN CONTEXTO:

Las ciencias exactas requieren de una base matemática rigurosa para desarrollar sus teorías y conclusiones. Sin embargo, desde la filosofía podemos pensar sobre la base lógica de la matemática. De allí surge como una rama especializada de la lógica, la lógica simbólica o matemática, que mediante un proceso complejo de cálculos, relaciones de símbolos, inducciones y deducciones, ha determinado algunas de las reglas y leyes del pensamiento matemático esencial. Así, se ha asegurado la exactitud, la precisión, veracidad no solo de la matemática, sino también de las ciencias numéricas como la informática, la física, la biotecnología, etc.

https://goo.gl/IWYYvi

Prohibida su reproducción



1. LÓGICA SIMBÓLICA

1.1. Características

La lógica simbólica, al igual que la silogística, es formal, se centra en la validez de los razonamientos, no se fija en el contenido de los términos o sentencias sino en la estructura formal de las relaciones entre los términos y sentencias. Es un perfeccionamiento de la silogística, ya que crea medios e instrumentos más rigurosos y adecuados para verificar la validez de los argumentos.

Características de la lógica simbólica

- **Formalización**: En los signos del lenguaje podemos distinguir tres dimensiones: la sintaxis que es la relación de un signo con los demás signos del mismo sistema; la semántica, que es la relación de un signo con su significado; y la pragmática, que es la relación de un signo con lo que el ser humano quiere comunicar. Cuando a un lenguaje lo empleamos solo en su aspecto sintáctico, prescindiendo de su dimensión semántica y pragmática, obtenemos un lenguaje formalizado. Ejemplos de este tipo de lenguaje los encontramos en matemática, especialmente en álgebra. Una ecuación, por ejemplo, es un lenguaje formalizado, pues prescinde de todo contenido significativo y solo se atiene a unas reglas.

Fuente primaria

La proposición es la figura de la realidad.

La proposición es un modelo de la realidad tal como la pensamos.

A primera vista no parece que la proposición —tal como está impresa en papel— se aúna figura de la realidad de la que trata. Tampoco la notación musical parece a primera vista una figura de la música, ni nuestra escritura fonética (las letras) parece una figura de nuestro lenguaje hablado.

Sin embargo, estos símbolos demuestran bien que, en el sentido ordinario de la palabra, son figuras de los que representan.

La figura es un modelo de la realidad.

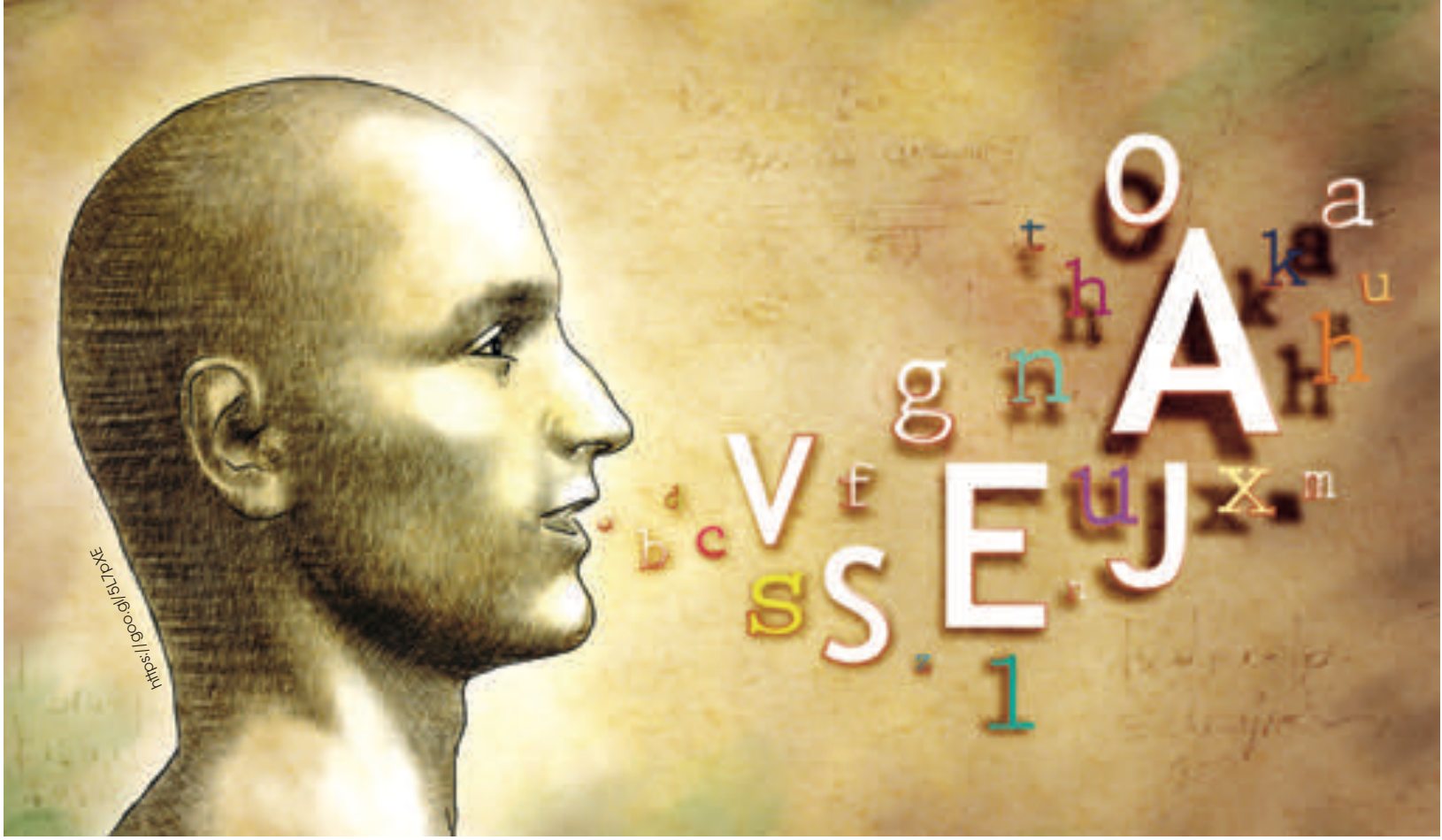
Wittgenstein. Tractatus Logico-philosophicus.



http://goo.gl/NJ5HOR

- **Cálculo**: Cuando sabemos cómo debemos utilizar un signo, es decir, las reglas sintácticas a las que debe ajustarse, podemos operar con él. Definimos cálculo como las operaciones que podemos hacer con los signos, como la transformación de expresiones mediante la aplicación de reglas de operación exactas y explícitas.
- **Simbolización**: La *lógica simbólica* recibe este nombre precisamente porque utiliza signos simbólicos, la utilización de una simbología para el proceso de la formalización se lleva a cabo de una manera consecuente y completa.

Prohibida su reproducción



- **Axiomatización**: A este respecto, escribe M. Sacristán:

El sistema axiomático es, desde los tiempos de la geometría griega, la forma típica de presentarse en cálculo o en lenguaje formalizado. Lo característico del sistema axiomático como realización de la idea de *cálculo* consiste en disponer de un conjunto de enunciados o fórmulas que se admiten sin demostración y a partir de los cuales se obtienen todas las demás afirmaciones en la teoría, a las cuales las llamamos teoremas. Las fórmulas aceptadas sin demostración las llamamos *axiomas* o *postulados*. El conjunto de los axiomas, más la definición de enunciado o fórmula de sistema y el conjunto de reglas para la obtención de teoremas a partir de los axiomas (reglas de transformación) constituyen la base primitiva del sistema.

1.2. Lenguaje y metalenguaje

El lenguaje consta de signos **convencionales** (símbolos) que son sustitutos de los objetos. En el lenguaje podemos distinguir diversos planos o niveles:

- En el primer nivel, el del plano de signos, nos encontramos en el nivel básico del lenguaje.
- En el segundo nivel, nos encontramos en con el metalenguaje. Por ejemplo, si decimos *el ser humano es un mamífero* nos encontramos en el plano de lenguaje, pues utilizamos la *expresión ser humano* como signo de la realidad que a ella corresponde. Pero si decimos ser humano como sujeto del juicio el *ser humano* es mamífero nos hemos colocado en un segundo nivel, en el nivel del metalenguaje, es decir, en este segundo caso, *ser humano* es un signo que representa a otro signo. Los signos forman el lenguaje, también llamado *lenguaje-objeto*, mientras los signos de los signos, a partir del segundo nivel, forman el metalenguaje. En pocas palabras al lenguaje que habla del lenguaje lo llamamos *metalenguaje*. El metalenguaje consiste en el lenguaje usado para hacer referencia a otros lenguajes.

Prohibida su reproducción

1.3. Conectores lógicos

En lógica simbólica las **proposiciones atómicas** no son afectadas por ningún conector y son simbolizadas con las letras p, q, r... Los conectores lógicos son operadores que permiten formar proposiciones compuestas a partir de estas proposiciones atómicas. A continuación, un cuadro con los conectores, sus respectivos símbolos, esquemas y significados.

Conector lógico símbolo	Operación lógica	Esquema	Significado
~	Negación	~ p	"no" p
^	conjunción	p ^ q	p "y"q
v	Disyunción	p v q	p "o"q
↓	Conjunción negativa	p ↓ q	"ni" p "ni"q
v̲	Disyunción Exclusiva	p v̲ q	o p o q , pero no ambas
→	Condicional o implicación	p → q	si p entonces q
↔	Bicondicional	p ↔ q	p si solo si q

Ejemplos
p: la ética es necesaria; ¬p: la ética no es necesaria.
p: La ética es necesaria; q: la ética es importante; p^q: la ética es necesaria e importante.
p v q: la ética es necesaria o importante.
p ↓ q: La ética no es ni necesaria ni importante.
p v̲ q: O la ética es necesaria o importante pero no ambas.
p → q: Si La ética es necesaria entonces es importante.
p ↔ q: La ética es necesaria solo si es importante.



Estas expresiones, nos permiten la construcción de enunciados complejos simbolizados con los conectores lógicos y las letras p y q que serían las proposiciones atómicas. Estas expresiones tienen un comportamiento constante, son partículas sintácticas o lógicas.

TIC

Para profundizar cómo expresamos el lenguaje cotidiano en lógica simbólica, **sigue** este enlace a un video: http://bit.ly/299gtMW

Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...

LOS HUMANOS Y LAS MÁQUINA

https://goo.gl/RuOKgX

Desde la Antigüedad, los humanos han perseguido que las máquinas le sustituyan en algunas de las tareas que le llevan mucho tiempo y esfuerzo.

En el caso de tareas que involucran razonamiento, esto no es una excepción. A lo largo del siglo pasado se acometió un proceso sistemático de preparación de la sintaxis lógica de manera que pudiera ser tratada por una computadora.

La reducción de los formatos de fórmulas a una forma normalizada y la reunión de las reglas de inferencia en un formato único, llamado de resolución, permitió este proceso. Consecuencia de ello fue la transformación de la lógica en un lenguaje de programación y, por tanto, la involucración de la informática en la lógica.

El llamado *lenguaje prólogo* inauguró una era donde la representación del conocimiento en informática pasaba por hacerlo con una lógica más eficaz conocida como *lógica de predicados*. Pronto se observó que esta forma de trabajar era poco válida y la formulación de reglas se amplió a otros campos, como las redes semánticas, de tal manera que la lógica pasó a ser muy útil para la inteligencia computacional, un área avanzada de la informática. Actualmente, la lógica sistematiza las reglas correctas, usadas para representar y validar el conocimiento que se trata en computadoras y así la informática puede proporcionar una base experimental para ver la utilidad de las propuestas lógicas, al menos en lo que atañe a las definiciones de las reglas.



http://bit.ly/29gDLU6

(2004). ¿La informática es lógica? Noticias Universia. *Rescatado el 8 de julio de 2016 desde la página web: http://goo.gl/4lHbrV.*

- **Responde:** ¿De qué manera la lógica se convierte en la condición inicial de la informática moderna?
- **Responde**: Cuál es tu opinión sobre que las máquinas reemplacen a los seres humanos?
- Existe la posibilidad de que la inteligencia artificial tome conciencia de sí misma. **Responde**: ¿Cuáles pueden ser los peligros de esto?

Prohibida su reproducción



http://goo.gl/1Ek7RM

2. LÓGICA MATEMÁTICA

2.1 Cálculo de proposiciones

En lógica, el cálculo es un sistema de signos no interpretados, esto significa que en un cálculo es posible realizar operaciones sin saber qué significan los símbolos. En este sentido, el cálculo difiere del lenguaje que es un sistema de signos interpretados.

El cálculo de proposiciones consiste en pasar de una proposición a otra, generalmente más compleja, a partir de una o más proposiciones no descompuestas en sus elementos y no interpretadas.

La lógica matemática representa las proposiciones mediante letras. En el cálculo proporcional se busca su valor de verdad, es decir, si es verdadero o falso. Estamos pues en una **lógica bivalente** (se admiten dos valores: V = verdadero y F = falso). También hay **lógicas polivalentes** que tienen varios valores de verdad. A la proposición verdadera o falsa la simbolizamos con una sola letra: *p*, *q*, *r*..., etc.

Actividades

1. **Explica** por qué decimos que la lógica simbólica es formal.
2. **Elabora** dos ejemplos de lenguaje y dos ejemplos de metalenguaje.
3. **Investiga** cuáles son los principales filósofos de la lógica simbólica.
4. **Responde**: ¿Cuál es la diferencia entre el *cálculo matemático* y el *cálculo de proposiciones*?
5. **Responde**: ¿Cuál es la diferencia entre *lógica bivalente* y *lógica polivalente*?
6. **Expresa** en forma simbólica (*p, q, r* y conectores) las siguientes proposiciones:
   a. El libro de Kant no es para principiantes.
   b. O logramos ganar el partido o nos vamos a la B.
   c. El ingeniero acepta el contrato solo si le pagan el anticipo.
   d. El día está triste entonces está gris.
   e. El espacio brindado es bueno solo si ponen un letrero.

Prohibida su reproducción

2.2. Operaciones fundamentales

La operación lógica fundamental es aquella mediante la cual delimitamos los alcances de un término así como su significado, al emplear los conectores lógicos ya mencionados:

Negación: Es la operación lógica que, a partir de una proposición dada, forma una nueva proposición que niega a la inicial. Su símbolo es «¬p». La ley que define la negación es: si p es verdadera, ¬p es falsa; y viceversa, si p es falsa, ¬p es verdadera. A la tabla de verdad de la negación la determinamos así:

p	˜ p
V	F
F	V

Conjunción: Es la operación de unión de dos proposiciones. En el lenguaje común la expresamos con la letra *Y*, cuyo símbolo lógico es ^. Únicamente es verdadera esta operación cuando las proposiciones que la forman son ambas verdaderas, y es falsa cuando una de ellas es falsa. Su tabla de verdad es la siguiente:

p	p	p ^ q
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

Disyunción: La expresamos en el lenguaje común mediante la palabra *O*. Consiste en la operación lógica que forma una proposición compleja por la unión de dos proposiciones. El símbolo de la disyunción es *v*, debido a la conjunción latina *vel* que significa 'o'. La ley de la disyunción dice: es falsa únicamente cuando las proposiciones que la componen

p	p	p v q
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

EN GRUPO

Elaboren cinco proposiciones con cada uno de los operadores fundamentales y **verifiquen** entre todos si son válidos o no.

Implicación: La expresamos en nuestro lenguaje cotidiano por medio de las palabras «Si.... entonces...» y otras construcciones parecidas, por ejemplo, «si hace sol, entonces iremos al campo». El signo con que se simboliza es «→». Así «p→q» leemos: «p implica q». En la implicación es muy necesario tener presente el orden en que aparecen las proposiciones. A la que precede el signo la llamamos *antecedente*; y a la que sigue, *precedente*. La tabla de verdad de la implicación es la siguiente:

p	p	p → q
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Equivalencia: Significa que dos o más proposiciones son intercambiables entre sí. El signo con el que simbolizamos la equivalencia es «↔». Así «p↔q» leemos «p equivale a q». La tabla de verdad de la equivalencia es la siguiente

Prohibida su reproducción

:

p	p	p ↔ q
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Contradicción: Dos proposiciones son lógicamente contradictorias cuando no pueden ser ni ambas verdaderas, ni ambas falsas. Por ejemplo: *O bien llueve o bien hace frío* y llueve si y solo si hace frío, porque si una es verdadera, la otra es falsa y viceversa.

p	¬p	p ^ ¬p
V	F	F
F	V	F

2.3. Las tablas de verdad

Las tablas de verdad son un método de prueba del cálculo proposicional, se basan en una concepción según la cual el objetivo de cálculo es determinar las condiciones necesarias y suficientes de la verdad de una proposición o enunciado. Cada renglón de la tabla que hace verdadero al enunciado en cuestión determina una condición suficiente para su verdad. En cada renglón, los valores asignados a cada variable proposicional determinan una condición necesaria del renglón. Pongamos un ejemplo. Supongamos que queremos hacer la tabla de verdad del siguiente enunciado:

Si no pasas la prueba, estarás en graves problemas.

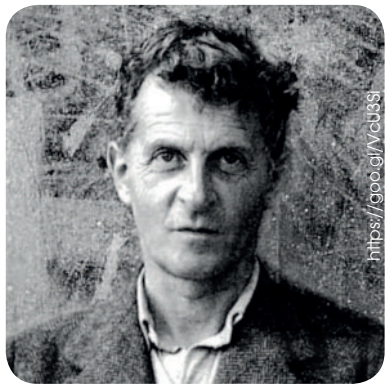
Primero identificamos las proposiciones atómicas y les asignamos una variable,

p: *pasas la prueba*; q: *estarás en graves problemas*.

Luego podemos formalizar como (-p)→q y, por último, construimos su tabla:

p	q	(-p)→q
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Fuente primaria



Ludwig Wittgenstein fue uno de los filósofos que estableció el método de tablas de verdad para verificar el valor de verdad de los razonamientos

Trabajar en filosofía —como trabajar en arquitectura, en muchos sentidos— es en realidad un trabajo sobre uno mismo. Sobre la propia interpretación. Sobre el propio modo de ver las cosas y lo que uno espera de ellas.

Wittgenstein, Ludwig. Cultura y valor

TIC

Para profundizar en el tema de los conectores y las tablas de verdad, **sigue** el video en este enlace: http://bit.ly/29mgAHa

Prohibida su reproducción

BLOG

Razonamiento lógico-matemático

En el blog Razonamiento lógico matemático (razonamiento-lógico-problemas.blogspot.com) se encuentran problemas que pondrán en juego tu capacidad de razonamiento para hallar soluciones a situaciones que parecen ilógicas o absurdas. Apunta al desarrollo del pensamiento creativo y su solución implica un mínimo de conocimiento y un máximo de raciocinio mental. Para resolver estos tipos de problemas debes sacar conclusiones con solamente criterio lógico.



https://goo.gl/nC5ruJ

APLICACIÓN

Prueba de lógica

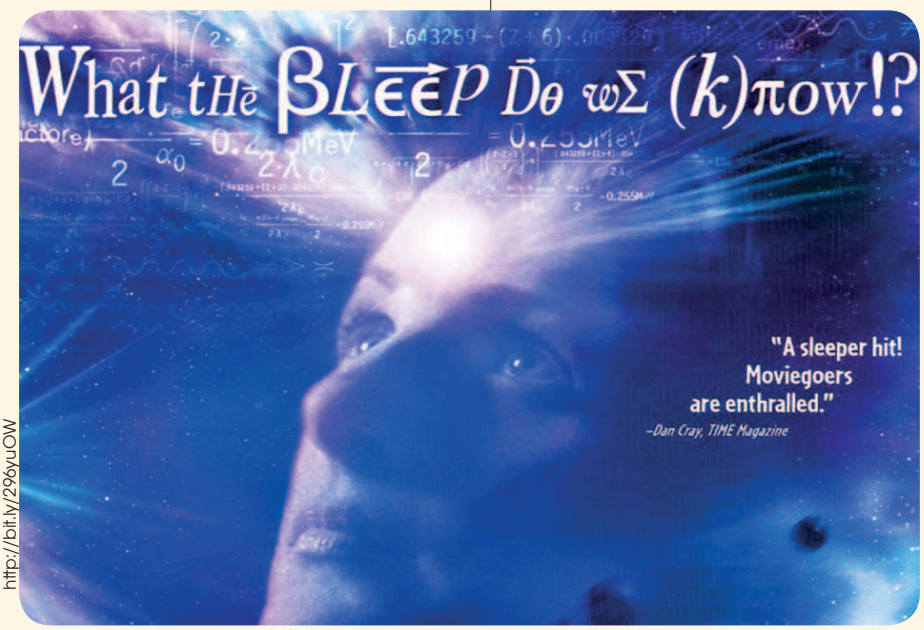
Somete a un test tu lógica y tu inteligencia con estos juegos variados, similares a los que sirven para calcular el coeficiente intelectual. Descarga la aplicación en tu celular con sistema operativo Android desde la PlayStore.

http://goo.gl/CSw1Aa.



https://goo.gl/R3Cpp1

DOCUMENTAL



http://bit.ly/296yuOW

¿Qué rayos sabemos?

¿Qué rayos sabemos? es un documental que explora la metalógica (lo que está por encima de la lógica) analizando el mundo de la física cuántica y la química de nuestras emociones, nos ayuda a comprender cómo se da el entendimiento. Lo podrás ver en:

http://bit.ly/29a0eiD

Prohibida su reproducción

2.4. Tautologías, contradicciones y contingencias

Las tautologías son formas proposicionales que corresponden a proposiciones lógicamente válidas que se repiten innecesariamente en un solo razonamiento.

Ejemplo: No es cierto que Pedro viajó a Perú, y no viajó a Perú.

D. Echave en su libro *Lógica, proposición y norma*, dice que:

> No por ser vacías de contenido, las tautologías son inútiles: en muchos casos su verdad formal no es evidente, y se requiere un detenido examen para advertirla. Además, si descubrimos que un enunciado encierra una tautología dejamos de inmendiato de discutir sobre ella, perderemos interés en la averiguación de sus presupuestos empíricos (ya que no los tiene) y —lo más importante— podremos utilizarla como puente para razonamientos más complejos. Por esto, la lógica trata muy especialmente sobre tautologías y, por esto, empleamos hoy máquinas —las computadoras— que son formidables constructoras de relaciones tautológicas: dados un programa y los datos con que se la alimenta, la máquina produce una respuesta que resulta formalmente verdadera bajo condición de la verdad de aquellas premisas.

Su tabla de verdad:

A	¬A	A∨ ¬A
V	F	V
F	V	V

Las contradicciones son formas proposicionales que corresponden a proposiciones lógicamente inválidas. Por ejemplo, «¬p ∧ p» constituye una forma proposicional contradictoria: llueve y no llueve. Su tabla de verdad:

A	¬A	A^ ¬A
V	F	F
F	V	F

Y TAMBIÉN:

La Escuela de Alejandría

La Escuela de Alejandría fue una de las ramas del neoplatonismo. Se caracterizó por su proximidad al cristianismo, no sin enfrentamientos y polémica; por la tendencia a la erudición y por mezclar elementos filosóficos y religiosos.
Entre los principales miembros de la Escuela tenemos a Hipatia, quien se dedicó a explicar los textos griegos, en especial de Platón y Aristóteles; Sinesio de Cirene, obispo que mezcló el neoplatonismo con el cristianismo para explicar la unidad y la trinidad de Dios.

Prohibida su reproducción

Las **contingencias** son formas proposicionales que corresponden a proposiciones **lógicamente indeterminadas**, es decir, proposiciones que son verdaderas o falsas por razones fácticas, pero no por su sola forma lógica. Por ejemplo, «¬p ∧ q» constituye una forma proposicional contingente, puede ser verdadera o falsa, (combinación entre tautología y contradicción) según los valores de las proposiciones que la integran. Ejemplo: Camus no nació en Francia, pero Sartre sí nació en Francia. Su tabla de verdad:

A	B	C	B v C	A^(BvC)
V	V	V	V	V
V	V	F	V	V
V	F	V	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	V	F
F	V	F	V	F
F	F	V	V	F
F	F	F	F	F

EN GRUPO

Busquen quince pares de proposiciones en los que se verifiquen las relaciones lógicas estudiadas. Cinco en los que se dé implicación, cinco en los que se dé equivalencia, y cinco en los que se dé contradicción. **Simbolicen** las proposiciones y **verifiquen** por tablas de verdad el cumplimiento de las relaciones.

Método para realizar tablas de verdad

La lógica simbólica posee métodos para determinar cuando un razonamiento dado es válido o no lo es. El método del **condicional asociado** permite verificar mecánicamente la validez o invalidez de un razonamiento realizando los siguientes pasos:

- Dado un razonamiento abstraemos su forma lógica de proposición, como en el siguiente ejemplo:

  Si tiene la calculadora adecuada, logrará realizar el ejercicio. («p→q»)

  No logró realizar el ejercicio.(¬q)

  No tiene la calculadora adecuada. (¬p)

  La forma lógica de proposición sería: ((p→q) ∧¬q) → ¬q.

- Se realiza la tabla de verdad de la forma proposicional obtenida. Si el resultado es una tautología, el razonamiento en análisis es válido. En caso contrario no lo es.

((p → q) ∧ ¬q) → ¬q

V	V	V	F	F	V	F
F	V	V	F	F	V	V
V	F	F	F	V	V	F
F	V	F	V	V	V	V

razonamiento válido porque cumple con la tautología

Prohibida su reproducción

Desde la Historia



El nacimiento de la lógica propiamente dicho está directamente relacionado con el nacimiento intelectual del ser humano. La lógica emerge como mecanismo espontáneo en el enfrentamiento del hombre con la naturaleza, para comprenderla y aprovecharla. Poncairé destaca cinco etapas o revoluciones en ese proceso que se presentan entre dos grandes tópicos: del rigor y la formalidad, a la creatividad y el caos. Las etapas se identifican como: revolución matemática, revolución científica, revolución formal y revolución digital además de la próxima y prevista revolución lógica.

Adaptado de:

(2012). Breve historia de la lógica. Euclides.org. Extraído el 31 de agosto de 2016 desde: http://bit.ly/29gEh4m.

TIC

Para profundizar sobre el concepto de lógica matemática **sigue** el enlace a un video didáctico:

https://goo.gl/50JeAH

Lecturas sobre el concepto de lógica matemática

«Nada impide pues, utilizar los símbolos de la lógica moderna para expresar las ealciones de la lógica tradicional... Con ello no se perseguirá ciertamente el reempalazar el lenguaje, expresión directa del trabajo del pensamiento, sustituyéndolo por un álgebra lógica que nos dispende del pensar. De lo que se trataría sería de facilitar la labor de la reflexión lógica traduciendo proposiciones del lenguaje en un sistema de signos técnicos más completos y precisos.... la fructífera aplicación de Descartes de métodos algebraicos al estudio de la geonetría realzó la reputación de tales métodos y algunos se les ocurrió la idea de que el campo del razonamiento general, formal o deductivo podría ser estudiado provechosamente extendiendo a él, el método de signos ideográficos. Se pensó, pues, en la creción de un álgebra especial para la lógica».

J. M. Lázaro. El pensar lógico. (Tomado de Olmedo, Francisco. 1974. *Lógica y Ética*.

La lógica matemática se distingue de la lógica tradicional no solo por su mayor rigor sino también por su mayor riqueza al permitir analizar adecuadamente un mayor número de cuestiones y derivar leyes desconocidas para la lógica tradicional. Por otra parte, la lógica tradicional y la lógica matemática no tienen nada irreconciliable; representan dos momentos de un mismo desarrollo. La lógica matemática continúa una tadición que inauguró Aristóteles en momentos memorables y representa la única lógica formal actual. Pretender a la lógica matemática otra lógica formal es tratar de conservar artificialmente algo superado por el progreso de la ciencia lógica, cuando no de insinuar que lo adquirido por generaciones anteriores, tiene un contenido más noble que los descubrimientos hechos en nuestro tiempo. Y esto último es una aberración.

A. Moreno. (1967) ¿Qué es la lógica matemática?

Prohibida su reproducción

Ya en la lógica tradicional aristotélica hemos encontrado la utilización de signos (en ese caso letras), para reemplazar las proposiciones en su aspecto meramente formal. Hemos visto como ciertas letras (A-E-I-O) representaban los juicios según su cualidad y cantidad.

Igualmente vimos que se utilizan ciertas combinaciones de letras para las distintas figuras y modos de silogismo. En todos los casos, lo que se buscaba con esa nomenclatura formalizada era a la vez volver más sencillos y más fácilmente intuibles y recordables dichas figuras y modos. La lógica formalista contemporánea ha logrado el reemplazo total de las formas del lenguaje común por un sistema de signos... Pero lamentablemente no hay todavía unidad absoluta con respecto a esos signos. Aunque en lo que están de acuerdo es en la necesidad de formalización total de esta disciplina, los signos utilizados por la nueva lógica según las escuelas y los distintos autores.


http://goo.gl/NAH1NW

A. Castex. (1965) Curso de Filosofía.

Actividades

7. **Define** qué es en lógica el *valor de verdad*.
8. **Explica** las cinco operaciones fundamentales con un ejemplo de cada uno.
9. **Formaliza** los siguientes razonamientos, primero **identifica** las proposiciones, **asígnales** una variable (p, q, r), **establece** su forma lógica.
   - Los sunitas son mayoría en Qatar, y minoría en Yemen.
   - Somos más reflexivos, o somos menos precavidos.
   - Si no tienes un conocimiento certero, cometerás muchos errores.
   - El hecho de que se firme la paz no implica que cese la violencia.
   - Tener miedo equivale a quedarse paralizado.
   - Si estudias y vienes a clase, entonces tendrás buenos resultados.
10. **Elabora** la tabla de verdad de los siguientes razonamientos:

    $\neg(p\rightarrow q)\ \vee(\neg p\wedge\neg q)$ $(p\rightarrow q\wedge\neg q)\rightarrow\neg p$

11. **Abstrae** la forma lógica de los siguientes razonamientos y **realiza** la tabla de verdad y **verifica** si son válidos:

    Si Bernardo fue a clase se encontró con Cristina. Pero no se encontró con Cristina; por lo tanto, Bernardo no fue a clase.

    En abril, en Quito llueve o hace frío. No llueve, luego hace frío.

    Si se desborda el río, habrá inundación. Luego, si no hay inundación, el río no se desborda.

    La democracia funciona si hay participación popular. No hay participación popular; por lo tanto, la democracia no funciona.

12. **Desarrolla** un comentario y un resumen de los textos leídos.

Prohibida su reproducción

Reto

DOMINAR LA SIMBOLOGÍA DE LAS PROPOSICIONES

1. **Establece** la forma lógica a las siguientes proposiciones:

p: Estudio con conciencia.

q: Obtendré buenas calificaciones en Filosofía.

r: Voy a hacer deporte todos los fines de semana

s: Me sentiré con muchas ganas.

2. **Escribe** con palabras las siguientes proposiciones compuestas:

$r \Rightarrow s$

$q \Leftrightarrow p$

$p \Rightarrow (q \wedge s)$

$(\neg p \wedge r) \Rightarrow \neg q$

$p \Rightarrow (q \wedge r)$

$\neg (q \wedge r)$

$\neg (p \Rightarrow r)$

$\neg p \Rightarrow (- q \ \wedge - r)$

TIC

Para profundizar en el uso de los símbolos en la lógica proposicional, **sigue** el enlace a un video didáctico: https://goo.gl/3hAqpQ

3. **Elabora** las tablas de la verdad de las siguientes proposiciones:

p: Los bancos hipotecarios bajan a un 6% los intereses de los préstamos

q: La venta de casas y departamentos experimentará un alza significativa.

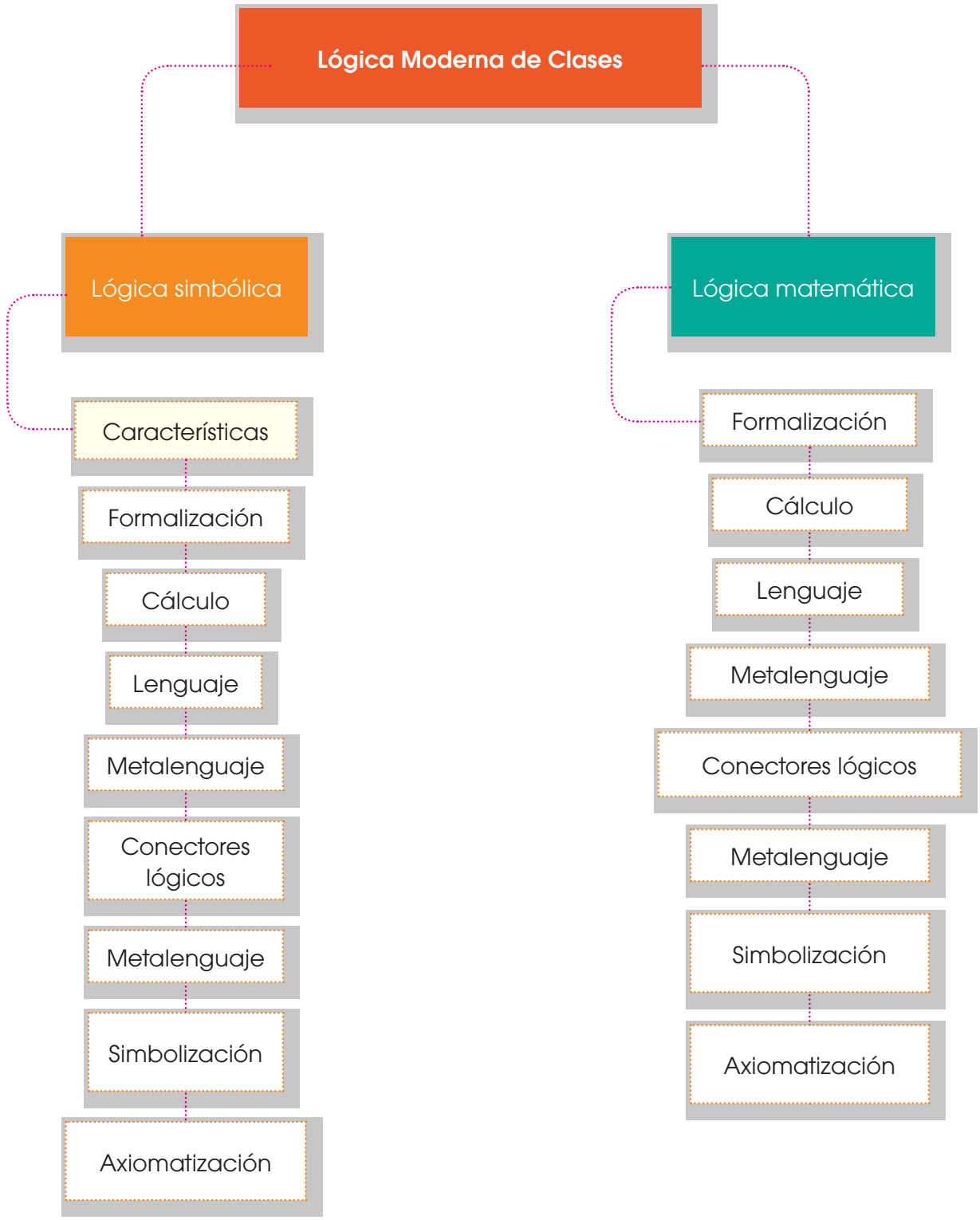
r: Disminuirá la demanda de arriendo de casas y departamentos.



http://goo.gl/amSN3

Prohibida su reproducción

2 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar

1. **Determina** la forma lógica de cada uno los siguientes razonamientos. Guíate por el ejemplo:

Los días soleados son perfectos para ir a la playa, hoy no es un día soleado, hoy día no es perfecto para ir a la playa $(p \wedge \neg q) \rightarrow \neg p$

- No todos los filósofos fueron expresión de su tiempo, pero Sócrates fue filósofo y expresó su tiempo.
- Los filósofos son empiristas o racionalistas. Hume era filósofo y no era racionalista, por lo tanto, Hume era un filósofo empirista.
- Si algunos países americanos van a la guerra, Venezuela se armará. Si Venezuela se arma, Colombia refuerza su frontera. No es cierto que ningún país americano va a la guerra. Luego, Colombia refuerza su frontera.
- Si ningún economista es filósofo, Nietzsche no es economista.
- Baudelaire es un poeta genial y bizarro, pero hay poetas que no son ni geniales ni bizarros.
- Algunos libros de filosofía son difíciles de entender, El mundo de Sofía es fácil de entender; por lo tanto, no es un libro de filosofía.
- Si la historia ha llegado a su fin, entonces la humanidad está condenada a repetirse. Efectivamente la historia ha llegado a su fin. Por lo tanto, la humanidad está condenada a repetirse.
- Si el día está lluvioso, el partido de fútbol no se llevará a cabo y entonces la hinchada quedará molesta.

Prohibida su reproducción

2. **Responde** a las siguientes cuestiones

   a. Sea p v q un enunciado verdadero; ¿qué valor debe tener q para que la variable p sea necesariamente verdadera?

   b. Sea p un enunciado tal que para cualquier enunciado q es verdadera el enunciado (p v q), ¿qué valor de verdad tiene p?

   c. ¿Si es falso el siguiente enunciado «p→q», cuál de los dos enunciados p o q es falso?

   d. Si el enunciado p es falso, determina el grado de verdad del siguiente razonamiento (-p)⇒q

3. Dada las siguientes formas lógicas **determinar** un ejemplo con razonamientos de la vida cotiiana:

   - $((p \rightarrow q) \wedge \neg q) \rightarrow \neg q$
   - $(p \rightarrow (q \wedge \neg p) \rightarrow \neg p$
   - $(p \wedge q) \rightarrow \neg q$
   - $(p \vee q) \wedge (p \wedge q)$
   - $(p \rightarrow \neg q) \vee (p \wedge q)$
   - $(\neg p \rightarrow q) \rightarrow (q \vee p)$

EVALUACIÓN

Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal

¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo? | ¿He cumplido mis tareas? | ¿Qué aprendí en esta unidad?

- Trabajo en equipo

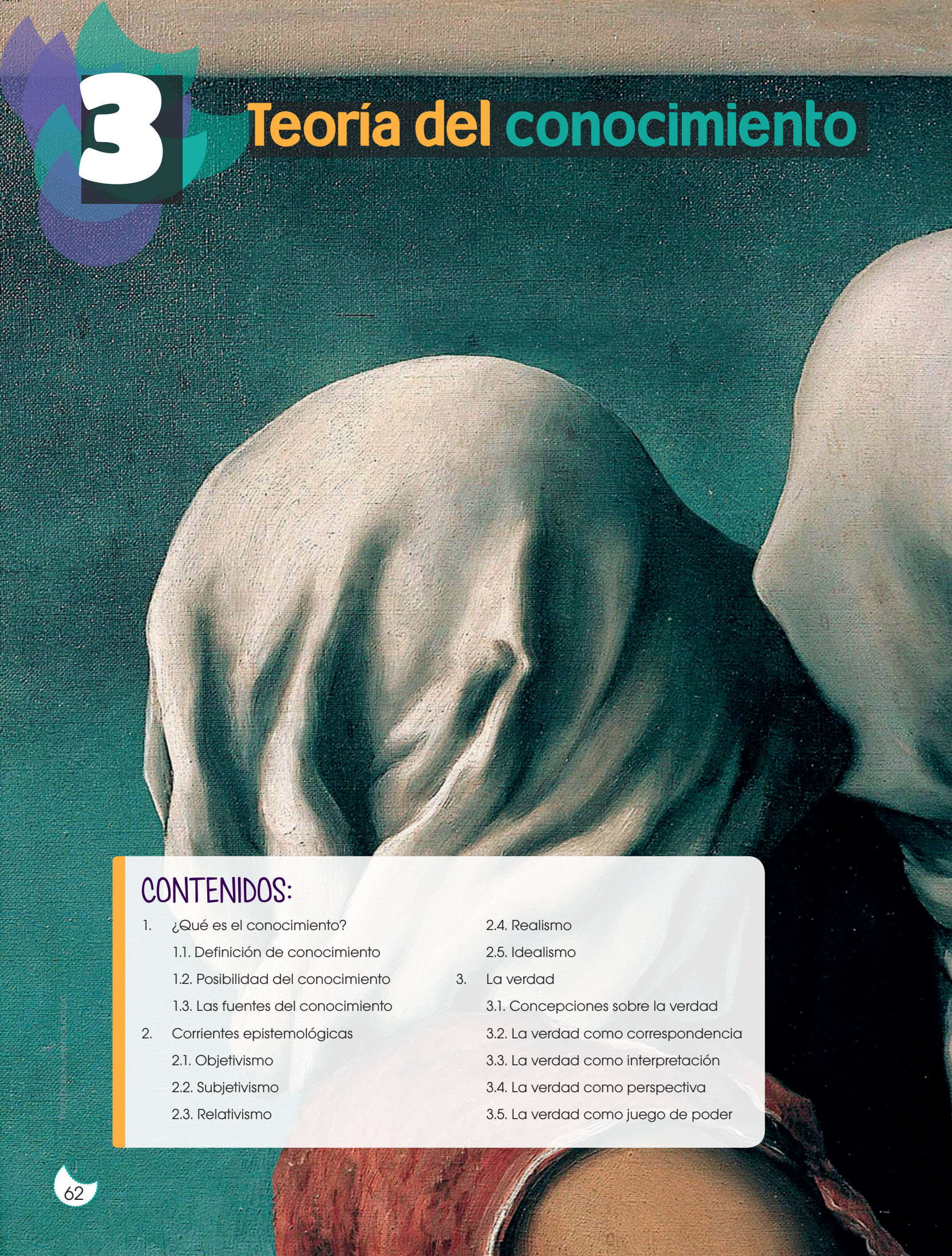
¿He compartido con mis compañeros y compañeras? | ¿He respetado las opiniones de los demás?

- **Escribe** la opinión de tu familia.

- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

3 Teoría del conocimiento



CONTENIDOS:

1. ¿Qué es el conocimiento?
   - 1.1. Definición de conocimiento
   - 1.2. Posibilidad del conocimiento
   - 1.3. Las fuentes del conocimiento
2. Corrientes epistemológicas
   - 2.1. Objetivismo
   - 2.2. Subjetivismo
   - 2.3. Relativismo
   - 2.4. Realismo
   - 2.5. Idealismo
3. La verdad
   - 3.1. Concepciones sobre la verdad
   - 3.2. La verdad como correspondencia
   - 3.3. La verdad como interpretación
   - 3.4. La verdad como perspectiva
   - 3.5. La verdad como juego de poder



Noticias:

La epistemología genética

La idea fundamental de la epistemología genética es que el conocimiento, y con él la inteligencia, es un fenómeno adaptativo del organismo humano al medio, que se manifiesta como una sucesión de estructuras de conocimiento, las llamadas fases de la inteligencia, que se originan una de otras, a partir de los reflejos innatos de succión y prensión.

Jean Piaget lo define como una teoría del desarrollo del conocimiento desde sus formas más elementales y seguir su desarrollo en los niveles ulteriores, inclusive hasta el pensamiento científico.

http://bit.ly/29aQLZM

Películas:

Pi es la tradición mística, filosófica y científica de Occidente condensada y materializada en el celuloide. El número *Pi* representa el universo, por su infinitud y su caos azaroso, donde todo parece un cúmulo de accidentes posibles por las propias leyes internas de la matemática. Max representa la búsqueda insaciable de un orden, de la verdad de las cosas, que ha caracterizado a la filosofía occidental desde que Pitágoras y su secta desarrollaran su teoría filosófica de los números. Pitágoras pensaba que las proporciones de las notas musicales eran, en realidad, proporciones matemáticas, y estas mismas proporciones eran las que regían el universo. El mundo, según esto, estaría compuesto por música, por números.

http://bit.ly/29aTCBT

Web:

En el siguiente sitio de Internet encontrarás una excelente herramienta para investigar, y conocer más profundamente qué es la *teoría del conocimiento*:

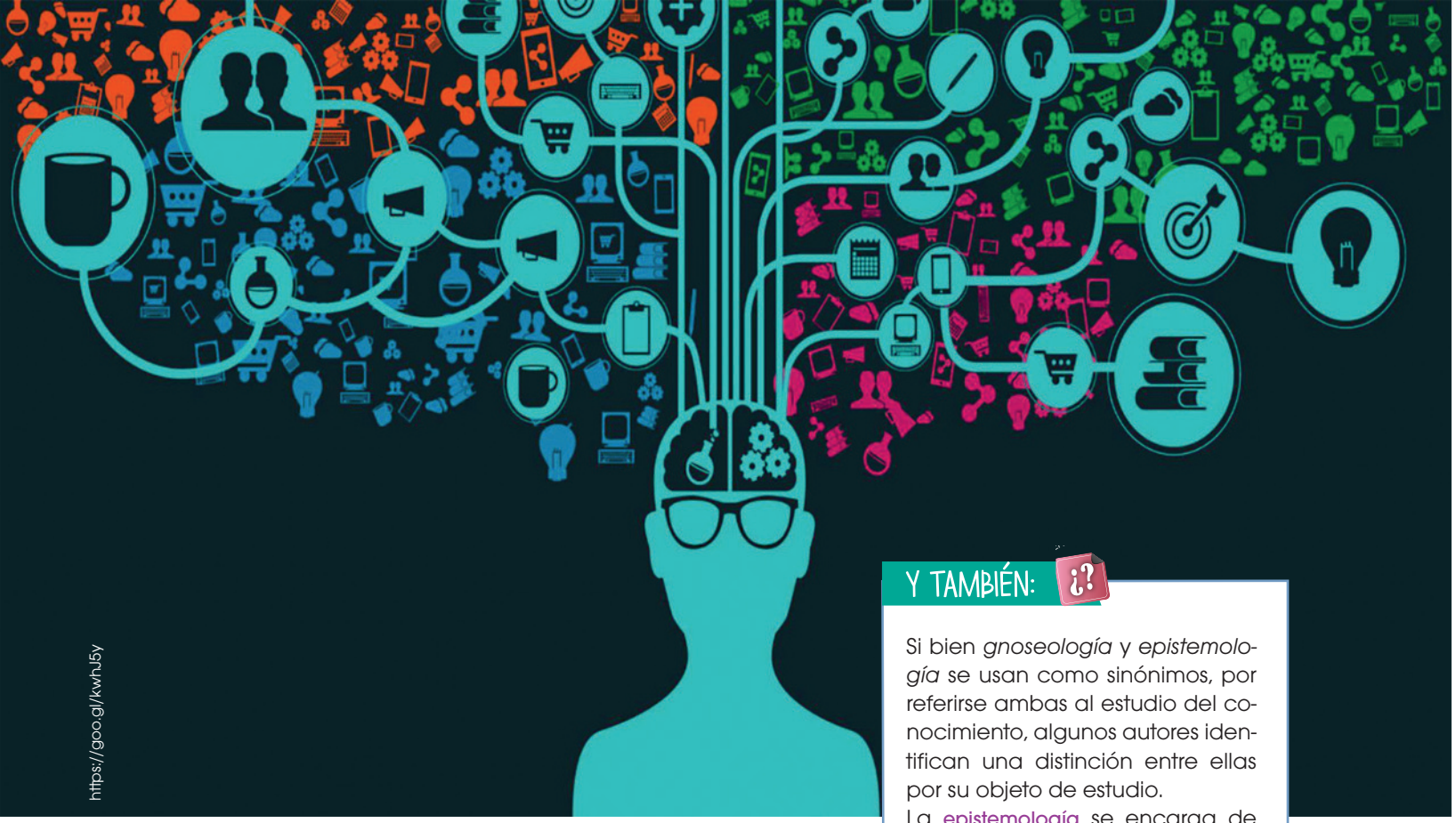
http://bit.ly/29aWM8F

EN CONTEXTO:

¿Qué es el *conocimiento*? ¿Cómo llegamos a conocer? ¿Lo que conocemos se ajusta con lo que realmente es? ¿De qué manera podemos resolver los misterios fundamentales de la existencia? ¿Es posible el conocimiento? ¿Cuáles son los límites y alcances del conocimiento científico? Estas y otras cuestiones estudia la teoría del conocimiento, también llamada epistemología, gnoseología o simplemente el conocimiento del conocimiento.

http://goo.gl/5N3lk

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/kwhJ5y

Y TAMBIÉN: ¿?

Si bien *gnoseología* y *epistemología* se usan como sinónimos, por referirse ambas al estudio del conocimiento, algunos autores identifican una distinción entre ellas por su objeto de estudio.
La epistemología se encarga de averiguar si es posible o no el conocimiento, entender cuáles son las fuentes del conocimiento, su relación con los hechos, con la verdad y la realidad.
Por su parte, la gnoseología tendría un objeto más reducido, como es el conocimiento en sí.

I. ¿QUÉ ES EL CONOCIMIENTO?

1.1. Definición de conocimiento

El conocimiento podría ser definido como el hecho de aprehender y captar la realidad. Esto implica que es necesaria la existencia de un sujeto que capta (también llamado lo cognoscente), y un objeto a ser captado (también llamado lo conocido). El conocimiento es, entonces, una relación, entre el sujeto y el objeto.

Ahora bien, esta definición ya nos lleva en sí a una primera problemática: ¿Es el sujeto capaz de captar al objeto tal como es? ¿Qué ocurriría si el sujeto decidiera conocerse a sí mismo como un objeto más?

Estas son algunas de las cuestiones fundamentales de la teoría del conocimiento, disciplina también llamada gnoseología o epistemología.

La mente humana es también un objeto de conocimiento, ya que el sujeto trata de conocerse a sí mismo convirtiéndose a sí mismo en un objeto, aquí se quiebra la dualidad sujeto-objeto, tal como sucede a nivel cuántico, cuando las partículas subatómicas parecen tener un extraño comportamiento, como si tuvieran voluntad, ¿existe una psique en la materia? Si es así, el objeto se convertiría en sujeto y se quebraría nuevamente la dualidad objeto-sujeto.

La historia de la filosofía ha sido marcada por la reflexión sobre esta dualidad. Sin embargo, el conocimiento trasciende esa dualidad, ya que es el vehículo con el que podemos captar y aprehender lo que consideramos realidad, y aquí entraríamos en el campo filosófico de la metafísica que se pregunta sobre qué es lo *real*, a qué podemos llamar *real*. Como en todo tema filosófico, la pregunta es más importante que la respuesta: ¿Cómo se da el conocimiento?

Prohibida su reproducción

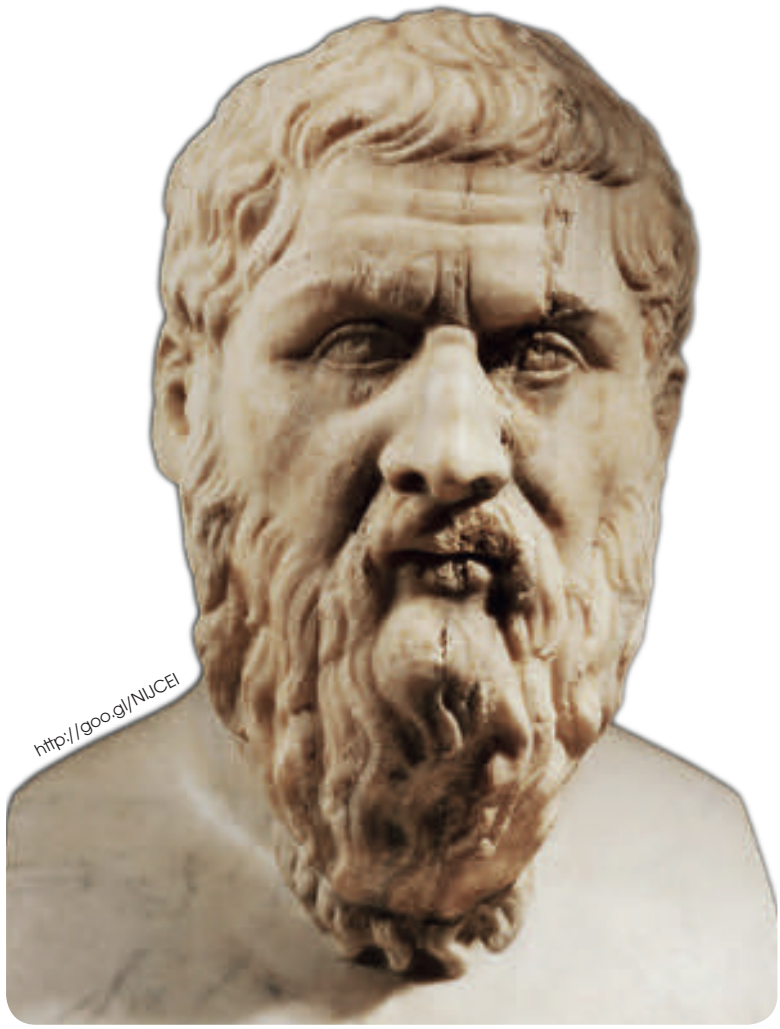
1.2. Posibilidad del conocimiento

Se ha llegado a dudar de que podemos realmente conocer la realidad tal como es. El escepticismo antiguo negaba la posibilidad del conocimiento, al argumentar que la realidad siempre nos será desconocida, porque el sujeto jamás podrá aprehender al objeto tal como es en su totalidad. Siempre habrá algo del objeto que no podremos conocer, y que el sujeto jamás podrá aprehender. El conocimiento es imposible, lo que creemos conocer no es más que una ilusión.

En cambio, otros pensadores como Aristóteles, afirmaban la realidad y la posibilidad del conocimiento, pensaban que, por naturaleza, el ser humano quiere conocer, satisfacer su natural curiosidad por el mundo. Esta postura es conocida como dogmatismo.

Aristóteles reconoció tres fases del conocimiento:

- La sensación del objeto particular
- La intelección y abstracción de lo universal (entendimiento agente)
- La ciencia, aplicación del universal, (entendimiento paciente)



http://goo.gl/NUCEI

Gorgias, filósofo escéptico, pensaba que no es posible el conocimiento.

Fuente primaria

Ninguna de las acciones sensibles constituye a nuestros ojos el verdadero saber, bien que sean el fundamento del conocimiento de las cosas particulares; pero no nos dicen el porqué de nada; por ejemplo, nos hacen ver que el fuego es caliente, pero solo que es caliente.

Aristóteles. Metafísica.

Los objetos nos vienen, pues, dados mediante la sensibilidad y ella es la única que nos suministra intuiciones. Por medio del entendimiento, los objetos son, en cambio, pensados y de él proceden los conceptos.

Kant. Crítica de la razón pura.

El dogmatismo es aquella posición epistemológica para la cual no existe todavía el problema de conocimiento. El dogmatismo da por supuestas la posibilidad y la realidad del contacto entre el sujeto y el objeto. Es para él comprensible de suyo que el sujeto, la conciencia cognoscente, aprehende su objeto. Esta posición se sustenta en una confianza en la razón humana, todavía no debilitada por ninguna duda.

Hessen. (1926) Teoría del conocimiento.



http://goo.gl/BY6ob7

Prohibida su reproducción



http://bit.ly/29dS4K8

Según Aristóteles, todos los humanos, por naturaleza, desean conocer.



https://goo.gl/iXQkPe

Para David Hume (1711-1776) el conocimiento proviene de la experiencia.

1.3. Las fuentes del conocimiento

¿Cómo llegamos a conocer? ¿Cuáles son las fuentes del conocimiento?

- Para el **empirismo**, lo que conocemos llega a nosotros a partir de nuestras vivencias, de nuestra experimentación con el entorno. Conocemos gracias a las sensaciones que nos dan nuestros sentidos, lo que vemos, escuchamos, tocamos, degustamos, lo que conocemos, proviene de la experiencia, de los hechos concretos.

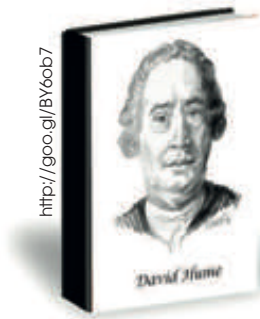
  El espíritu humano es como una tabla lisa sobre la que escribimos las vivencias del día a día, mientras más vivamos, más conoceremos, más experiencia de vida tendremos, mayor conocimiento.

  Los niños empiezan por tener percepciones concretas que luego son base de los conceptos y representaciones generales que se van formando. Estos conceptos nacen orgánicamente de la experiencia, de la observación, de su vivencia. De allí que el método de las ciencias naturales se base en la experiencia sensible.

El empirismo inglés

El filósofo más representativo del empirismo es el inglés David Hume. Este afirmó que las ideas y los conceptos de nuestra conciencia proceden de las impresiones y no son nada más que copias de las impresiones.

Por impresiones, Hume entiende las vivas sensaciones que provienen de nuestros sentidos, aunque también considera que el conocimiento matemático es independiente de la experiencia y por ende universalmente válido.



http://goo.gl/BY6ob7

Fuente primaria

«Todo el mundo se queja de su mala memoria; nadie de su poco entendimiento».
David Hume

Prohibida su reproducción

Contrario al empirismo, el **racionalismo** afirma que la razón, y no la experiencia, es la fuente del conocimiento. El conocimiento existe solo cuando es lógicamente necesario y universalmente válido, por lo que la razón se convierte en la fuente del conocimiento verdadero.

El conocimiento matemático es un ejemplo, ya que este conocimiento es conceptual y deductivo, y tiene sus propias leyes concretas asequibles solo mediante la lógica y la razón.

René Descartes, padre del racionalismo moderno, veía en la razón la fuente del conocimiento, e identificaba a las ideas como la representación de las cosas en la mente, el acto del conocimiento en sí; por ello, el tema central del análisis de conocimiento es el origen de las ideas. Descartes distinguía tres tipos de ideas:

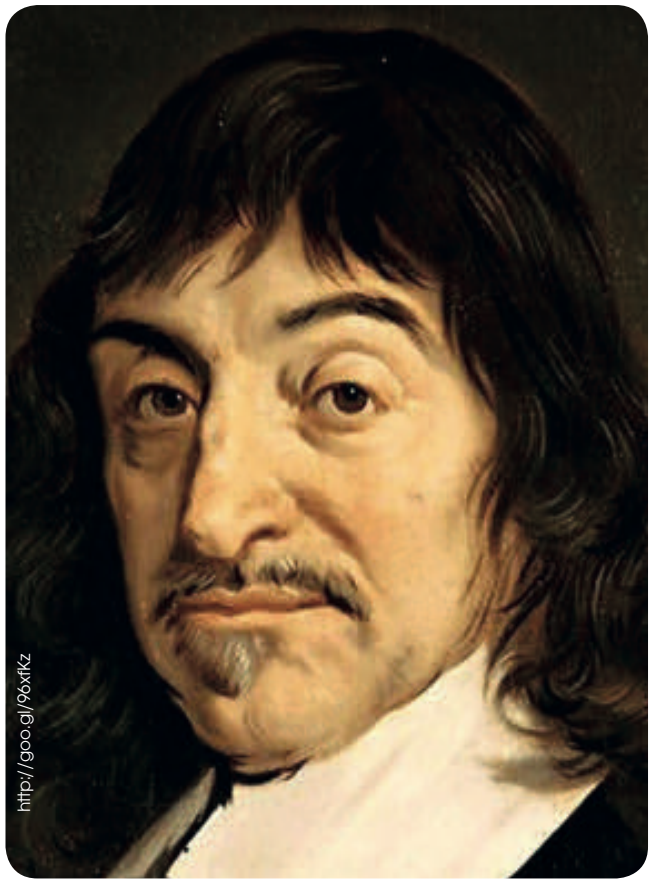
- **Ideas innatas**: Son aquellas ideas que nacieron conmigo.
- **Ideas adventicias**: Son aquellas ideas venidas de afuera.
- **Ideas facticias**: Son aquellas inventadas por mí mismo.

Las ideas innatas son los primeros principios del entendimiento, como el principio de identidad y el de contradicción, también los conceptos matemáticos, incluso algunas ideas metafísicas, todas parten del proceso de conocimiento.

Descartes no se fía en los datos que nos proporcionan los sentidos, piensa que nos engañan muy a menudo; sin embargo, requiere de la idea de Dios como garantía de que no nos equivocamos, y fundamento del conocimiento humano.



https://goo.gl/VbpJYq


http://goo.gl/96xfkz

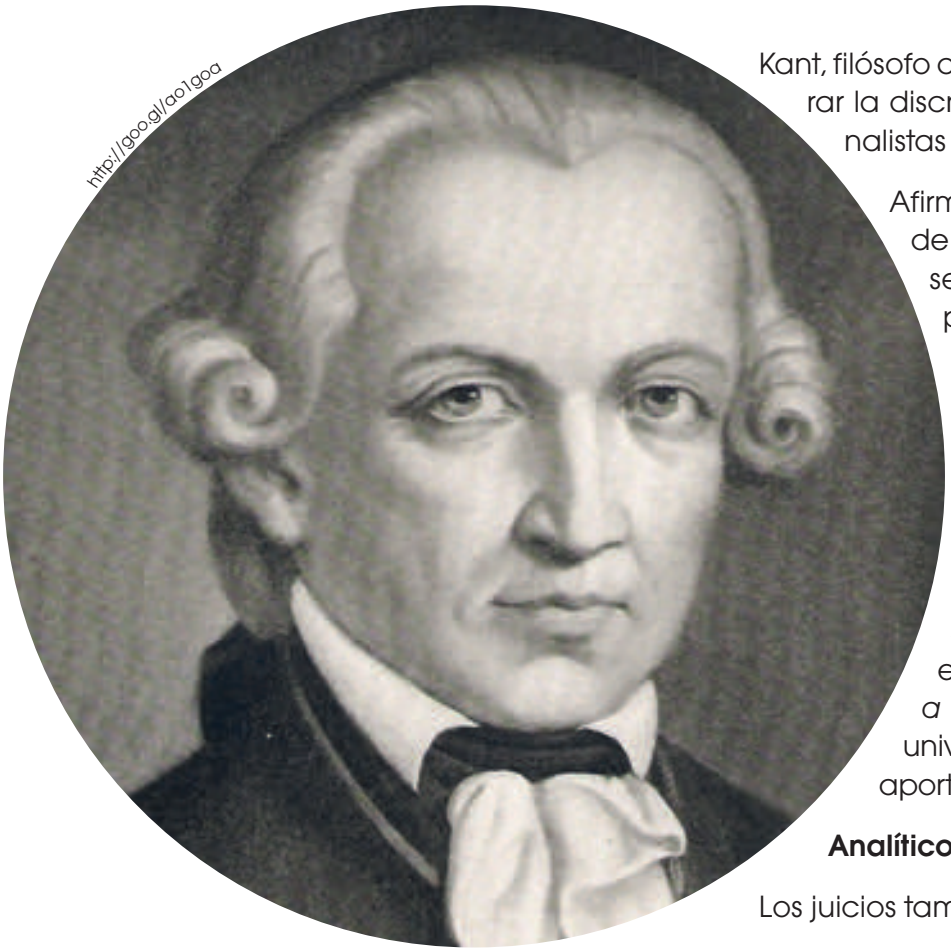
René Descartes

Fuente primaria

Solo me queda por examinar de qué modo he adquirido esa idea. Pues no la he recibido de los sentidos y nunca se me ha presentado inesperadamente, como las ideas de las cosas sensibles, cuando tales cosas se presentan, o parecen hacerlo, a los órganos de mis sentidos. Tampoco es puro efecto o ficción de mi espíritu, pues no está en mi poder aumentarla o disminuirla en cosa alguna. Y, por consiguiente, no queda sino decir, que al igual que la idea de mí mismo, ha nacido conmigo, a partir del momento mismo en que yo he sido creado.

Descartes, (1641) Meditaciones metafísicas.

Prohibida su reproducción



Immanuel Kant.

Kant, filósofo del Siglo de las Luces, intenta superar la discrepancia entre empiristas y racionalistas con su teoría llamada **criticismo**.

Afirma que los juicios o pensamientos de la razón son a priori, es decir, que se no se han originado con la experiencia.

Este tipo de juicios o pensamientos tienen necesidad lógica y validez universal, no aportan nada nuevo al conocimiento, solo son juicios explicativos.

Mientras que a los juicios o pensamientos que se originan con la experiencia, Kant los llama *juicios a posteriori*. Estos no tienen validez universal ni necesidad lógica, pero sí aportan nuevos datos al conocimiento.

Analíticos y sintéticos

Los juicios también pueden clasificarse en

- **Analíticos**: El predicado está contenido en el sujeto y son explicativos; por ejemplo, un círculo es redondo.
- **Sintéticos**: El predicado se añade al sujeto y por ello amplían nuestro conocimiento; por ejemplo, ese círculo es verde.

Los juicios *a posteriori* son todos sintéticos, amplían nuestro conocimiento desde la experiencia pero son particulares. Mientras que los juicios *a priori* son analíticos, son universales y necesarios, como defiende el racionalismo, son fuente del conocimiento.

Ahora bien, el paso decisivo de Kant fue admitir la **existencia de los juicios sintéticos** a priori y decir conocimiento es la razón y la experiencia, ya que la razón estructura y da forma cognoscitiva a los datos que proporciona la experiencia.

Actividades

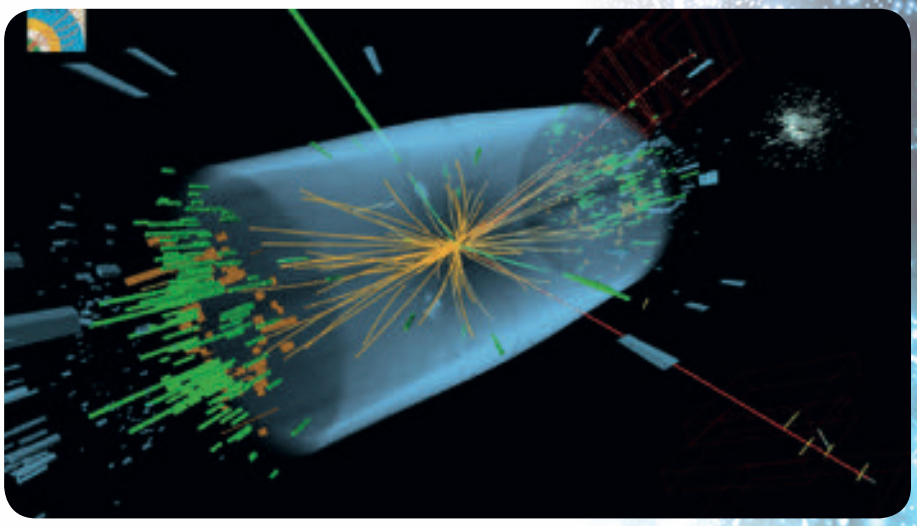
1. Con tus propias palabras **explica** qué es el *conocimiento*.
2. **Explica** cuál es la problemática sobre la posibilidad del conocimiento.
3. ¿Cuáles son los argumentos de los racionalistas para afirmar que la razón es la fuente del conocimiento?
4. ¿Cuál es el argumento de los empiristas?
5. **Explica** Kant resuelve la controversia entre empiristas y racionalistas.

Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...

SIGNIFICADO FILOSÓFICO DEL BOSÓN DE HIGGS

El descubrimiento del bosón de Higgs es, sin dudas, el más grande acontecimiento en el campo de la física en los últimos cincuenta años.



http://goo.gl/ccj4B

La ciencia contemporánea, particularmente a partir de comienzos del siglo XX hasta la fecha, es alta y crecientemente contraintuitiva. Es decir, la percepción natural no es suficiente —y, en muchas ocasiones, incluso no es necesaria— para explicar o comprender los fenómenos de la realidad. El último giro de esta tendencia es el reciente anuncio del descubrimiento del bosón de Higgs.

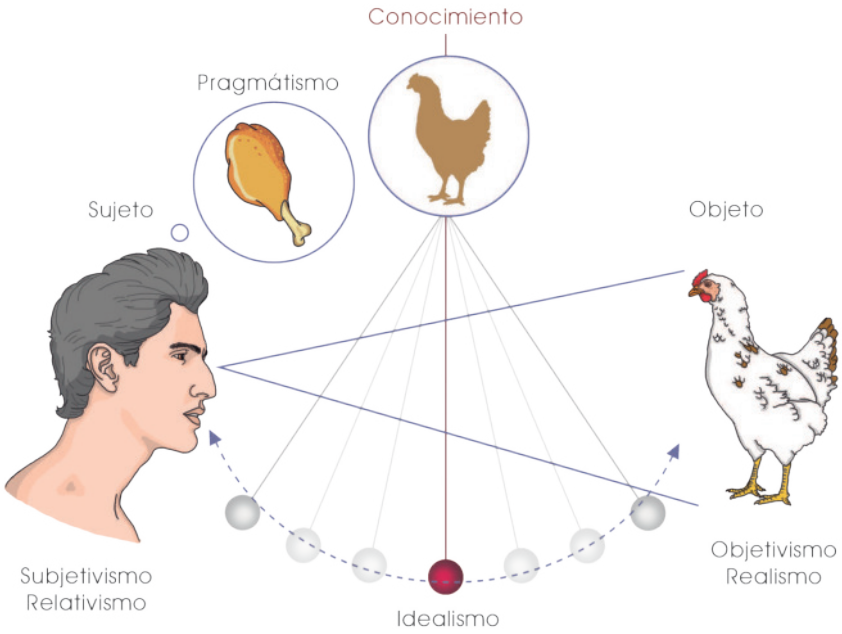
El bosón de Higgs contribuye enormemente a la comprensión del origen y el desarrollo del Universo. Así, el primer campo importante de reflexión es la cosmología, que, si clásicamente perteneció al mito y la religión, se hace ciencia particularmente a partir de la década de 1970. Los acontecimientos que le dan estatuto científico propio han sido los descubrimientos según los cuales la totalidad del Universo que literalmente vemos es tan solo el 4%. El otro 96% es materia oscura y energía oscura. Vemos demasiado poco de lo que constituye al Universo. Pero esta es otra historia.

Como quiera que sea, la física forma parte de la investigación de punta según la cual los fenómenos y procesos reales se explican cada vez menos con base en lo que percibimos en el sentido habitual de la palabra. En otras palabras, el conocimiento ya no es algo que sucede exclusivamente del lado del sujeto y que se dirige al objeto como a una realidad exterior diferente. Antes bien, en el acto de conocimiento, sujeto y objeto son contemporáneos.

Maldonado, C. (2016). Significado filosófico del bosón de Higgs. Desdeabajo.info. Rescatado *el 7de julio de 2016, desde la página web: https://goo.gl/Cy4Cqx.*

- **Investiga** qué es el *bosón de Higgs*.
- **Responde**: Según la lectura, ¿qué enfoque epistemológico tiene la física en la actualidad? ¿Se inclina hacia el sujeto o hacia el objeto?

Prohibida su reproducción



Y TAMBIÉN: ¿?

El cientificismo es un dogmatismo epistemológico. Esta postura es propia de la escuela positivista, que ha influido en la ciencia actual.
El cientificismo considera que el conocimiento no solo hay que descubrirlo, sino que es el proceso idóneo para conocer la realidad.

2. CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS

Las posturas o corrientes ante la posibilidad y la forma de conocimiento se clasifican de acuerdo con los siguientes criterios: la fuente del conocimiento (empirismo-racionalismo), la base del conocimiento (objetivismo-subjetivismo-relativismo), el contenido del conocimiento (realismo-idealismo) y la utilidad del conocimiento (pragmatismo).

2.1 El objetivismo

Según el objetivismo, el objeto es decisivo en el proceso de conocimiento, determina al sujeto apropiándose de las características del objeto para reproducirlo en la conciencia. Esto supone que el sujeto aprehende un objeto acabado, dado, con una estructura totalmente definida, reconstruida por el sujeto y se genera el conocimiento.

El objetivismo afirma que la verdad objetiva es independiente del sujeto que la percibe, la verdad es una sola para todos, existe la realidad objetiva y es posible conocerla por encima de nuestro sistema de creencias, subjetivismos y de nuestras estructuras **cognitivas**.

Edmund Husserl, el filósofo de la fenomenología, distingue dos tipos de intuiciones:

- **Intuición sensible**: Tiene por objeto las cosas concretas e individuales.
- **Intuición no sensible**: Tiene por objeto las esencias generales de las cosas. Lo que Platón llama *Idea*, Husserl llama *esencia*.

El objetivismo se sostiene desde el esencialismo, se afirma la esencia de las cosas. Si queremos acceder al mundo de las esencias y de la conciencia pura, debemos suspender todo juicio, colocar en paréntesis al mundo entero en el que estamos inmersos, incluyéndonos, una actitud radical que Husserl denomina *epoché trascendental*, que consiste en prescindir del mundo, ni afirmar ni negar nada, solo centrarse en el fenómeno de existencia dado en la conciencia, una pura presencia del objeto en la conciencia del sujeto que conoce.

Prohibida su reproducción



http://goo.gl/m3GZOn

Lectura

La objetividad es tanto un concepto metafísico como epistemológico. Se refiere a la relación de la conciencia y la existencia. Metafísicamente, es el reconocimiento del hecho de que la realidad existe independiente de la conciencia de quien percibe. Epistemológicamente, es el reconocimiento del hecho de que la conciencia del perceptor (del hombre) tiene que adquirir conocimiento de la realidad a través de ciertos medios (la razón), de acuerdo con ciertas reglas (la lógica).

Esto significa que aunque la realidad es inmutable y que, en cualquier contexto dado, solo una respuesta es verdadera, la verdad no está disponible automáticamente para la conciencia humana y solo puede obtenerse mediante un cierto proceso mental que se requiere de cada hombre que busca el conocimiento —que no hay sustituto para este proceso, ni cómo eludir la responsabilidad de hacerlo, ni atajos, ni revelaciones especiales para observadores privilegiados— y que no puede haber tal cosa como una «autoridad máxima» en cuestiones relativas al conocimiento humano. Metafísicamente, la única autoridad es la realidad; epistemológicamente, la mente de cada uno. La primera es el árbitro final de la segunda.

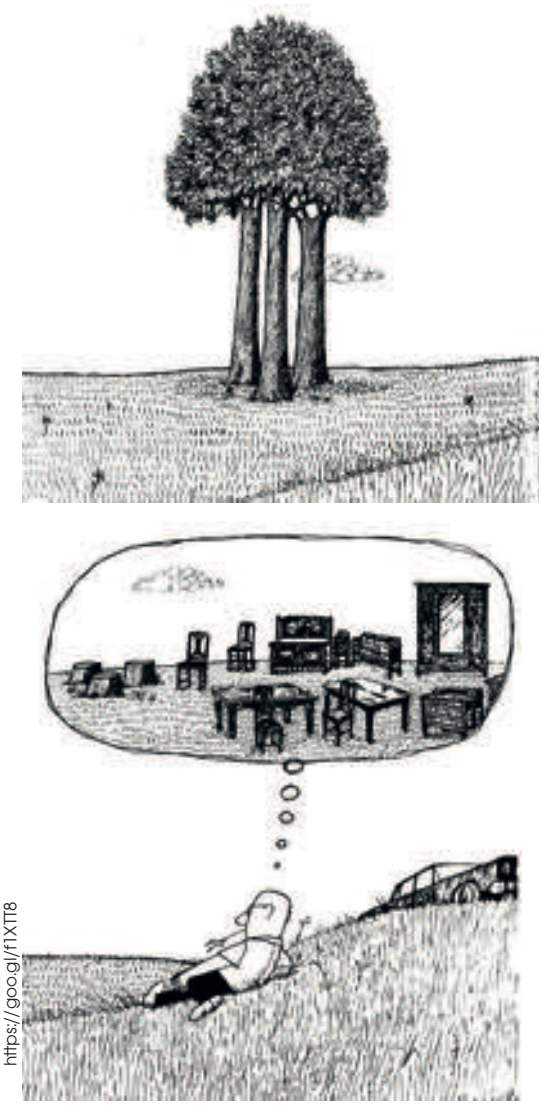
El concepto de objetividad contiene la razón de por qué la pregunta «¿Quién decide lo que es bueno o malo, correcto o incorrecto?» es inapropiada. Nadie «decide». La naturaleza no decide; simplemente, es; el hombre no decide, en cuestiones de conocimiento, él simplemente observa lo que es. Cuando se trata de aplicar su conocimiento, el hombre decide lo que quiere hacer, de acuerdo con lo que ha aprendido, al recordar que el principio básico de la acción racional en todos los aspectos de la existencia humana, es: «La naturaleza, para ser comandada, ha de ser obedecida». Esto significa que el hombre no crea la realidad, y que puede alcanzar sus valores solo tomando decisiones en consonancia con los hechos de la realidad.

Ayn Rand, (1979) Introducción a la epistemología objetivista.

Actividades

6. **Responde**: ¿Qué es la *objetividad* para Ayn Rand?
7. **Responde**: ¿Cómo aprehendemos la realidad para el objetivismo?
8. **Escribe** un comentario sobre lo que entiendes por *objetividad*.

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/f1XTt8

2.2. El subjetivismo

Por el contrario, para el subjetivismo, el conocimiento humano se funda en el sujeto, puesto que el conocimiento no se da en el objeto sino en quien percibe, que aprehende los objetos gracias a su **consciencia** cognitiva.

La compresión de la realidad depende del sujeto que aprehende, de sus condiciones particulares y previas al proceso del conocimiento, su cultura, su educación, su sistema de creencias, todas las cuales intervienen en la recreación que haga del objeto en su mente.

El subjetivismo radical

El subjetivismo radical afirma que las cosas no existen si no son percibidas, tal como pensaba Berkeley (1685 - 1753), filósofo irlandés, representante del empirismo y del subjetivismo extremo, para quien «ser es ser percibido»; es decir, la realidad objetiva simplemente no existe si no hay un sujeto que la esté percibiendo.

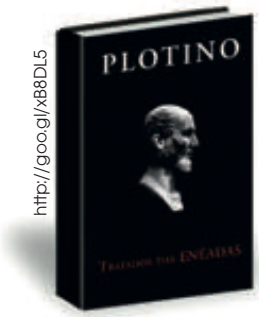
Lo que no toma en cuenta el subjetivismo es que el mismo sujeto filtra y deforma la realidad objetiva al percibirla; desde su estructura cognitiva, su ideología y sistema de creencias logra interpretar la realidad, la reconstruye, sin que pueda percibir la realidad tal como es.

El extremo del subjetivismo es el solipsismo que afirma que lo único que existe es el sujeto que conoce, y llega a la necesidad de establecer un sujeto trascendental y superior como lo hicieron el filósofo místico Plotino (205 - 270) y otros panteístas que colocaron un espíritu divino en todas las cosas, fundamento de la verdad. Así el proceso del conocimiento ya no es aprehender un mundo objetivo sino que consiste en adherirse al sujeto trascendental que proporciona a la consciencia todos los contenidos del conocimiento.

Fuente primaria

Porque el ser no es un cadáver, ni carece de vida ni de pensamiento; la Inteligencia y el Ser son la misma cosa. La inteligencia no está en relación con sus Inteligibles como el sentido con los sensibles, como si aquéllos fueran anteriores a ella. La Inteligencia es ella misma sus Inteligibles, ya que las ideas no se adquieren, en efecto, ¿de dónde podrían provenir? Aquí, entre sus Inteligibles, la Inteligencia es una e idéntica con ellos, del mismo modo que la ciencia de las cosas inmateriales es idéntica a ellas.

Plotino. Eneadas.



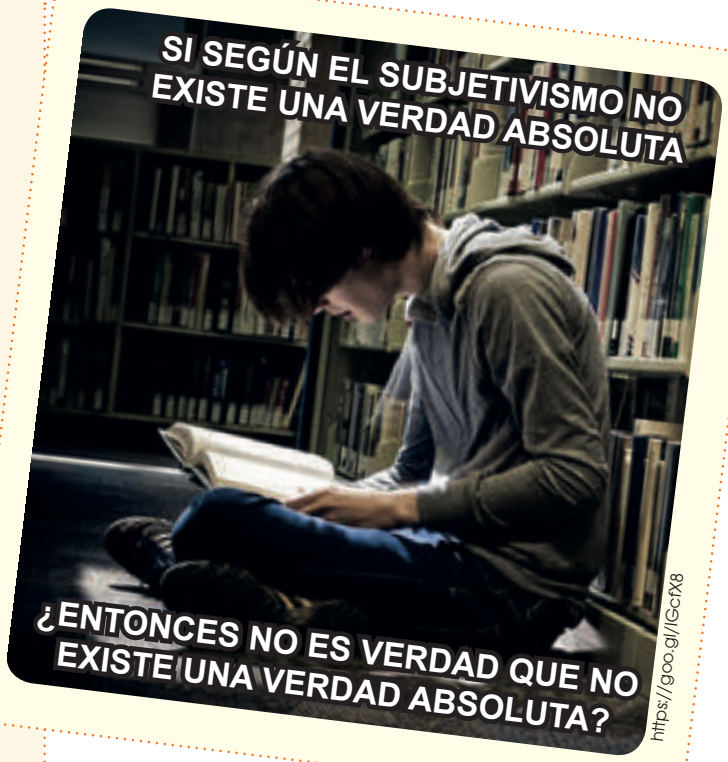
http://goo.gl/xB8DL5

Prohibida su reproducción

Lecturas

Lo que es pensado no existe en virtud de la ambivalencia del *logos*, que lleva a no poder distinguir los contenidos de pensamiento efectivamente existentes de lo que no existe. Lo pensado no es existente, pues si así fuera todo lo pensado existiría, cualquiera que fuese la manera de ser pensado. Pero que todo lo que es pensado tenga que existir no es admisible, pues si alguien piensa un carro que corre por el mar, no por eso ese carro, pensado, correría por el mar. Además, si lo que es pensado fuera lo único existente, lo que no existe no podría ser pensado. Pero esto no es admisible, pues muchas cosas son pensadas, como la quimera, y no existen.

Salvador Rus. La ontología de Gorgias.



«El sujeto mediante la experiencia sensible es piedra de toque y juez de la realidad.

A través de las sensaciones distingue lo *existente* de lo *no existente*, que depende no del objetivo, sino del estado subjetivo de cada uno, que varía de uno a otro sujeto y de uno a otro momento de la existencia perceptiva».

R. Mondolfo. La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua.

«Lo pensado no es existente. Lo existente no podría ser pensado. No es verdad que sea pensable lo que existe, pues el no ser puede ser pensado. Lo pensado es captado por la facultad intelectual, no por otro sentido».

Sexto Empírico. Sobre Gorgias VII.

Actividades

9. **Explica** qué es el *conocimiento* para el subjetivismo epistemológico.
10. **Responde**: ¿Qué es la realidad para el subjetivismo?
11. **Responde**: ¿Cómo es posible que exista un conocimiento certero si cada cual percibe a su modo la realidad?
12. **Redacta** un comentario con tu opinión sobre el subjetivismo.

Prohibida su reproducción

2.3. El relativismo

Como el subjetivismo, el relativismo sostiene que la realidad es relativa al sujeto que la percibe, por lo que hay tantas verdades y *realidades* como sujetos cognoscentes.

Según esta postura, no existe un conocimiento único ni una verdad absoluta. La realidad que percibimos depende de factores culturales, históricos, psicológicos, físicos, etc. Además, los relativistas se basan en el hecho de que ha habido tantas ideas y concepciones sobre las cosas, a lo largo de la historia y en diferentes épocas, que no se puede afirmar que hay un conocimiento independiente del sujeto.

Desde los sofistas

Toda la filosofía platónica es un intento de superar de forma completa el relativismo de los sofistas, quienes sostenían la relatividad de todo, y la crítica a las posturas dogmáticas y universalistas. Protágoras decía: «El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en tanto que son y de las que no son en tanto que no son».

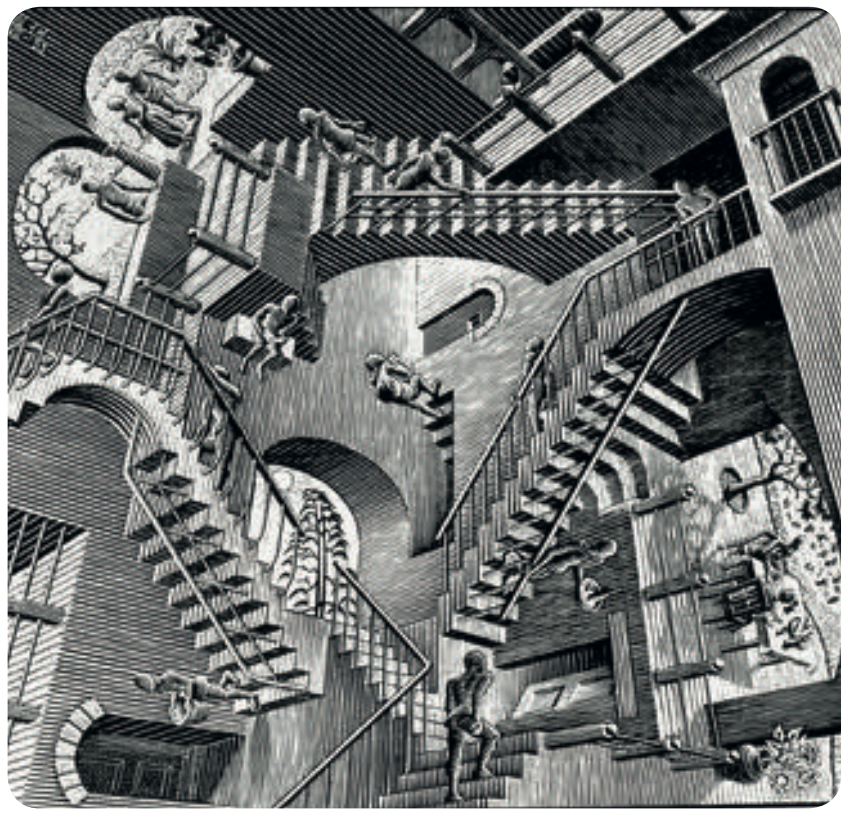
Oswald Spengler, en su obra *Decadencia de Occidente*, señala que «Solo hay verdades en relación a una humanidad determinada». Según esta postura, las verdades que una sociedad establece dependen del círculo cultural, temporal y social de la que surgen. No hay un sistema de creencias absoluto y único, no hay una sistema filosófico absoluto, ni menos un solo conocimiento universalmente válido.

Sócrates y Platón combatían las consecuencias del relativismo sofista en el plano moral y político que las veían como desastrosas, puesto que el relativismo deshace toda posibilidad de verdad, de tal manera que pierde validez cualquier sistema moral y político que requiera de una postura dogmática con respecto al conocimiento.

Además, decir que no hay verdades absolutas es una contradicción, ya que esta, tal como está enunciada, es una verdad que pretende ser absoluta.







http://goo.gl/py6iyE

Prohibida su reproducción

Lecturas

El significado más frecuente del término *relativismo* hace referencia al sistema o doctrina que sostiene que todos los puntos de vista sobre una misma cuestión son igualmente válidos o correctos (o igualmente inválidos e incorrectos). En la medida que es una tesis general, se puede aplicar a diferentes áreas como la ética, la ciencia, la estética, la política, etc. Cualquier tipo de relativismo presenta dos tesis centrales: la primera sostiene que toda afirmación es relativa a un punto de vista particular o a un esquema general específico; la segunda sostiene que ningún punto de vista es privilegiado sobre los otros. La primera tesis hace referencia a la dependencia de cualquier idea o tesis respecto a un marco o esquema específico; mientras que a la segunda se refiere más bien a la indeterminación de establecer cuál de los puntos de vista rivales sobre un asunto específico tiene preferencia. Cabe señalar que dicha imposibilidad puede ser de varios tipos, i. e., metodológica, lógica, epistemológica, etcétera.

Godfrey Guillaumin. El relativismo epistemológico.



La verdad depende del sujeto o de las personas que lo experimentan, el relativismo mantiene que existen muchas verdades acerca de las cosas, al menos tantas para tener un conocimiento de ellas. Existen varios tipos de relativismo:

- **Relativismo específico**: La verdad es relativa o depende de cada especie.
- **Relativismo de grupo**: La verdad es relativa o depende de cada grupo. Este puede estar formado por civilización, clase social, sexo y edad.
- **Relativismo individual**: La verdad es relativa o depende de cada individuo.
- En cuestiones humanas y sociales se conocen tres formas básicas de relativismo: relativismo cognitivo, relativismo moral y relativismo cultural.

En el primer caso admitiendo su veracidad, se niega la verdad absoluta; en el segundo caso, se niega la existencia del bien objetivo; y la tercera, no existiría una cultura mejor que otra por lo que tampoco deberíamos esmerarnos por buscarla.

Gutiérrez, Claudio. La epistemología y sus desarrollos recientes.

Actividades

13. **Explica** qué es el *relativismo epistemológico*.
14. **Responde**: ¿Con cuál de las posturas epistemológicas estudiadas te identificas? **Justifica** tu respuesta.

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/wY1gos

La pintura realista pretende plasmar realidades mediante técnicas que no reflejen la subjetividad del artista, de manera que el cuadro sea lo más parecido posible a la realidad.

2.4. El realismo

Para la corriente del realismo, la realidad de las cosas es independiente de la conciencia subjetiva, por lo cual es una postura objetivista.

El realismo sostiene que, en el proceso de asimilar las percepciones, conocemos la realidad objetiva tal como es

Varios realismos

Para el realismo ingenuo ni siquiera hay un sujeto que percibe, ni tampoco un objeto a ser percibido, solo una realidad cognoscible. Las cosas nos son dadas como contenidos de la percepción, y son exactamente como las percibimos.

El realismo natural es menos ingenuo, y ya no identifica a las percepciones con el objeto, sino que sostiene que el objeto responde exactamente a los contenidos de la percepción, en una afirmación natural y espontánea del espíritu humano. Nuestro conocimiento alcanzan las cosas en sí. Las verdades de las ciencias dependen no del sujeto sino del mundo mismo, las teorías idealizan al mundo real.

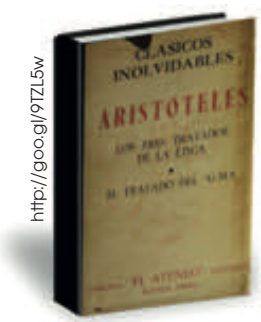
En este sentido, para Aristóteles las propiedades percibidas representan las cosas como son independientemente de la conciencia cognoscente. Sin embargo, para el realismo crítico, la materia presenta propiedades espacio-temporales y cuantitativas, mientras que las demás propiedades son puramente subjetivas, como los colores, sonidos, gustos, en los que participa directamente la conciencia cognoscente.

Para Demócrito, solo hay átomos con propiedades cuantitativas, mientras que todo lo cualitativo debe considerarse subjetivo y existe meramente en nuestra consciencia y no en la realidad en sí.

Fuente primaria

Es absolutamente claro que la percepción y la inteligencia no son lo mismo, porque todos los seres vivos participan de la primera, pero solo unos pocos de la segunda... La imaginación, en efecto, es distinta a la vez de la percepción y el pensamiento; la imaginación implica siempre la percepción, y es ella misma implicada por el juicio, pero evidentemente la imaginación no es ni pensamiento ni creencia. Porque la imaginación es una afección que está al alcance de nuestro poder siempre que nosotros queremos —ya que es posible producir un objeto ante nuestros ojos, como hacen los que usan imágenes al ordenar sus ideas en un sistema mnemónico— pero no está al alcance de nuestro poder formar opiniones como queramos, porque hemos de sostener o bien una opinión falsa o una opinión verdadera.

Aristóteles. Del alma.



http://goo.gl/9TZL5w

Prohibida su reproducción

Lecturas

El realismo acepta la existencia de las «cosas reales» fuera de la conciencia. La prioridad del objeto sobre el sujeto. Esto último se puede entender de diferentes maneras y de ello proceden las diferentes clases de realismo.



http://goo.gl/wcU0Fb

Realismo indirecto: En esta actitud epistemológica, la prioridad del objeto respecto del sujeto significa principalmente la parte de pasividad que nuestro conocimiento comporta en razón de la receptividad sensible. El conocimiento, afirma dicho sistema, que nosotros adquirimos de las cosas, es a base de sensaciones pasivamente recibidas. Estas de suyo son objetivas, pues, ellas son asidas por la conciencia como un efecto, de la acción de los objetos que actúan como causas.

Realismo inmediato: Esta actitud excluye la noción de causalidad cuando se trata de la prioridad del objeto respecto del sujeto y le da un sentido mucho más amplio. La prioridad del objeto significa para el realismo inmediato el punto de partida del conocimiento humano. Más exactamente, a la base de nuestras nociones abstractas y de nuestras afirmaciones, hay una presencia de lo real delante de la conciencia. Esto real inmediatamente presente, es sin duda, el real sensible, captado por los sentidos; mas este real es al mismo tiempo inteligible, y como tal, presente a través de los sentidos, a la conciencia intelectual.

Enrique Sepúlveda Torres. (s.f.) Teoría del conocimiento

Actividades

15. **Explica** con tus palabras qué es el realismo epistemológico.
16. **Responde**: ¿Cuáles crees que son los límites de esta postura?
17. **Redacta** un comentario sobre el realismo y **destaca** algunas diferencias respecto al resto de posturas.

Prohibida su reproducción



http://goo.gl/OLnVkf

2.5. El idealismo

Según el idealismo, la idea es la materia prima del conocimiento, de allí que el punto de partida del conocimiento para el idealismo sean los contenidos de la conciencia y no la realidad objetiva como pretende el realismo.

Para el idealismo, el sujeto es activo en el sentido de que influye en lo conocido a partir de sus estructuras cognoscentes y de los procesos que en ellas descansan.

El conocimiento es independiente de la experiencia como afirma el racionalismo, otro tipo de realismo.

Según Kant, no conocemos las cosas tal como son, no conocemos *la cosa en sí* o el noúmeno, sino lo que se nos aparece en nuestra conciencia, el fenómeno.

Idealismo subjetivo: Parte de la conciencia del sujeto individual, el conocimiento depende de los procesos psicológicos del sujeto.

Idealismo objetivo: Toma como punto de partida la conciencia objetiva de la ciencia. El idealismo objetivo distingue lo dado en la percepción de la percepción misma. Los objetos del conocimiento son engendrados por el pensamiento.

El filósofo neokantiano Herman Cohen (1842 - 1918), afirma que: «El ser no descansa en sí mismo; el pensamiento es quien lo hace surgir». En otras palabras, el conocimiento de las cosas surge de las ideas.

En el extremo del idealismo se encuentra Johann Fichte, para quien la realidad entera deriva del yo cognoscente, del sujeto ideal.

TIC

Para profundizar en las corrientes epistemológicas, **sigue** el enlace a una explicación de la obra literaria El principito: http://bit.ly/29gTRKV.



http://goo.gl/5sem9Y

Prohibida su reproducción

Lecturas

Fue Leibniz quien empleó el término idealista al referirse a Platón y a otros autores para quienes la realidad es la forma o la idea .

La filosofía idealista de la época moderna se funda igualmente en las ideas, aunque el significado moderno de la idea no siempre es igual al del platonismo, pero no podemos separarlo de su sentido antiguo. Algunos autores consideran que es un error atribuir a Platón la paternidad del idealismo, ya que aunque en Platón hay una teoría de las ideas, es un idealismo exageradamente realista. El idealismo como doctrina se contrapone al realismo y reduce lo que podemos percibir por medio de los sentidos y que es accesible al mero pensamiento, ya que para esta corriente lo que aún no puede verse, puede ser comprendido. «El idealismo pretende reducir el mundo a una actividad del espíritu... pretende identificar lo real con lo racional, el objeto con el sujeto o conciencia». Clases de idealismo:

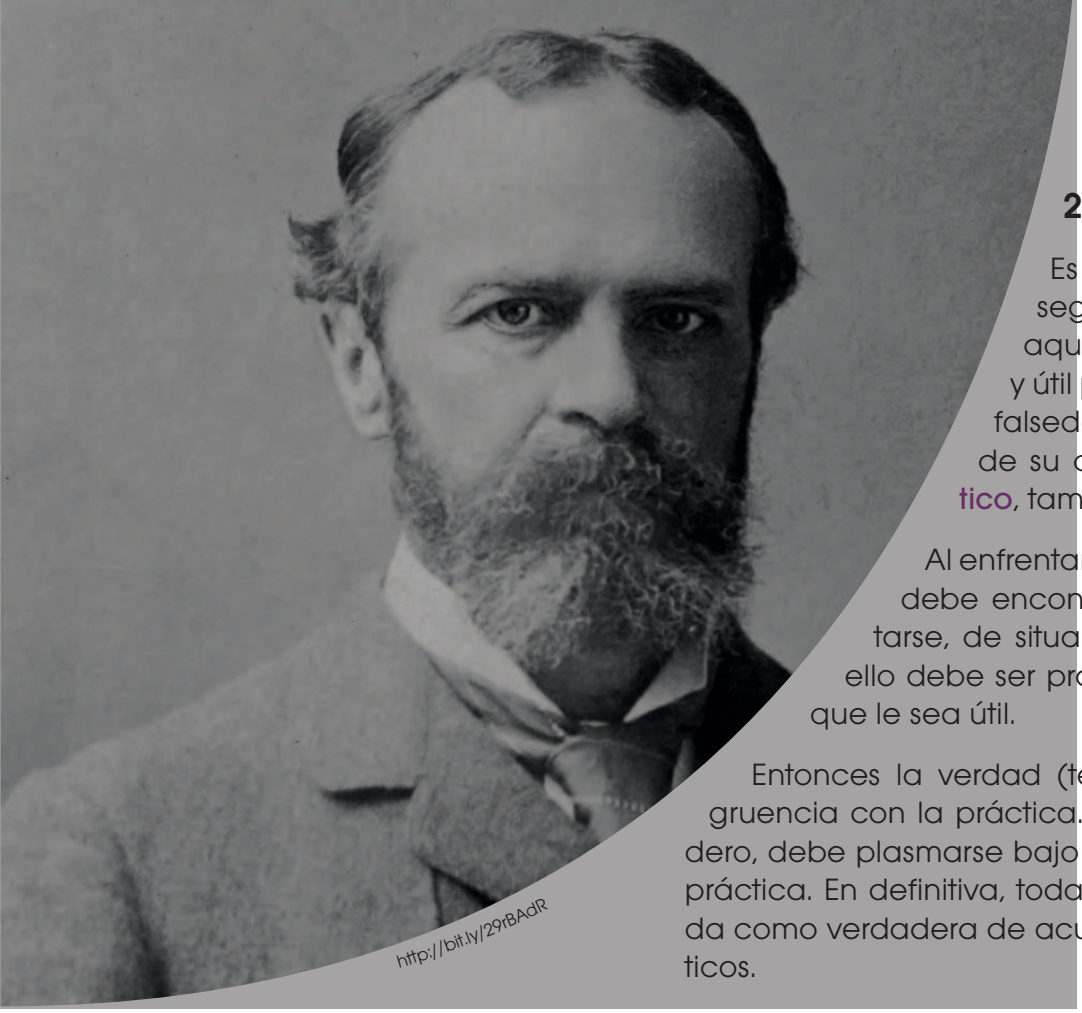
- **Idealismo absoluto**: Lo que la teoría de la ciencia pretende hacer es desarrollar el sistema de las formas necesarias de representar y conocer, queriendo ser así una filosofía primera u ontología fundamental. A eso era lo que en definitiva quería llegar Kant, con su deducción trascendental de los conceptos puros del entendimiento.
- **Idealismo subjetivo**: El punto de partida lo constituye el idealismo de Kant; pero es el Kant de la razón práctica el que se revela a Fichte como el verdadero Kant. No le interesa a Fichte el ser y el cosmos, ya que Kant vio en el hombre el valor absoluto. El hombre lo es todo. El yo de Fichte es la fuente originaria de todo ser cósmico. El idealismo de Kant era un idealismo crítico, para Fichte era trazar unas fronteras para el yo cognoscitivo y volitivo donde no hay límites; por esto llamamos subjetivo a este idealismo que reduce al sujeto todas y cada una de las cosas, que lo es todo.
- **Idealismo objetivo**: Schelling descubre tras el ser, el espíritu, como auténtico ser y fuente del devenir. Pero siendo este espíritu independiente de nuestro «yo». De esta forma llegamos al idealismo objetivo, expuesto principalmente por Schelling.
- **Idealismo trascendental**: En el apriorismo de la forma vio Kant el carácter revolucionario de su filosofía. Hasta ahora se admitió que todo nuestro conocimiento tenía que regirse por los objetos; Kant invierte los términos estableciendo que los objetos se han de regir por nuestro conocimiento. Esto es lo que en Kant se conoce como su giro copernicano.

Claudio Gutiérrez. La epistemología y sus desarrollos recientes.

Actividades

18. **Explica** con tus palabras qué es el realismo epistemológico.
19. **Responde**: ¿Cuáles crees que son los límites de esta postura?
20. **Redacta** un comentario sobre el realismo y **destaca** algunas diferencias respecto al resto de posturas.

Prohibida su reproducción



http://bit.ly/29rBAdR

William James, padre del pragmatismo

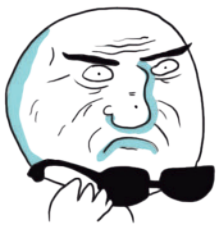
2.6. El pragmatismo

Es la postura epistemológica según la cual lo verdadero es aquello que nos es **provechoso** y útil para la vida. La verdad o la falsedad de las cosas dependen de su contribución a un **fin práctico**, también llamado *pragmático*.

Al enfrentarse con la realidad, el sujeto debe encontrar una manera de orientarse, de situarse y **alcanzar un fin**. Para ello debe ser práctico y adoptar la verdad que le sea útil.

Entonces la verdad (teoría) debe estar en congruencia con la práctica. Para que algo sea verdadero, debe plasmarse bajo la forma de una actividad práctica. En definitiva, toda realidad puede ser juzgada como verdadera de acuerdo con sus efectos prácticos.

Para el filósofo pragmático **William James** (1842 - 1910), el hombre es incapaz de captar la esencia íntima de las cosas, la razón humana es **incapaz** de resolver los enigmas metafísicos, entonces fija su atención en los resultados prácticos. El pensamiento es como una **función vital** que tiene su papel en la conservación y preservación de la vida. Así, introduce un nuevo concepto de la verdad: la **verdad** es útil y fomentar la vida.



Veo el vaso medio lleno



yo veo el vasomedio vacío

Este pensamiento pragmatista se enmarca dentro de las *filosofías de la vida* para las cuales la vida humana es el valor primero, siendo todos los otros valores medios útiles para el fomento de ella.

La verdad es, por tanto, lo **útil** y **conveniente** al hombre. El conocer y el pensar son funciones al servicio de la conservación y promoción de la vida.



¿Alguien me pude traer whiskey para mi agua, este vaso es muy útil?

TIC

Para profundizar sobre el concepto de pragmatismo **sigue** el enlace a un video didáctico:

https://goo.gl/xiP8U8

Prohibida su reproducción

Lecturas



El pragmatismo tiene que ver con lo práctico en el sentido de lo que es experimental o capaz de ser probado en la acción, de aquello que puede afectar a la conducta, a la acción voluntaria autocontrolada, esto es, controlada por la deliberación adecuada; el pragmatismo tiene que ver con la conducta imbuida de razón; tiene que ver con el modo en que el conocimiento se relaciona con el propósito. Los pragmatistas ven la vida en términos de acción dirigida a fines. El pragmatismo es práctico en el sentido de que da prioridad a la acción sobre la doctrina y a la experiencia sobre los primeros principios prefijados. Tiene el propósito de guiar el pensamiento, un pensamiento que está orientado siempre a la acción y que encuentra en ella su prueba más fiable. Para el pragmatismo el significado y la verdad pueden ser efectivamente definidos en términos relacionados con la acción: la inteligencia no consiste en sentir de una determinada manera, sino en actuar de una determinada manera.

Sara Barrena. El pragmatismo.

El pragmatista rechaza la abstracción y la insuficiencia, las soluciones verbales, las malas razones *a priori*, los principios fijos, los sistemas cerrados y los pretendidos orígenes y absolutos. Se vuelve hacia lo concreto y lo adecuado, hacia los hechos, hacia la acción... se refiere al aire libre y a las posibilidades de la naturaleza como contrarias al dogma, a la artificialidad.

William James. Pragmatismo, II.

Actividades

21. **Define** *pragmatismo*.

22. **Responde**: ¿Todo conocimiento debe ser práctico para que sea verdadero?

23. **Redacta** un comentario crítico sobre esta postura epistemológica.

Prohibida su reproducción

Actividades

24. **Lee** los siguientes textos:

La realidad radical y primaria no son las cosas o el mundo exterior independiente de nosotros como dice el realismo, ni tampoco nuestro pensamiento o nuestro yo independiente de las cosas como asegura el idealismo, sino nuestra vida, que es intimidad con nosotros mismos y con las cosas, a la vez que convivencia con otras vidas. En la vida y por la vida se nos dan necesariamente el mundo y nuestro yo como puntos de referencia. Así quedan superados el realismo y el idealismo, pero al mismo tiempo integrados en la realidad radical de la vida en que tienen de aceptable y verdadero.

Ramírez, Santiago. (1958) La filosofía de Ortega y Gasset.

Pero no puede olvidarse que el idealismo, aparte de llegar a conclusiones paradójicas e inadmisibles, adolece en el fondo de la misma insuficiencia metódica que el realismo. También el idealismo parte de una contraposición sujeto-objeto; la resuelve, es cierto, por aniquilación de uno de los extremos; pero la suposición de un sujeto aislado, cosa frente a la cual se yergue o no se yergue un mundo, es vicio común de los planteamientos realista e idealista.

M. Sacristán Luzón. (s.f.) Problemas filosóficos

25. **Explica** cómo en el primer texto se resuelve el problema de la dicotomía realismo/idealismo.
26. **Responde**: ¿Por qué en el segundo texto el autor afirma que la dicotomía realismo/idealismo se resuelve con la aniquilación de uno de los extremos?
27. **Realiza** un comentario de cada uno de los siguientes pensamientos:

«La verdad en su forma más absoluta no es humanamente asimilable».

J. D. García Bacca

« Hay dos excesos: excluir la razón y no admitir sino la razón».

Pascal

«Las cosas más difíciles de conocer para los hombres son las más generales, porque son las que están más lejos de los sentidos».

Aristóteles

«Siendo una sola la verdad de cada cosa, el que la encuentra sabe de ella todo lo que puede saberse».

Descartes

«La razón es el cayado que la naturaleza nos da a los ciegos».

Voltaire

28. **Responde**: ¿Crees que es posible el escepticismo total?
29. **Responde**: ¿Cuál explicación sobre el conocimiento te parece a más acertada? ¿Por qué?

Prohibida su reproducción

VIDEOS

Lista de epistemología

Siguiendo el enlace encontrarás una lista de reproducción de videos que tratan sobre la epistemología desde diversos puntos de vista: filosofía, ciencia y pedagogía, entre otros:
https://goo.gl/sbbVzx.



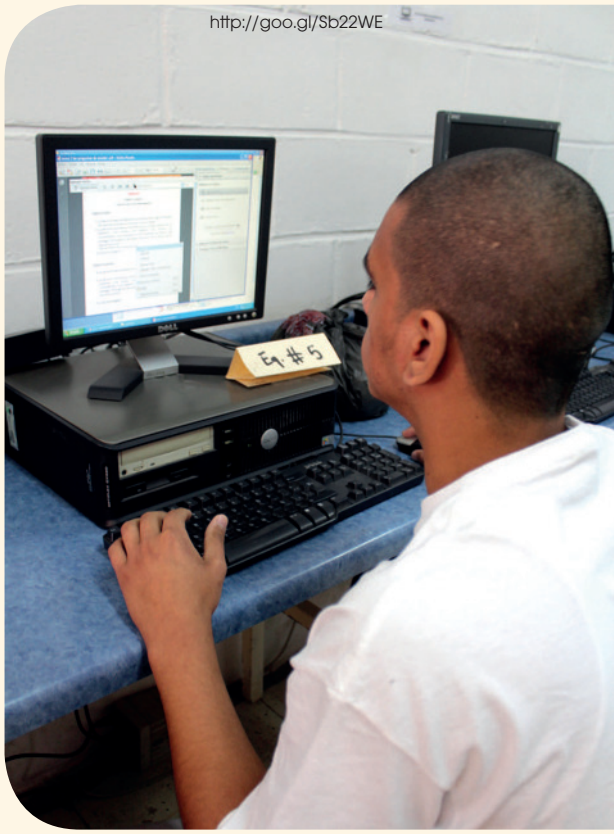
https://goo.gl/N4TSKt

RECURSOS

Documentos de epistemología y metodología

La epistemología y la metodología de la investigación están relacionadas, puesto que tienen como finalidad, la primera, la comprensión del conocimiento; la segunda, los pasos para llegar a él. En el siguiente blog encontrarás 35 documentos de epistemología, filosofía y metodología de la investigación. Son obras seleccionadas y básicas para adentrarse en estos campos del saber:

http://bit.ly/29nyLgL.



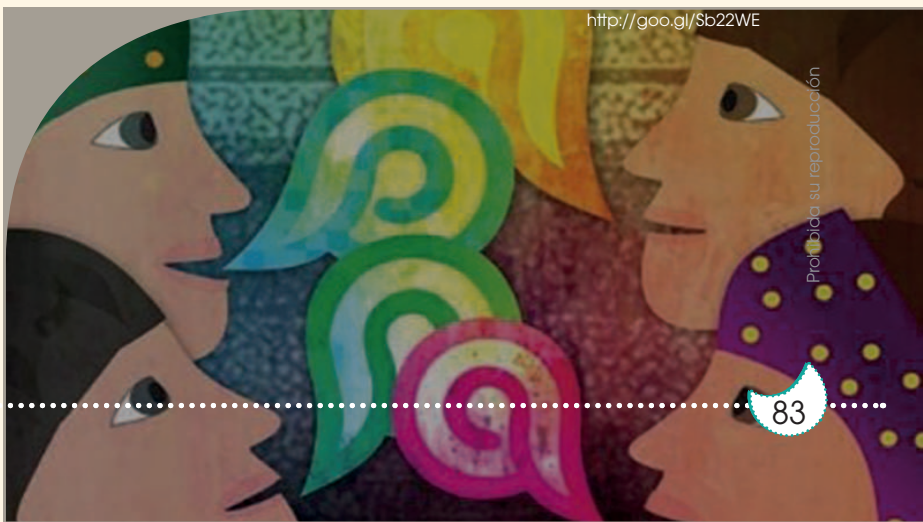
http://goo.gl/Sb22WE

CURSO

Introducción a la teoría del conocimiento

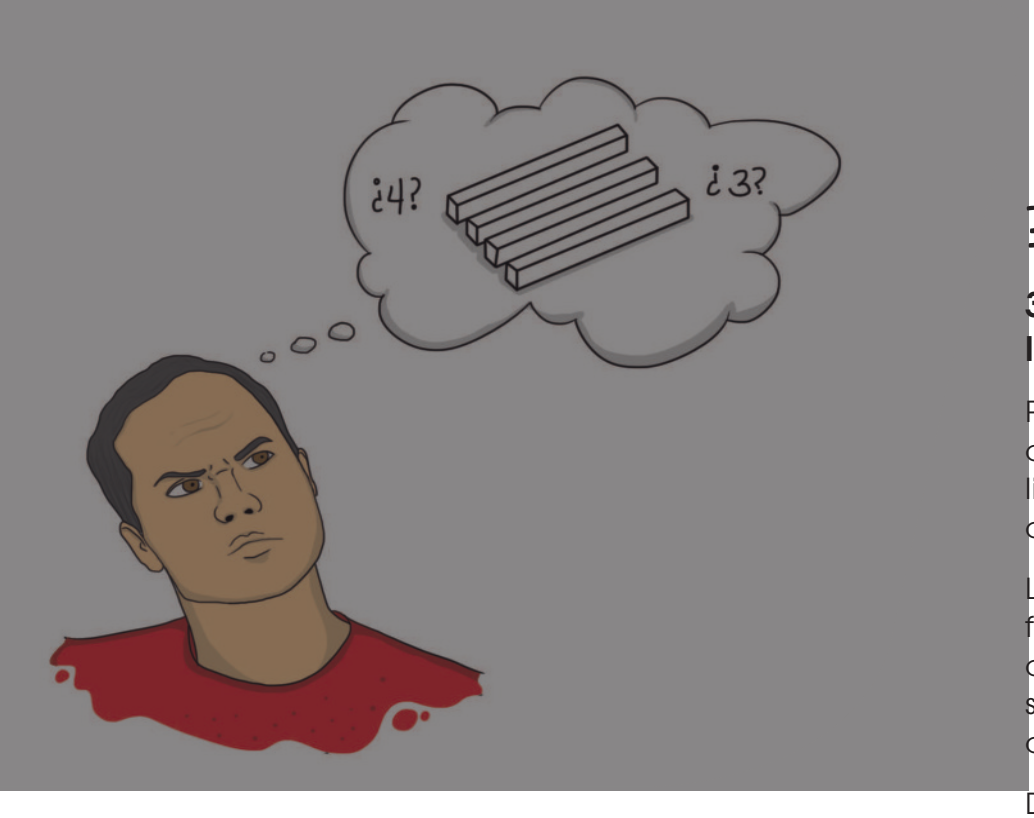
El curso *Introducción a la teoría del conocimiento* se propone ofrecer al estudiante un recorrido por el significado del conocimiento desde una perspectiva histórica y filosófica, al explicar la diferencia entre gnoseología y epistemología como teorías del conocimiento (general y científico), en un momento en el que se considera todo conocimiento válido como epistemológico. Se abordarán los principales presupuestos teóricos tanto de la epistemología como de la gnoseología clásicas, mediante el análisis de sus temas, problemas y representantes más significativos, a partir de un estudio sistemático y crítico de los autores y de la bibliografía.

(2013). Instituto de Altos Estudios Universitarios en Abierto. Introducción a la teoría del conocimiento. Extraído el 31 de agosto de 2016 desde: https://goo.gl/U1kfSZ.



http://goo.gl/Sb22WE

Prohibida su reproducción



3. LA VERDAD

3.1. Concepciones sobre la verdad

Podemos definir a la verdad como la adecuación de la realidad conocida en la conciencia cognoscente.

La verdad sería entonces la unificación entre la realidad, tal como es, y la idea que el sujeto se forma a raíz de la percepción.

Dependiendo del énfasis que se haga hacia el sujeto o hacia el objeto, podemos identificar distintos modos de concebir la verdad, siendo los básicos:

- Correspondencia
- Interpretación
- Juego de poder

La verdad fue entendida por los antiguos griegos como *aletheia* que puede traducirse como la sinceridad de lo que percibimos como real, aunque literalmente significa algo como 'evidencia'.

Fue Martin Heidegger quien introdujo una nueva interpretación de la *aletheia* como un 'averiguación' o intento de comprender la verdad. De acuerdo con este segundo sentido, buscamos con afán la verdad porque la necesitamos para nuestra propia **subsistencia**, y no viene a nosotros como algo dado o regalado, sino que debemos buscarlo, debemos **elucubrar**, investigar, indagar, para incrementar nuestro conocimiento.

Para el filósofo español José Ortega y Gasset (1883-1955), la verdad es una necesidad intrínseca, ineludible, natural en el ser humano, puesto que sin la verdad el error nos llevaría inexorablemente al fracaso, y el fracaso a la muerte, de allí que la verdad sea una necesidad vital para el ser humano. El ser humano puede definirse como el ser que necesita absolutamente de la verdad, pues sin la verdad quedaría a la deriva, extraviado en los laberintos del error y la mentira, así, la verdad le otorga la dirección a seguir para no morir, y afirmar su conocimiento para su supervivencia.

Verdad y opinión

A pesar de que hoy día el conocimiento es un concepto unívoco, en su diálogo *La República*, Platón plantea su teoría del conocimiento más elaborada en la que distingue dos tipos de conocimientos según su perfección:

Doxa: Es el conocimiento imperfecto. Podría traducirse como 'opinión'.

Episteme: Es el conocimiento perfecto, que resulta del recuerdo de las ideas innatas. Esta definición es afín a la *aletheia*.

Prohibida su reproducción

3.2. La verdad como correspondencia

Una de las definiciones de la verdad es que es la correspondencia entre lo que pensamos y la realidad.

Así, cualquier juicio, proposición, o razonamiento que se ajuste a los hechos concretos será verdadero.

De acuerdo con este criterio, la verdad es la coincidencia de los hechos con el pensamiento si vemos que los hechos son como fotografiados por la mente para que se dé el conocimiento.

Si hablamos de congruencia de la verdad con los hechos, quiere decir que hay una adecuación de los hechos con el pensamiento de acuerdo a cómo se va formando el sujeto, como se va estructurando para que logre aprehender los hechos.

El sujeto se ha ido construyendo socialmente para que logre la correspondencia con los hechos, la realidad en sí.



http://goo.gl/BQnsEn

Fuente primaria

Decir de lo que no es que es, o de lo que es que no es, es falso; y decir de lo que es que es, y de lo que no es que no es, es verdadero; de suerte que el que dice que algo es o que no es, dirá verdad o mentira.

Aristóteles. Metafísica.



http://goo.gl/WWq8g

Aristóteles

Para Aristóteles, la verdad no es una característica de la realidad, sino una propiedad de lo que decimos, aseveramos y enunciamos. La verdad sería una representación mental, una descripción exacta de la realidad, pensamiento que describe tal como son los hechos; por lo tanto, sin los hechos no existiría la verdad, pues no se daría ninguna correspondencia.

Captar los hechos es interiorizar y entender la realidad, la correspondencia entre los acontecimientos y los pensamientos.

http://goo.gl/S2aHr0

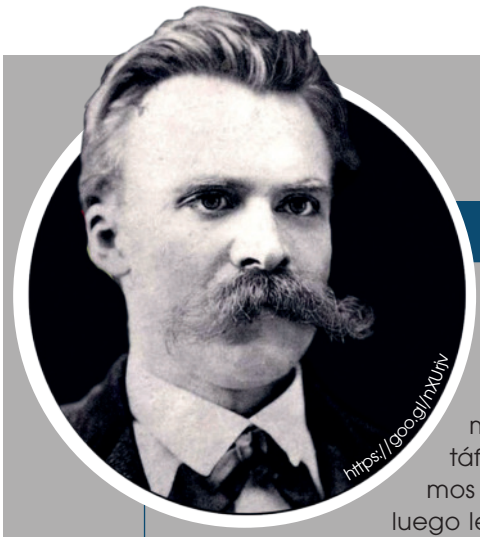
Prohibida su reproducción

3.3. La verdad como interpretación

Otra postura considera como interpretación, individual o colectiva, de la realidad que nos circunda, ya que, como seres creadores e intérpretes de nuestra propia vida, vamos construyendo el sentido de esta.

Esta concepción toma en cuenta la necesidad de situarse en el mundo, de interpretar los mensajes que captamos de la realidad, siendo la individualidad o la particularidad el horizonte de comprensión.

Por eso, nosotros mismos construimos los significados y símbolos que nos proporciona la realidad, representaciones, códigos en búsqueda de sentido que al final no duran para siempre y siempre están en renovación. Así toda verdad resulta provisional porque lo que fue verdad ayer, hoy es una mentira, y lo que es verdad hoy, quizá mañana será una mentira. Y así cada sociedad ha interpretado su situación concreta de existencia, y cada persona ha observado e interpretado la realidad de acuerdo con su perspectiva y punto de vista, condicionado por su devenir histórico y cultural. La verdad no es una correspondencia entre los hechos y la consciencia, sino una metáfora que debe ser interpretada.



Según Nietzsche (1844 - 1900) interpretamos la realidad y creamos ficciones, metáforas que llamamos conceptos y que luego les atribuimos una correspondencia objetiva, cuando son solo perspectivas, puntos de vista, es decir, interpretaciones del mundo con un carácter relativo, finito, cambiante e histórico a las que las consideramos después «verdades absolutas». No podemos conocer las esencias primitivas con metáforas provisionales, no podemos aprehender lo vasto de lo desconocido.

TIC

Para profundizar sobre la verdad como interpretación, **sigue** este enlace a un video explicativo:
http://bit.ly/29r6O4W



La metáfora más representativa del pensamiento de Nietzsche es la de la metamorfosis del conocimiento, que pasa del camello que carga con los dogmas, luego se convierte en el león que los destruye para convertirse en niño que crea los nuevos conocimientos y valores.

Prohibida su reproducción

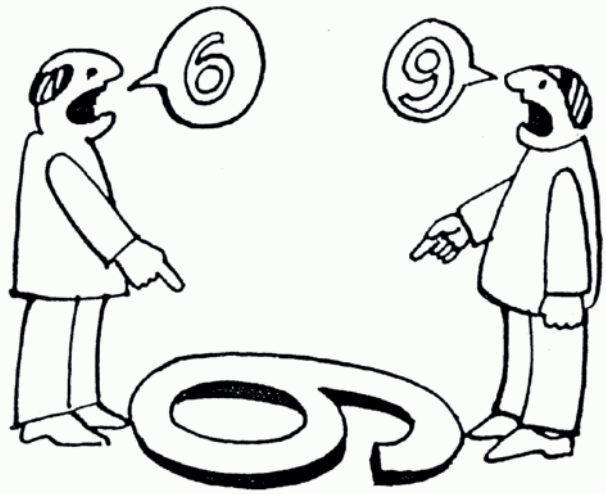
3.4. La verdad como perspectiva

Por su parte, el filósofo español José Ortega y Gasset plantea su perspectivismo como teoría epistemológica que se basa en la concepción de la verdad como una interpretación de un sujeto particular.

Para este pensador, el punto de vista es esencial para que se dé el conocimiento; por ello, el sujeto no puede conocer la realidad en su totalidad, solo conoce una parte. Además, nadie posee la verdad absoluta, solamente desde la perspectiva es posible conocer la verdad.

La variedad de perspectivas no es una negación de la verdad según Ortega y Gasset, pues cada perspectiva puede ser verdadera, solamente es falsa la perspectiva que se presume a sí misma como la única y válida.

No existen pues perspectivas privilegiadas en la filosofía, nadie sabe más que otro.



https://goo.gl/xP5AhK

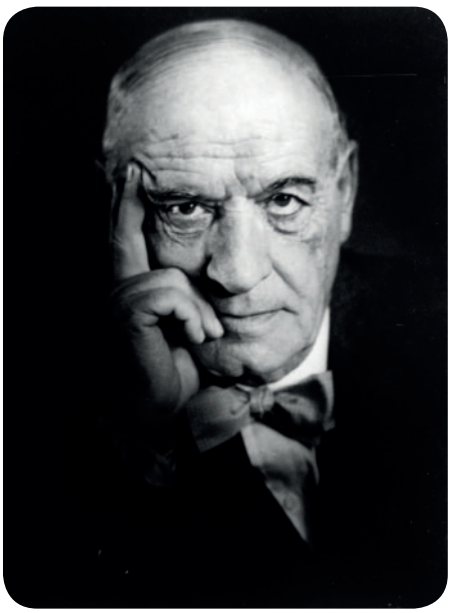
EN GRUPO

Conversen sobre las posturas epistemológicas que les parezcan más y menos acertadas.

Fuente primaria

Desde distintos puntos de vista, dos hombres miran el mismo paisaje. Sin embargo, no ven lo mismo ¿tendría sentido que cada uno declarase falso el paisaje ajeno? Evidentemente, no; tan real es el uno como el otro. Pero tampoco tendría sentido que puestos de acuerdo, en vista de no coincidir sus paisajes, los juzgasen ilusorios. Esto supondría que hay un tercer paisaje auténtico, el cual no se halla sometido a las mismas condiciones que los otros dos. Ahora bien, ese paisaje arquetipo no existe ni puede existir. La realidad cósmica es tal, que solo puede ser vista bajo una determinada perspectiva. La perspectiva es uno de los componentes de la realidad. Lejos de ser su deformación, es su organización. Una realidad que vista desde cualquier punto resultase siempre idéntica es un concepto absurdo.

Ortega y Gasset. El tema de nuestro tiempo.

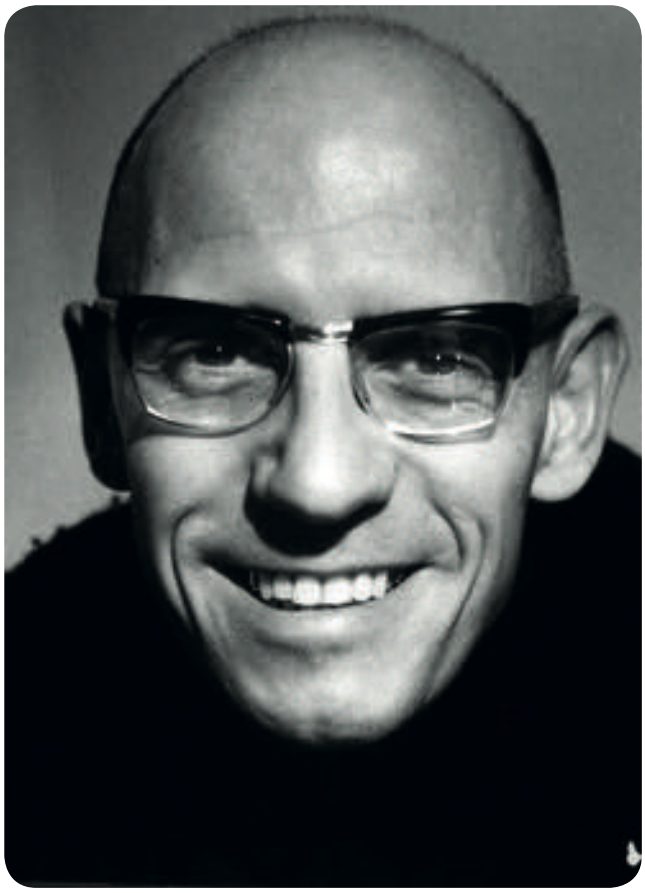


http://goo.gl/a1bv2l



http://goo.gl/9TZL5w

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/9eoQNq

Michel Foucault

3.5. La verdad como juego de poder

Si Nietzsche afirmó que la verdad es producto de interpretaciones y perspectivas, Michel Foucault (1926 - 1984) va más lejos al asegurar que esas interpretaciones y perspectivas se generan por juegos de poder, ya que quien crea los discursos y los impone a los otros está realizando un ejercicio de dominación, de poder político real, inculcando verdades para el control de los sujetos.

Así, las sociedades van creando sus verdades con objetivos políticos de dominio social. Foucault afirma que las verdades son producto de estas determinaciones sociales, y como tales, van transformándose de acuerdo a cómo van cambiando las sociedades.

Los discursos de la verdad no solamente son provisionales, sino que su fragilidad radica en que no se sostienen ontológicamente en la realidad, aunque son solventados políticamente, con juegos de poder.

La verdad es una creación discursiva que se da de acuerdo con las necesidades sociales y políticas. Para Foucault, en su texto Verdad y poder, la verdad es «el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a lo verdadero efectos políticos de poder», lo que quiere decir que lo verdadero no se da desde lo epistemológico sino que se da desde una instancia sociopolítica que decide qué es lo verdadero y qué no lo es.

Actividades

30. **Responde:**

    ¿Por qué para Ortega y Gasset la verdad es algo de vida o muerte?

    ¿Qué es la aletheia para los antiguos griegos?

31. **Explica** qué es la verdad como correspondencia.

    ¿Por qué dice Nietzsche que los conceptos son como metáforas?

32. **Explica** qué es la verdad como interpretación.

33. **Explica** la teoría del perspectivismo de Ortega y Gasset.

    Las relaciones de poder múltiples atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; y estas relaciones de poder no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso. No hay ejercicio de poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcionan en y a partir de esta pareja. Estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y no podemos ejercitar el poder más que a través de la producción de la verdad.

    Foucault, Michel. Curso de enero.

Prohibida su reproducción

IDENTIFICAR JUEGOS DE PODER EN DISCURSOS FILOSÓFICOS


https://goo.gl/9eoQNq

Siguiendo la tónica de Foucault, la verdad no es solo producto de interpretaciones y perspectivas, sino también de juegos de poder, por lo que es menester estar atentos ante cualquier tipo de manipulación de la verdad.

El ámbito intelectual también puede ser un escenario desde el que se pretendan configurar los juegos de poder. En algunos discursos filosóficos hay implícita una pretensión de verdad que, de acuerdo con la explicación foucaultiana, podrían los discursos filosóficos dirigidos al control social.

Para analizar la posible presencia de tal pretensión en un discurso filosófico, podemos seguir estos pasos:

- Identificar cuáles son esos dogmas y verdades absolutas que pretender imponerse políticamente.
- Identificar cuál es la ideología y sistema de creencia que pretende imponerse como poder.
- Desmantelar esa verdad impuesta mediante la contrastación con su pensamiento opuesto.
- Sacar conclusiones y aprender en qué medida podemos estar libres de la manipulación de la verdad en os discursos de la cotidianidad.

Actividades

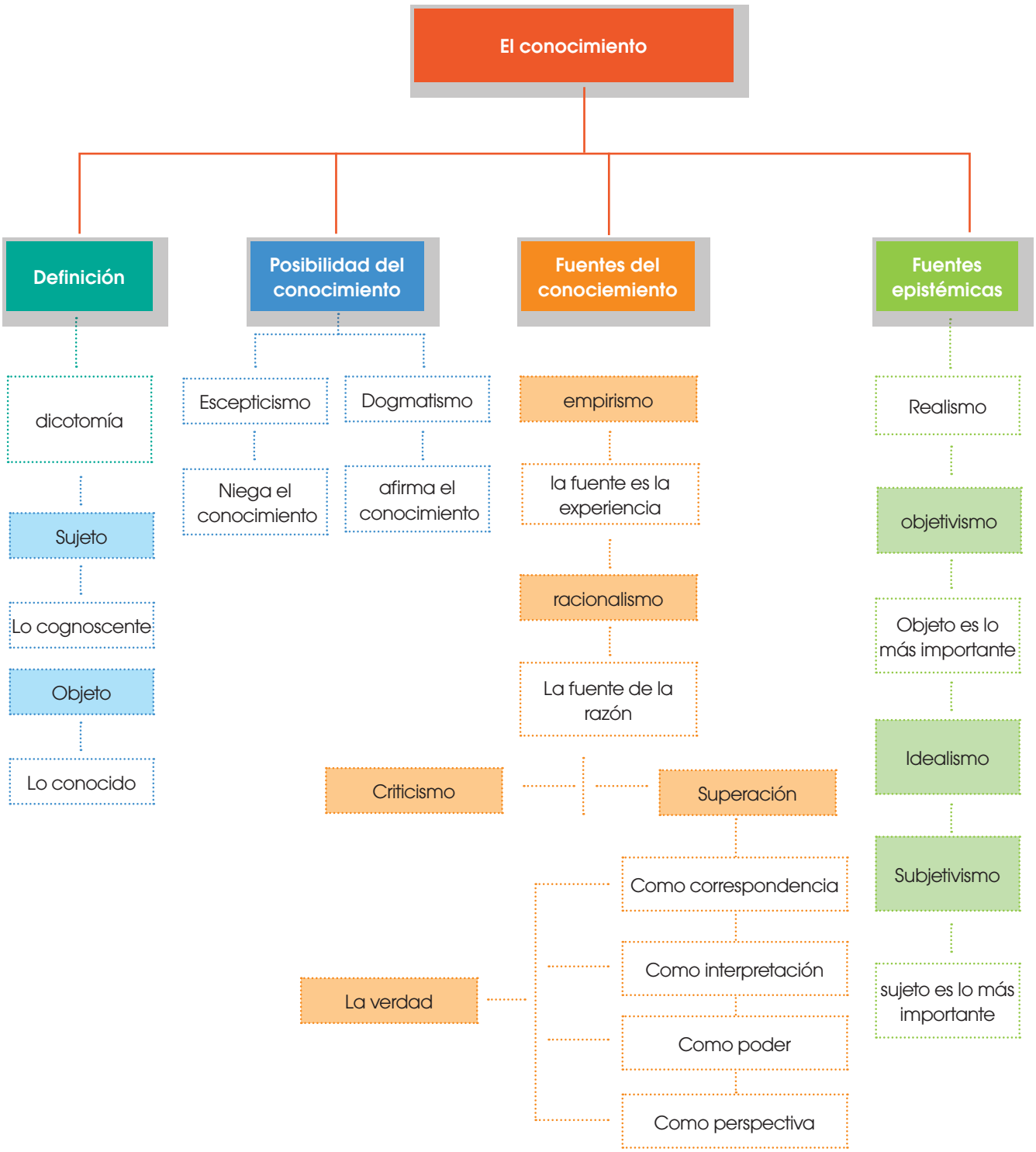
En el siguiente texto, **identifica** elementos que indicarían un juego de poder:

El método científico no se aplica a la naturaleza de Dios porque Dios no es observable físicamente. Sin embargo, el método científico sí se aplica a las obras de Dios, es decir el universo. La ciencia es el estudio de la obra de Dios y por eso revela la existencia de Dios. ¿De dónde vino Dios? Pues de ninguna parte. Es como si me pregunta ¿con quién está casado el soltero? (...). Las huellas que la ciencia desvela indican un diseñador inteligente. Muchos de los que vemos estas huellas razonamos que ese diseñador es el Dios de la Biblia. Pero no es la ciencia la que muestra la existencia de Dios sino la razón basada en los descubrimientos científicos.

René Descartes. *Discurso del Método.*

Prohibida su reproducción

3 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar

1. **Define** conocimiento.

2. **Define** verdad.

3. **Responde**: ¿Cuál es el papel del sujeto y el objeto en el acto de conocer?

4. **Responde**: ¿Cuáles son las fuentes del conocimiento?

5. **Elabora** un cuadro comparativo sobre las corrientes epistemológicas.

6. **Lee** atentamente los extractos de Más allá del bien y del mal de Nietzsche, y responde las siguientes preguntas:

   a. ¿Cuál es la crítica que hace Nietzsche en cuanto al conocimiento?

   b. ¿Por qué son más laudables los «signos de interrogación» para el conocimiento según Nietzsche?

   c. ¿Por qué la postura epistemológica de Nietzsche podría ser una mezcla de escepticismo, subjetivismo y relativismo?

   d. **Realiza** un comentario personal sobre el texto.

> ¡Tengan cuidado, ustedes los filósofos y amigos del conocimiento, y cuídense del martirio! ¡De sufrir «por la verdad»! (...). ¡En última instancia, bien saben que no debe importar nada el hecho de que sean precisamente ustedes quienes tengan razón, y asimismo saben que hasta ahora ningún filósofo ha tenido todavía razón, y que sin duda hay una veracidad más laudable en cada uno de los pequeños signos de interrogación que colocan detrás de sus palabras favoritas y de sus doctrinas preferidas (y, en ocasiones, detrás de ustedes mismos), que en todos los solemnes gestos y argumentos invencibles presentados ante los acusadores y los tribunales!
> Todos ellos simulan haber descubierto y alcanzado sus opiniones propias mediante el autodesarrollo de una dialéctica fría, pura, divinamente despreocupada (...): siendo así que, en el fondo, es una tesis adoptada de antemano, una ocurrencia, una «inspiración», casi siempre un deseo íntimo vuelto abstracto y pasado por la criba de lo que ellos defienden con razones buscadas posteriormente: (...) pícaros patrocinadores de sus prejuicios, a los que bautizan con el nombre de *verdades*.
>
> *Nietzsche*. Más allá del Bien y el Mal.

EVALUACIÓN

Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal

¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo? | ¿He cumplido mis tareas? | ¿Qué aprendí en esta unidad?

- Trabajo en equipo

¿He compartido con mis compañeros y compañeras? | ¿He respetado las opiniones de los demás?

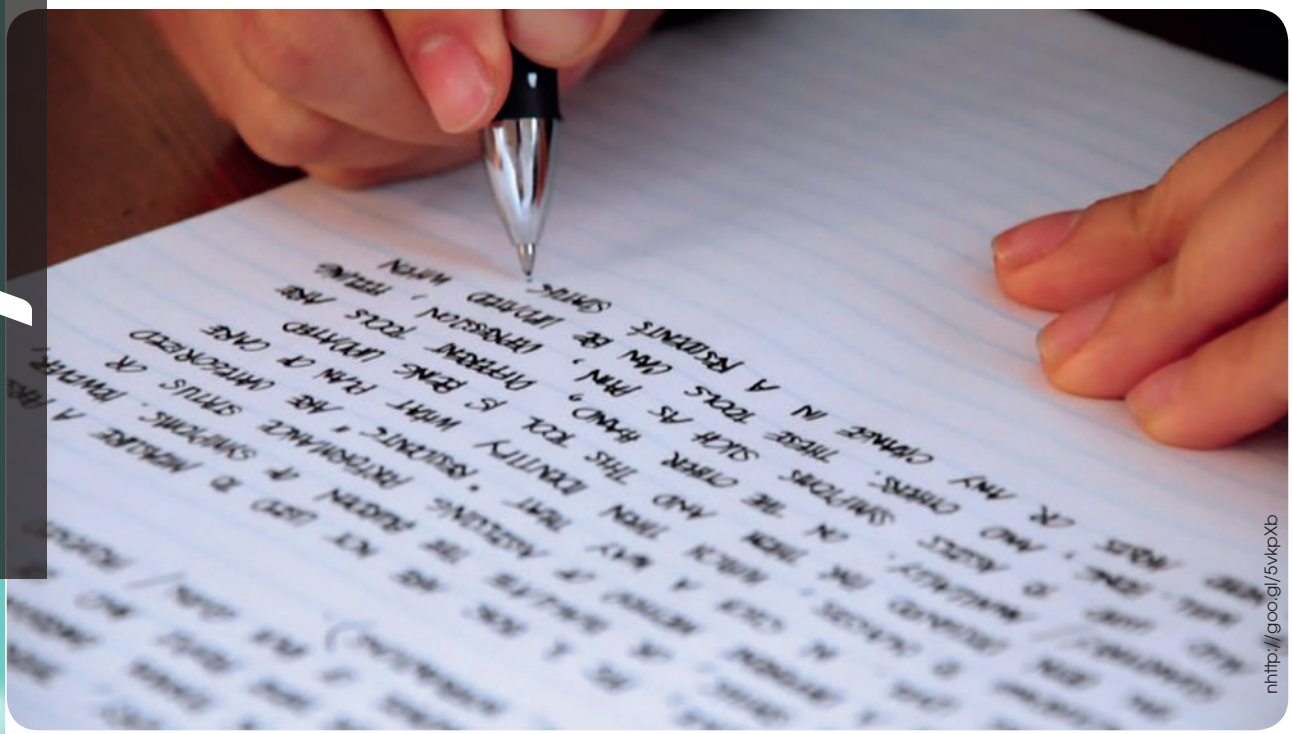
- **Escribe** la opinión de tu familia.

- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

Proyecto

COMENTAR UN TEXTO FILOSÓFICO



A lo largo de la historia de la filosofía podemos ver cómo la producción de ideas de los filósofos suele basarse en el estudio y comentario de sus predecesores.

Por otra parte, en el ámbito filosófico hay dos formas privilegiadas para expresar la producción intelectual: el texto y el discurso oral.

En cuanto a la primera, los artículos, los ensayos y los libros son los más comunes, por lo que para el filósofo es necesario saber sintetizar y plasmar sus reflexiones de la forma más clara posible en el papel.

La finalidad de este proyecto es ofrecer herramientas para redactar un comentario sobre las ideas de algún filósofo. A través de esta actividad se busca incentivar el espíritu investigativo y la reflexión personal sobre ideas ya dadas y generalmente sostenidas como verdades absolutas. Aquí utilizaremos como ejemplo los pasos a seguir para comentar la epistemología aristotélica.

¿Cómo redactar una disertación filosófica?

Etapa 1. Definir el tema

Antes de redactar una reflexión filosófica, lo importante es tener claro primero cuál es el tema que se abordará, sus contenidos, sus límites, e identificar sus problemáticas fundamentales abordarlas. Se debe procurar tomar solo un tema, o si es posible un subtema, para que la redacción de la reflexión sea más clara. De la elaboración de muchas pequeñas reflexiones surge una obra más amplia como el libro.

En este punto es fundamental la guía de un diccionario filosófico o un libro de texto que desarrolle todo el pensamiento del autor sobre cuyas ideas vamos a reflexionar. Esto nos permitirá establecer los límites del contenido a reflexionar, las fuentes necesarias, la bibliografía, etc.

Prohibida su reproducción

La epistemología aristotélica en el pensamiento cotidiano			
Objetivo de análisis	Problemáticas	Contenidos a investigar	Reflexión personal
Identificar cómo se producen el pensamiento y los conceptos en la mente.	Lógica, teoría del conocimiento, epistemología, metafísica	Entendimiento, episteme, logos, dianoia, sentidos, experiencia, partes del alma y sus facultades	¿Cómo inciden los conceptos aristotélicos sobre el conocimiento en la cotidianidad?

Etapa 2. Investigar, recopilar y organizar la información

Una vez delimitado el tema, procedemos a indagar los conceptos que servirán como base para la reflexión. Para ello nos valdremos de la bibliografía recolectada anteriormente, así como de libros digitales, ensayos filosóficos, artículos de opinión y resúmenes que se encuentran en Internet. Es importante verificar que los datos investigados, en este sentido, para la documentación en línea, primero hay que consultar si son fuentes confiables (blogs especializados, sitios web de universidades o institutos de investigación, etc.).


http://goo.gl/YOTMp4

Etapa 3. Reflexionar y comunicar el resultado

Para transmitir por escrito los conocimientos sobre un tema específico, es necesario estructurar y planificar la disertación de tal manera que contenga un modelo de exposición claro y definido.

En la escritura de tu reflexión debes incluir una introducción sobre los motivos de la misma, así como sobre los conceptos que has analizado.

Luego, el desarrollo debe contener dos o tres partes: una para hablar sobre el pensamiento en general del autor, en este caso Aristóteles, otra para desarrollar la reflexión sobre los conceptos, y la última para exponer tu aporte, que, de acuerdo con el ejemplo sería la influencia de la epistemología aristotélica en el pensamiento cotidiano.

Es importante utilizar frases cortas sin alargar los párrafos para que no sean confusos. Lo importante no es llenar los espacios vacíos con palabras, sino expresar tus ideas claramente.

Actividades

Selecciona un tema filosófico de tu preferencia y, con la ayuda de tu profesor o profesora, **elabora** una reflexión siguiendo los pasos descritos en el proyecto.

Prohibida su reproducción

Un alto en el camino

ANÁLISIS DE TEXTOS

La interpretación y análisis de textos nos ayuda a comprender mejor la problemática filosófica e indagar sobre su solución; en este caso, los textos son del filósofo Nietzsche que analizan la verdad como interpretación

1 **Lee** los siguientes textos.

«(...) No hay hechos, solo hay interpretaciones. No podemos constatar ningún hecho "en sí"; tal vez sea un absurdo querer algo por el estilo. "Todo es subjetivo" dicen; pero al decirlo ya se trata de una interpretación, el "sujeto" no es nada dado, solo es algo agregado por la imaginación, añadido después. ¿Es finalmente necesario poner todavía al intérprete detrás de la interpretación? Hacer esto ya es una invención, tan solo una hipótesis».

Nietzsche, Friedrich. Fragmentos póstumos. Lenguaje y conocimiento.

Siempre he afirmado en mis escritos que el valor del mundo debe buscarse en nuestra interpretación (sabedor de que en cualquier otro lugar son posibles otras interpretaciones distintas de las simplemente humanas); que las interpretaciones reconocidas son evaluaciones perspectivas, en virtud de las cuales nos conservamos en la vida, o sea en la voluntad de poderío, en el aumento de poderío; que toda elevación del hombre determina la superación de interpretaciones más restringidas y supone creer en nuevos horizontes. El mundo que nos interesa es falso, vale decir, no es un hecho, sino una imaginación y una síntesis de una escasa suma de observaciones; es fluido, como cosa que deviene como una falsedad que continuamente se desvía, que no se aproxima nunca a la verdad, porque no hay «verdad» alguna.

Nietzsche, Friedrich. Voluntad de poder.

2 **Subraya** los términos más relevantes, los que te ayudarán a comprender los textos.

3 **Identifica** la idea principal y las ideas secundarias de cada uno de los textos y márcalos.

4 **Determina** la naturaleza de cada texto (ámbito del conocimiento, que aborda), para qué y para quienes fue escrito, de qué forma se presenta.

5 **Indaga** sobre el contexto histórico en el que se desarrollaron los textos.

6 **Averigua** la biografía y los hechos trascendentales de la vida del filósofo.

7 **Tomando** en cuenta todo lo anterior define las ideas más relevantes de los textos.

8 **Redacta** el análisis y el comentario personal y crítico de los textos a partir de los puntos anteriores.

9 **Menciona** las fuentes utilizadas.

Prohibida su reproducción

Evaluación de base estructurada

1 **Completa** la siguiente oración seleccionando la opción correcta:

La lógica se desarrolla como contraria a:

a. la razón.
c. la vida.
b. la mitología.
d. la mentira.

2 **Relaciona** las siguientes columnas de acuerdo con las corrientes epistemológicas y sus respectivas características. Selecciona la combinación de respuestas correcta.

Racionalismo	A. La experiencia es la fuente del conocimiento.
Subjetivismo	B. El objeto es lo más importante en el proceso de conocimiento.
Objetivismo	C. La razón es la fuente del conocimiento.
Realismo	D. Es posible conocer la realidad tal como es.
Empirismo	E. El sujeto es lo más importante en el proceso de conocimiento.

Opciones de respuestas:

A. 1E, 2D, 3B, 4D, 5E
B. 1D, 2A, 3E, 4B, 5C
C. 1A, 2E, 3B, 4D, 5A
D. 1B, 2D, 3C, 4D, 5E

3 **Selecciona** en la siguiente lista la definición correcta de concepto:

a. Es una imaginación.
b. Es una creencia sobre las cosas.
c. Es una representación mental de las cosas.
d. Es un invento humano.

4 Con una de las siguientes opciones **completa** la afirmación: Un silogismo es:

a. una combinación de conceptos.
b. una combinación concatenada de juicios.
c. un conjunto de palabras con sentido.
d. un razonamiento con premisas y conclusión.

5 **Indica** si los siguientes razonamientos son válidos (V) o inválidos (I):

a. Si acabo rápido este deber, tendré tiempo para jugar Playstation, no acabé rápido el deber, no tengo tiempo para jugar Playstation.
b. Si acabo rápido de jugar Playstation, tendré tiempo para hacer el deber, tengo tiempo para hacer el deber, puedo jugar Playstation.

6 «Todo nuestro conocimiento arranca del sentido, pasa al entendimiento y termina en la razón.»

1. Del texto podemos deducir:

a. En el conocimiento, lo primero es la razón
b. En el conocimiento, la experiencia es lo más importante
c. El conocimiento primero va la experiencia y luego la razón
d. El conocimiento no el posible

Prohibida su reproducción

4 Introducción a la filosofía latinoamericana



CONTENIDOS:

1. Definición de filosofía latinoamericana
2. Características de la *filosofía latinoamericana*
   - 2.1. La categoría *nosotros*
   - 2.2. Características fácticas y negativas
3. Temas centrales de la filosofía latinoamericana
   - 3.1. La emancipación
   - 3.2. La dependencia
   - 3.3. La liberación
   - 3.4. De la libertad a la liberación
   - 3.5. Colonialismo y neocolonialismo
4. Identidad y cultura
   - 4.1. La identidad latinoamericana
   - 4.2. La cultura latinoamericana
   - 4.3. Pensamiento andino
   - 4.4. La interculturalidad
   - 4.5. La multiculturalidad

Prohibida su reproducción



Noticias:

La filosofía europea no es universal

Enrique Dussel es profesor en el Departamento de Filosofía en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) de Iztapalapa (ciudad de México) y licenciado en Filosofía de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza (Argentina), país del cual tuvo que salir exiliado en 1975.

También cuenta con un doctorado en Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, un doctorado en Historia en La Sorbonne de París y una licencia en Teología en París y Münster.

http://bit.ly/29epl39

Película:

Yawar Mallku es una película hecha para los indígenas bolivianos que, en la época en que fue grabada, sufrían una dictadura militar y una lucha guerrillera abortada, entre otros motivos, por la muerte del Che Guevara. En este contexto, Sanjinés muestra la dominación encubierta, la de los grupos «solidarios» que se encargaban encubiertamente de esterilizar a las mujeres nativas. Este refinado y definitivo acto de imperialismo, anunciado en el texto que inicia la película, centra el argumento del filme en toda una declaración de principios. En *Yawar Mallku* se plantea la cuestión de cómo el oprimido puede liberarse de lo que le oprime, y se posiciona claramente a favor de la revuelta, de la revolución. Pero no cae en el simplismo de la acción-reacción, sino que utiliza, a su vez, los gestos sutiles del rechazo

http://bit.ly/29eq0BG

Web:

En el siguiente sitio de Internet encontrarás bibliografía, videos y cursos ofrecidos por el argentino mexicano Enrique Dussel, entre cuyos principales temas de reflexión se encuentran la *Filosofía de la Liberación*, la transmodernidad y la teoría de la dependencia:

http://goo.gl/B6Quw

EN CONTEXTO:

¿Existe filosofía latinoamericana? Sí existe, ¿qué es? ¿Cómo podemos hablar de un pensamiento latinoamericano sin tener que recurrir a las bases filosóficas europeas? ¿Cuáles son las características de este pensamiento propio de los latinoamericanos? ¿Qué es ser *latinoamericano*? Estas y otras cuestiones son imprescindibles abordar en un curso de Filosofía, puesto que, como latinoamericanos, debemos desarrollar un pensamiento original y auténtico, que emancipe nuestras capacidades de creación filosófica y que exponga nuestras inquietudes fundamentales.

http://goo.gl/IIF89q

Prohibida su reproducción

I. DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA LATINOAMERICANA



http://goo.gl/6JcWew

Entendemos por **filosofía** la reflexión profunda y sistemática sobre las inquietudes fundamentales de la existencia, tales como: ¿Qué somos? ¿Qué es la realidad? ¿De dónde venimos? ¿A dónde vamos? ¿Qué es el ser? ¿Por qué existe el universo?, etc. Pero todas estas preguntas no necesariamente deben ser contestadas de forma unívoca, pues el contexto mismo en el que se planteen incide en las respuestas.

Por eso, desde inicios del siglo XX, varios intelectuales han planteado la necesidad de pensar los problemas latinoamericanos desde su propio contexto, esto ante la repetición de patrones de pensamiento racional propios de Europa, que han servido por siglos para imponer, no solo una forma de pensamiento, sino también el dominio material sobre el Nuevo Mundo.

Por eso, la filosofía latinoamericana no es solo una corriente filosófica más, sino un proyecto de emancipación del pensamiento, que, inclusive, busca reformular los presupuestos sobre los que se basa la producción filosófica; la epistemología, la ontología y hasta la lógica.

Por otra parte, conviene aclarar que la filosofía latinoamericana es más que hacer filosofía desde Latinoamérica. Es la reflexión sobre una serie de problemas que han evolucionado a lo largo de su corta historia, y que se pueden resumir en tres temas:

- **Ontología**: Se pregunta por la identidad latinoamericana, el ser latinoamericano.
- **Historia**: Busca comprender la historia del pensamiento en Latinoamérica y la originalidad del mismo.
- **Liberación**: Reflexiona sobre la emancipación de la cultura latinoamericana respecto a la cultura dominante de Occidente.

TIC

Para profundizar en el concepto de *filosofía latinoamericana*, **sigue** el siguiente enlace a un video: https://goo.gl/uSZkG9.

Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...

62 PERSONAS POSEEN LA MISMA RIQUEZA QUE LA MITAD DE LA POBLACIÓN MUNDIAL

El informe de Oxfam, llamado *Una economía al servicio del 1%,* pone de relieve que, desde 2010, la riqueza de la mitad más pobre de la población se ha reducido en un billón de dólares, lo que supone una caída del 38%. Esto ha ocurrido a pesar de que la población mundial ha crecido en cerca de 400 millones de personas durante el mismo período. Mientras, la riqueza de las 62 personas más ricas del planeta ha aumentado en más de 500 000 millones de dólares, hasta alcanzar la cifra de 1,76 billones de dólares. El informe también muestra cómo la desigualdad afecta de manera desproporcionada a las mujeres; de las 62 personas más ricas del mundo, 53 son hombres y tan solo 9 son mujeres.

A pesar de que los líderes mundiales hablan cada vez más de la necesidad de abordar la desigualdad y en septiembre fijaron un objetivo mundial para reducirla, la realidad es que la brecha entre los más ricos y el resto de la población ha aumentado de manera drástica a lo largo de los últimos doce meses. La predicción que Oxfam realizó antes de la reunión de Davos del año pasado, de que en poco tiempo el 1% poseería más riqueza que el resto de la población mundial, se ha cumplido en 2015, un año antes de lo esperado.



Winnie Byanyima, directora ejecutiva de Oxfam Internacional, y que acude de nuevo a la reunión de Davos tras haberla copresidido el año pasado, afirma: «Simplemente no podemos aceptar que la mitad más pobre de la población mundial posea la misma riqueza que un puñado de personas ricas que cabrían sin problemas en un autobús».

Oxfam International (2016). 62 personas poseen la misma riqueza que la mitad de la población mundial | . Oxfam.org. Recuperado el 11 de julio de 2016, desde: https://goo.gl/74nxKG.

- **Responde**: ¿Qué relación tiene la situación descrita en este artículo con la teoría de la dependencia?
- **Elabora** una lista de acciones que podrías realizar desde tu vida concreta para erradicar la desigualdad.

Prohibida su reproducción

2. CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA



http://goo.gl/UOn3AV

Cruz Chacana

2.1. La categoría nosotros

En su obra *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*, el filósofo argentino Arturo Andrés Roig (1922 - 2012) plantea que la primera característica de la filosofía latinoamericana es determinar al sujeto latinoamericano no como un *yo* singular cartesiano, sino como un *nosotros* plural y diverso. Para esto, Roig apela al pensamiento de Hegel de que para que surja la filosofía «es necesario ponernos a nosotros mismos como valiosos», porque «la filosofía exige un pueblo».

Así, una primera característica del pensamiento latinoamericano es el definirnos como *nosotros*, como un pueblo, como una nación, con historia, cultura y tradiciones específicas y, sobre todo, con el anhelo colectivo de liberación de nuestros pueblos.

Ese nosotros se traduce como la búsqueda y la afirmación de una identidad trastocada por una historia de sometimiento y colonialismo, que durante más de quinientos años ha impuesto un modelo de racionalidad y de vida mediante la dominación.

El nosotros latinoamericano no es una forma de aglutinamiento forzoso en una unidad determinada y totalizada sino, al contrario, es una afirmación de la diversidad y pluralidad de nuestro pueblo, una defensa fundamental de los distintos modos de ser que tienen en común y forman parte de ese *nosotros los latinoamericanos*. Así, es desde la diversidad que nos preguntamos y respondemos sobre este nosotros.

Fuente primaria



Arturo Andrés Roig

La particular naturaleza del *nosotros* nos obliga a una identificación, en este caso en relación con una realidad histórico-cultural que nos excede, a la que consideramos con una cierta identidad consigo misma, ya que de otro modo no podría funcionar como principio de identificación. La posibilidad de reconocernos como latinoamericanos depende, en gran medida de que realmente exista esa identidad... América Latina se nos presenta como «una» en el doble sentido de sus categorías como «ser» y «deber ser» pero también es diversa, tal como lo muestra la propia experiencia. Esta diversidad no surge solamente en relación con lo *no-latinoamericano*, sino que posee una diversidad que le es intrínseca.

Arturo Andrés Roig. Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano.

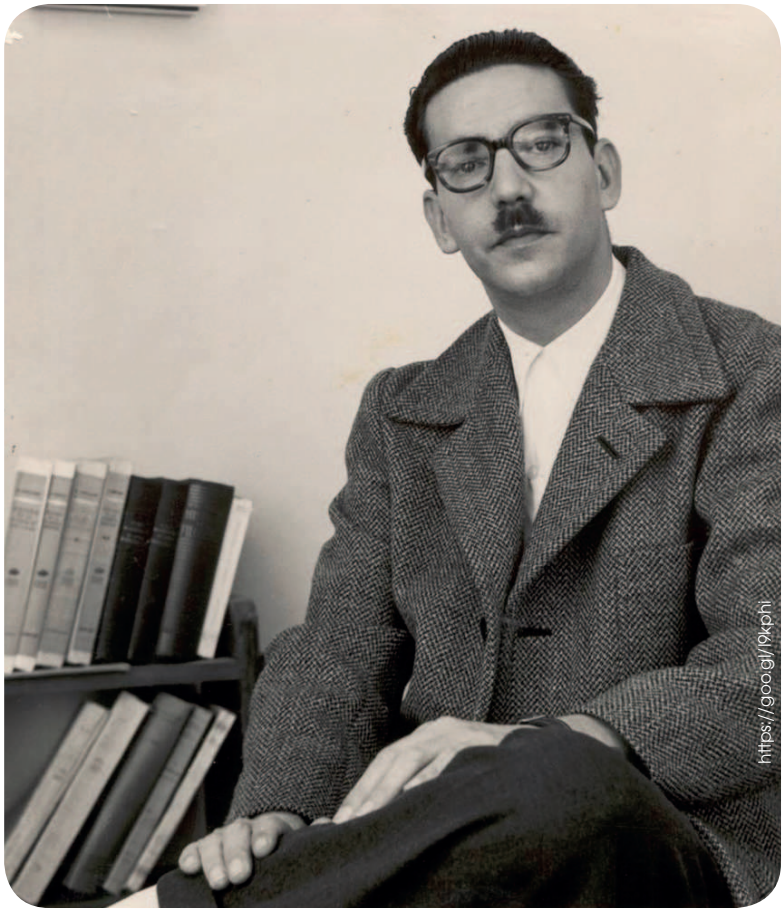


http://goo.gl/7vRebc

Prohibida su reproducción

2.2. Características fácticas y negativas

El filósofo peruano Augusto Salazar Bondy (1925 - 1965) en su obra *¿Existe una filosofía de nuestra América*? determina dos tipos de características esenciales de la filosofía latinoamericana:



Augusto Salazar Bondy

Características fácticas

- La filosofía latinoamericana ha tenido un desarrollo histórico semejante en todos los países porque comparten una misma unidad en su evolución histórica y filosófica.
- Cada país puede crear su propio pensamiento, pero representa a todo el pensamiento latinoamericano.
- La filosofía latinoamericana se ha desarrollado en paralelo con la europea y cambia con la misma secuencia que esta.
- La filosofía latinoamericana siempre está ligada a las actividades culturales de los pueblos originarios, los que constituyen una pieza clave para la reflexión filosófica.
- La filosofía latinoamericana comienza desde cero después de la Conquista europea. La tradición del pensamiento indígena va incorporándose poco a poco al proceso de reflexión filosófica.

Características negativas

- El sentido imitativo de la reflexión, los latinoamericanos filosofan adoptando corrientes del pensamiento europeo.
- Una disposición abierta a aceptar todo tipo de producto teórico procedente de los grandes centros de la cultura occidental.
- La ausencia de una metodología característica, lo que constituye una inclinación teórica e ideológica injustificable.

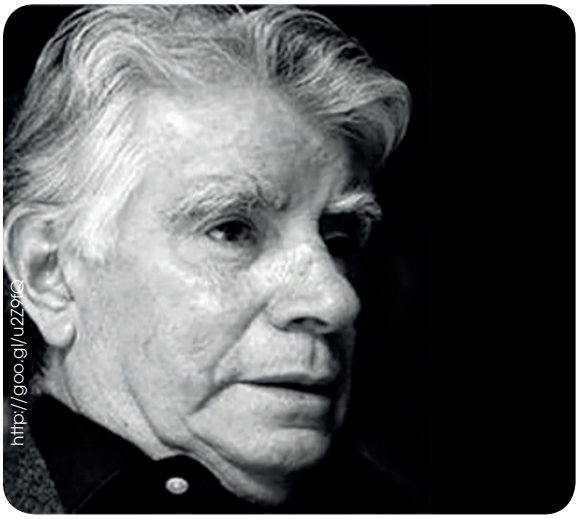
Salazar Bondy denuncia que el pensamiento filosófico latinoamericano no ha basado su reflexión en la propia realidad y, por tanto, no tiene una forma de ser auténtica. Esta forma de ser inauténtica opera como mito que impide reconocer la realidad propia y asentar las bases de para lograr una identidad histórica propia.

TIC

Para profundizar en las características de la filosofía latinoamericana, sigue el enlace a este video: https://goo.gl/wQHKDi.

Prohibida su reproducción

3. TEMAS CENTRALES DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA



Leopoldo Zea.

TIC

Para profundizar sobre el tema de la filosofía y el colonialismo, sigue el enlace a una entrevista al filósofo Enrique Dussel: https://goo.gl/GefKXj



Memorial de América.

3.1. La emancipación

El núcleo de temas de la filosofía latinoamericana es la **emancipación**. De este se derivan tanto la independencia teórica del eurocentrismo, mediante la reflexión desde y para la particularidad cultural, así como la independencia práctica, política y económica de la **hegemonía** europea y norteamericana.

El filósofo mexicano Leopoldo Zea (1912 - 2004) afirma que la filosofía latinoamericana comienza como una creación cultural que emula la actitud de la filosofía occidental. Esta busca respuestas originales a sus inquietudes históricas, sociales y culturales concretas que luego se han universalizado.

Pero el pensamiento latinoamericano también surge como una respuesta a las inquietudes socio-históricos de su realidad concreta, por tanto, no es inferior al pensamiento occidental, pero sí distinto, porque surge de una experiencia vital diferente con sus propias inquietudes, realidades, problemáticas.

Según Zea, la filosofía en América Latina puede tomar prestadas ciertas propuestas teóricas del pensamiento occidental para resolver sus propias inquietudes filosóficas.

Zea no considera inválido al pensamiento occidental, ya que Latinoamérica está inserta en la dinámica del proyecto colonial europeo, a través de la Conquista y el mestizaje étnico y cultural.

Pero otros filósofos consideran que hay que profundizar la emancipación. El argentino mexicano Enrique Dussel (1934) propondrá la *descolonización del pensamiento,* empezando por la misma epistemología, lo cual representa una propuesta radical.

Prohibida su reproducción

DOCUMENTAL

Los ojos cerrados de América Latina

Este es un documental que pone en evidencia la estrecha relación entre el saqueo de los recursos naturales, la contaminación del ambiente y el modelo de explotación que las multinacionales desarrollan en América Latina. Se encuentra dirigido por Miguel Mirra, quien quiso mostrar no solo a los especialistas, sino fundamentalmente a los pueblos y sus movimientos sociales movilizándose y luchando en acto, no solo en palabras. Para su realización contó con la ayuda de realizadores de todo el continente. Observa el documental aquí:

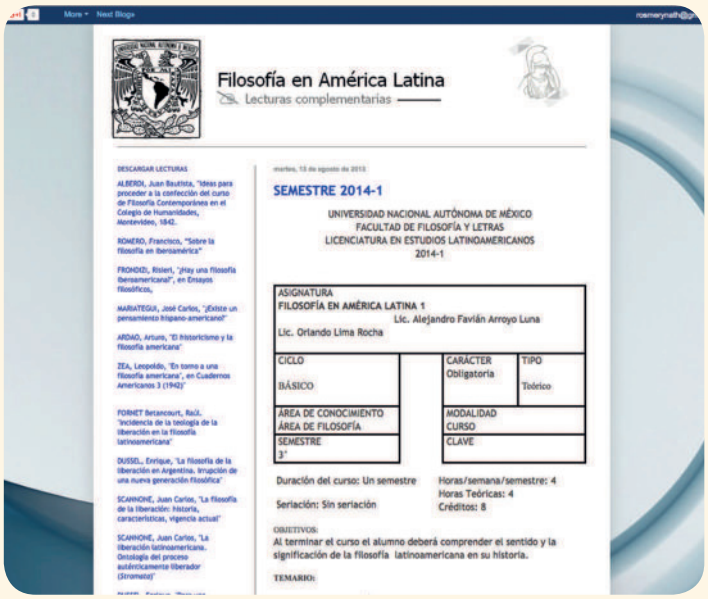
http://bit.ly/29emc6Y.



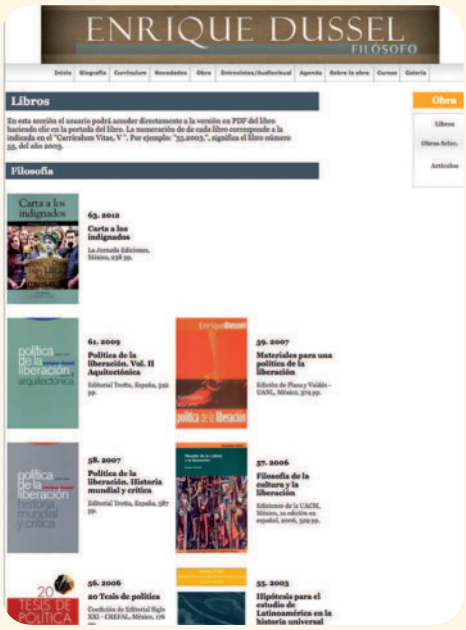
BLOG

Filosofía en América Latina

En el blog Filosofía en América Latina encontrarás algunos enlaces para descargar varios textos de filósofos sobre temas variados de la filosofía latinoamericana, una herramienta esencial para aumentar tus conocimientos sobre esta rama del saber. Visita el blog aquí: http://bit.ly/29eloz7.



LIBROS



Enrique Dussel

En el siguiente enlace, encontrarás un repositorio de libros en formato PDF de la obra de Enrique Dussel listos para descargar:

http://goo.gl/YYT2jt.

Prohibida su reproducción

3.2. La dependencia



http://goo.gl/qzXA2u

Enrique Dussel.

Otro tema medular en la filosofía latinoamericana es el problema de la dependencia epistemológica, conceptual, económica y política de Latinoamérica respecto a Europa y Norteamérica.

Dussel explica que la reflexión filosófica latinoamericana no puede dejar a un lado los resultados históricos del proceso de colonización europea.

Si bien para elaborar su propio discurso filosófico Dussel utiliza categorías del pensamiento occidental, desde estas formula una crítica a la situación de dependencia. Advierte que América Latina (como el resto del mundo colonizado) se ha transformado en una **periferia** que proporciona los recursos naturales, las materias primas y los alimentos necesarios para que el *centro* (o *metrópoli*, que es Europa y Estados Unidos como extensión de esta) pueda desarrollarse industrialmente en detrimento de la periferia.

Así, la economía mundial quedaría estructurada en un centro (fuerte políticamente, centro de la dominación) y en una periferia (débil, en subdesarrollo) con realidades distintas, y sobre todo desiguales, resultado directo del colonialismo.

Desde la economía política



http://goo.gl/arEHT1

Los fundamentos de la teoría de la dependencia económica-política surgen en 1950 como resultado de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebish quien utiliza la dualidad centro-periferia para exponer que la economía mundial es desigual y perjudicial para los países en vías de desarrollo, la periferia, subordinados a un rol de producción de materias primas con bajo valor agregado, mientras que las decisiones más importantes y los mayores beneficios se realizan en los países del centro, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.



https://goo.gl/t593Ge

Prohibida su reproducción

¿Es posible, entonces, un pensamiento o una filosofía latinoamericana en el contexto socio-económico y cultural de dominación que pueda superar esa misma realidad? Es necesario que el filósofo latinoamericano reflexione sobre su realidad concreta de tal manera que establezca una praxis y una ética que libere al ser humano del yugo de la dependencia, entendida en todos los ámbitos descritos.

Para Dussel, este modelo de dependencia tiene la siguiente base filosófica:

- El centro representa al yo cartesiano, la omnipotente razón eurocéntrica, basada en el individuo, pero universalizada.
- La periferia es lo otro, lo distinto, lo marginado y excluido.

Por su parte, Salazar Bondy en su libro *La cultura de la dependencia*, dice que: «En última instancia, vivimos en el nivel consciente según modelos de cultura que no tienen asidero en nuestra condición de existencia. En la cruda tierra de esta realidad histórica, que ha de ser juzgada tomando en cuenta las grandes masas pauperizadas de nuestros países, la conducta imitativa da un producto deformado que se hace pasar por el modelo original. Y este modelo opera como mito que impide reconocer la verdadera situación de nuestra comunidad y poner las bases de una genuina edificación de nuestra entidad histórica, de nuestro propio ser».


http://bit.ly/29eVtZ2

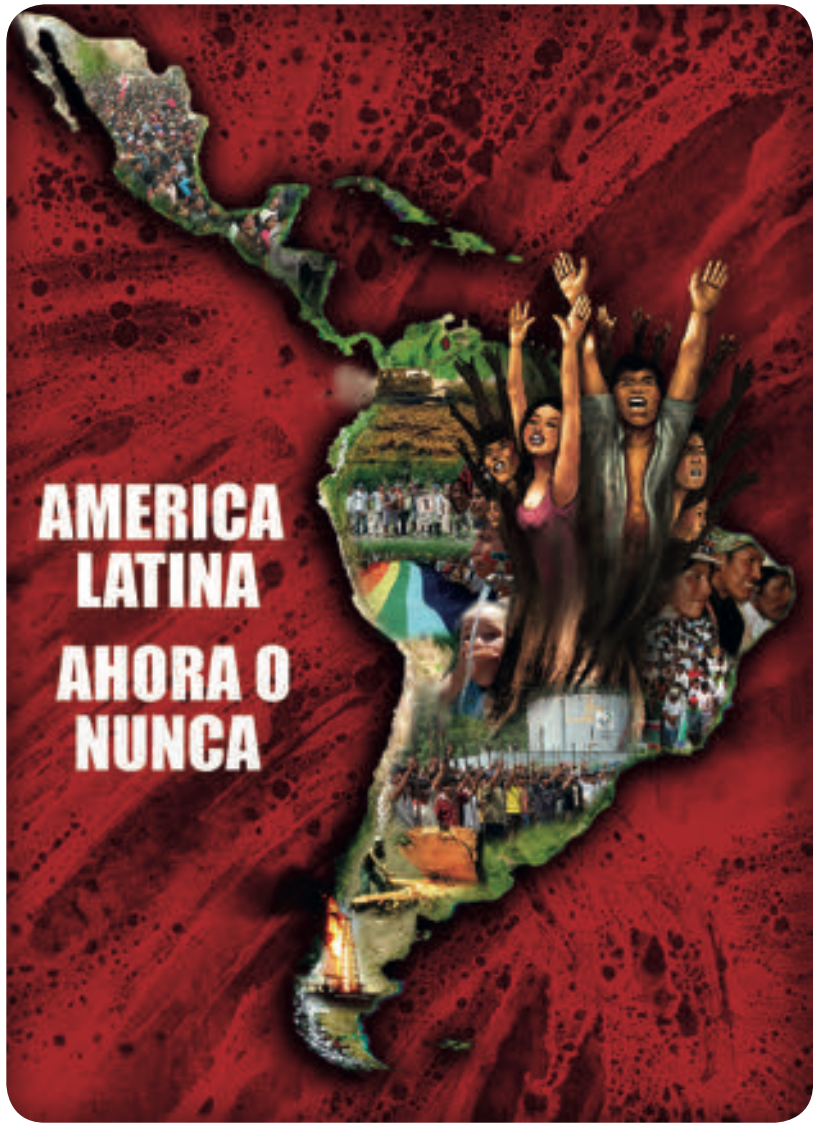
Actividades

1. **Responde**: Según tu opinión ¿cuáles son los principales problemas que enfrenta la cultura latinoamericana en la actualidad?
2. **Responde**: ¿Crees que es necesaria la filosofía latinoamericana?
3. **Responde**: ¿Cómo se evidencia la teoría de la dependencia en la actualidad latinoamericana?
4. **Responde**: ¿Qué son el *centro* y la *periferia* según Enrique Dussel?
5. **Investiga** el significado de la palabra *emancipación* y cuáles elementos de la cultura latinoamericana actual la requieren.

http://lachispadelhumor.blogia.com

Prohibida su reproducción

3.3. La liberación



http://goo.gl/bSLDjz

Partiendo de la teoría de la dependencia, según la cual el otro es objeto de sometimiento y explotación por parte de la mismidad del yo eurocéntrico, Dussel elabora un sistema de pensamiento que denomina *filosofía de la liberación*.

El eje de la filosofía de la liberación consiste en el reconocimiento del lenguaje y el pensamiento dominantes, que afirman la universalidad de la racionalidad europea como verdad absoluta.

Para ello, Dussel propone en su *Ética de la liberación* latinoamericana, la **deconstrucción** del andamiaje filosófico occidental: «Es necesario entonces y previamente, desarticular, destruir, desarmar dicho lenguaje y lógica para que, por la brecha abierta en la fortaleza de la sofística, pueda accederse a la realidad. Por ello partimos de los filósofos, de los más importantes, de los europeos, y desde ellos mismos nos abrimos camino destructivamente para vislumbrar nuevas categorías interpretativas que nos permitan decir la realidad cotidiana latinoamericana. No se trata de un discurso sobre la liberación, sino antes, de la liberación misma del lenguaje y la lógica filosófica de una totalización que le impide llegar a la realidad».

Así, uno de los objetivos de la filosofía de la liberación es llegar a la comprensión de la realidad latinoamericana mediante la deconstrucción de los discursos dominantes de Occidente. Pero esa realidad latinoamericana no es una abstracción metafísica, sino la presencia real del otro (el explotado, el oprimido, el pobre, el dependiente) y visualizar su estado de humillación para desde allí continuar con el proceso de liberación.

Empieza entonces la estrategia para la lucha contra la situación del otro sufriente. El filósofo de la liberación no se limita a una reflexión filosófica en las aulas, sino en la práctica ética de todos los días que lleva al oprimido a la liberación.

Prohibida su reproducción

3.4. De la libertad a la liberación

La libertad es un estado ideal en el que no hay obstáculos para el ejercicio de los derechos. Supone una institucionalidad, un ejercicio de poder e inclusive una regulación de los mismos derechos. Pero también la libertad es uno de los valores representativos de las revoluciones liberales que llevaron al poder político a la burguesía, de manera que la libertad tiene la ambigüedad de ser el derecho a actuar según el ideal burgués que, a posteriori, ha devenido en la situación de dependencia impuesta por el Colonialismo.



http://goo.gl/RGQG0R

En cambio, la liberación es un concepto arraigado en la situación de dependencia con mayor contenido **material**, social y práctico. Se trata de un proceso, de una lucha permanente de los explotados por lograr su emancipación.

Así, la filosofía latinoamericana propone la liberación como proceso propio de los pueblos latinoamericanos desde el mismo momento en que se estableció su opresión.

La liberación es propia de la periferia, que busca superar su situación de dependencia, opresión y marginalidad; busca su propia identidad, la defensa de su cultura y su ser en la historia.

Los procesos de independencia, las revueltas populares y las revoluciones han sido la expresión de la lucha permanente de los oprimidos.

Este concepto es complementado por Dussel con el de ética de la liberación, que consiste en la empatía por el oprimido para alcanzar su afirmación en un nosotros valioso, libertario, en contraposición al yo eurocéntrico opresor, individualista y dominante que impone su discurso hegemónico, totalitario, y homogeneizante que pretende aniquilar la particularidad.



http://goo.gl/IscF8H

TIC

Para profundizar en el concepto de *filosofía de la liberación*, **sigue** el enlace para ver una explicación de Enrique Dussel: https://goo.gl/EDBKAs.

Fuente primaria

Un nuevo estilo de pensar filosófico ha nacido en América Latina. No se trata ya de un pensar que parte del ego, del yo conquisto, yo pienso o el yo como voluntad de poder europeo imperial (teniéndose en cuenta que Estados Unidos y Rusia son las dos prolongaciones del hombre moderno europeo) (...). La filosofía de la liberación pretende pensar desde la exterioridad del otro, del más allá del sistema machista imperante, del sistema pedagógicamente dominador, del sistema políticamente opresor (...). En América Latina, y muy pronto en África y en Asia, la única filosofía posible será la que se lanza a la tarea destructiva de la filosofía que los ocultaba como oprimidos, y, luego, al trabajo constructivo, desde una praxis de liberación, del esclarecimiento de categorías reales que permitirán al pueblo de los pobres y marginados acceder a la humanidad de un sistema futuro de mayor justicia internacional, nacional, interpersonal.

Enrique Dussel. Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana.

Prohibida su reproducción

3.5. Colonialismo y neocolonialismo

La filosofía latinoamericana se fundamenta también en su postura descolonizadora no solo de los discursos filosóficos dominantes sino también de las realidades sociales y políticas de opresión.



EN GRUPO

Formen dos grupos y **debatan** sobre los beneficios y daños que trajo el modelo colonial occidental a Latinoamérica.

El colonialismo

La historia ha demostrado que, cuando las civilizaciones se encuentran en pleno auge, muestran un comportamiento expansionista que implica la conquista y colonización de los pueblos que se encuentran en la periferia del centro imperial.

La necesidad de recursos naturales para expandir su modo de vida y civilización en sus periferias ha llevado al centro a la conquista física y cultural, y la colonización de pueblos enteros sin respetar su identidad, su soberanía y su autonomía espiritual.

Algunos discursos filosóficos han tratado de justificar el Colonialismo como la imposición natural del más fuerte sobre el más débil, así como se ha tratado de justificar el genocidio y la esclavitud de pueblos enteros mediante discursos sostenidos en una supuesta superioridad racial.

América Latina (continente conocido por los pueblos originarios como *Abya Yala*) sufre en el siglo XVI la Conquista y posterior colonización por parte de los imperios europeos que trataron de diezmar a la población originaria, y hacer desaparecer sus culturas y sistemas de creencias para someterlas a un modo de vida ajeno.

La colonialidad como realidad histórica y cultural es un presupuesto de la ética de la liberación.

Quijano: "América se constituyó como el primer espacio/tiempo de un nuevo patrón de poder de vocación mundial y, de ese modo y por eso, como la primera id-entidad de la modernidad. Dos procesos históricos convergieron y se asociaron en la producción de dicho espacio/tiempo y se establecieron como los dos ejes fundamentales del nuevo patrón de poder. De una parte, la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir, una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esa idea fue asumida por los conquistadores como el principal elemento constitutivo, fundante, de las relaciones de dominación que la conquista imponía. Sobre esa base, en consecuencia, fue clasificada la población de América, y del mundo después, en dicho nuevo patrón de poder". De otra parte, la articulación de todas las formas históricas de control del trabajo, de sus recursos y de sus productos, en torno del capital y del mercado mundial" (Quijano, Aníbal.Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En el libro: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. p. 246.)

Prohibida su reproducción

Lectura



El proceso de **colonización** conlleva siempre un aspecto de asimetría y hegemonía, tanto en lo físico y económico, como en lo cultural y civilizatorio. La **potencia colonizadora** no solo ocupa territorio ajeno y lo **cultiva**, sino que lleva e impone su propia **cultura** y **civilización**, incluyendo la lengua, religión y las leyes. Si bien es cierto que hubo ya muchas olas de colonización antes de la Conquista del continente americano (Abya Yala) —incluso en contextos no-europeos—, esta **colonización moderna**, a partir del siglo XVI, ha formado el paradigma de lo que viene a ser el occidentocentrismo y la asimetría persistente entre el mundo **colonizador** (llamado también *Primer Mundo*) y el mundo colonizado (*Tercer Mundo*), entre Norte y Sur.

Mientras que **colonización** es el proceso (imperialista) de ocupación y determinación externa de territorios, pueblos, economías y culturas por parte de un poder conquistador que usa medidas militares, políticas, económicas, culturales, religiosas y étnicas, **colonialismo** se refiere a la ideología concomitante que justifica y hasta legitima el orden asimétrico y hegemónico establecido por el poder colonial. La **colonización** —en el sentido de un sistema político— y **descolonización** —en el sentido de la independencia política formal- clásicas prácticamente se han vuelto fenómenos del pasado, pero lo que nos interesa no es la **independencia** o la **descolonización** formales, sino el fenómeno de la **colonialidad** persistente en gran parte de las regiones que fueron objeto del proceso de **colonización** (e incluso en otras como formas de dominación interna).

Estermann, Josef. (2014) Colonialidad, descolonización e interculturalidad.

Actividades

6. **Define** con tus propias palabras qué es colonización.
7. **Reflexiona** sobre qué es necesario para descolonizar a América Latina.

Prohibida su reproducción



El neocolonialismo

A pesar de las independencias de sus países, en América continúa el Colonialismo, a través de mecanismos distintos a los del proceso de Conquista. El neocolonialismo, si no es una continuidad del mismo proceso iniciado por Colón, consistiría en un proceso de recolonización.

El mismo lenguaje evidencia la prolongación de la Colonización. Desde la filosofía latinoamericana se denuncia que la misma denominación *América Latina* es una construcción lingüística que forma parte del discurso colonizador europeo, pues *América* proviene del nombre del europeo Américo Vespucio, quien afirmó que este continente no corresponde a las Indias Orientales, como pensaban los primeros conquistadores, sino a un *Nuevo Mundo*, lo cual ignora la historia de los pueblos originarios. Por otra parte, el adjetivo *latino* también forma parte del discurso eurocéntrico, pues *latino* es lo *romano*, lo perteneciente a la Europa mediterránea. Por lo tanto, desde el nombre de nuestro continente, somos sujetos del discurso colonizador.

Cuando se lograron las independencias latinoamericanas en el siglo XIX, el poder pasó de las manos de los europeos colonizadores a los criollos, quienes instauraron repúblicas liberales inspiradas en el modelo ilustrado europeo, uno de cuyos fines ha sido garantizar los privilegios sociales y económicos de la clase dominante.

Luego, a finales del siglo XIX y durante el siglo XX, las potencias mundiales iniciaron un proceso de modernización de las economías latinoamericanas que prolongaron o reeditaron el modelo extractivista para alimentar el capitalismo mundial de materias primas. Para asegurar su hegemonía, las potencias establecieron mecanismos de dependencia económica (mediante el financiamiento y la deuda) y dependencia política (a través de dictaduras que cuidaran sus intereses).

Muchas de esas estructuras, en especial las económicas, siguen vigentes en pleno siglo XXI. En la mayoría de las excolonias, no solo en América, el poder es detentado por los herederos de las oligarquías criollas, sucesoras del poder colonial, quienes garantizan las estructuras necesarias para reproducir el modelo económico neoliberal.

Prohibida su reproducción

Lectura

Apoyados por sus gobiernos y financiados por las enormes ganancias de los beneficios de las inversiones y operaciones comerciales, además de los excedentes de los presupuestos, las nuevas potencias económicas neocoloniales emergentes están haciéndose con el control de amplias extensiones de tierra fértil de los países pobres de África, Asia y América Latina con la intermediación de los regímenes locales corruptos de libre mercado. Se han concedido millones de acres de tierra, en la mayoría de los casos sin coste alguno, a potencias emergentes que, como mucho, prometen invertir millones en infraestructuras para facilitar el traslado de los productos agrícolas de su propiedad, fruto de sus saqueos, a sus propios mercados locales y abonar los salarios en vigor de menos de 1 dólar diario a los campesinos locales indigentes y están elaborándose proyectos y acuerdos entre potencias emergentes y acomodaticios regímenes neocoloniales para expandir la apropiación imperial de tierras hasta abarcar decenas de millones de hectáreas de tierras cultivables más en el futuro muy cercano. La gran transferencia o venta barata de tierras tiene lugar en un momento y en unos lugares en los que el número de campesinos sin tierra está creciendo, los campesinos de subsistencia están siendo expulsados por el Estado neocolonial y llevados a la quiebra por medio de las deudas y la falta de crédito. Se criminaliza, reprime, asesina o encarcela a millones de campesinos y trabajadores rurales sin tierra organizados que luchan para conseguir tierra cultivable y se expulsa a sus familias a los barrios de chabolas urbanos plagados de enfermedades. El contexto histórico, los protagonistas económicos y los métodos de construcción del imperio agrícola-comercial tienen grandes semejanzas y diferencias con la construcción imperial al antiguo estilo de los siglos pasados.

James Petras. (2008) El gran regalo de tierras: neocolonialismo por invitación.

Neocolonialismo



https://goo.gl/im2Fx3

Actividades

8. **Elabora** una reflexión sobre las consecuencias del neocolonialismo.
9. **Investiga** sobre el PIB de algunos países y **compáralas** con las ganancias de las corporaciones transnacionales.
10. **Realiza** un comentario sobre la imagen adjunta.

Prohibida su reproducción



4. IDENTIDAD Y CULTURA

4.1. La identidad latinoamericana

Pero el colonialismo no se podría haber desarrollado sino sobre la base de la dominación cultural. Cambiar las formas de pensar, sentir y obrar era fundamental en el intento de cambiar el ser, la identidad de los pueblos originarios. Pero a pesar del sometimiento, la violencia y la explotación, el mestizaje sirvió para que la cultura y la sabiduría ancestrales permanecieran en la memoria del pueblo. A pesar de los intentos de homogeneización, la tradición oral mantuvo viva la identidad originaria, aunque incorporó elementos de la cultura dominante.

Así, la filosofía latinoamericana propone que nuestros pueblos deben conocerse a sí mismos, reconocer su identidad propia, auténtica y real, frente a la imposición del modelo dominante de la **pseudocultura** colonial.

Pero el hecho del sincretismo y el mestizaje no puede ser ignorado. Es en la diversidad cultural que se enriquece la identidad latinoamericana; más aún, la diversidad es el núcleo central de esa identidad. Lo latinoamericano es producto de un mestizaje cultural y étnico.

Pero por respeto a la diversidad es que la recuperación de las culturas ancestrales es un imperativo urgente.

Desde la antropología



El enfoque antropológico acerca de la identidad, recalca su carácter plural, cambiante, constituido en los procesos de lucha por el reconocimiento social. Las identidades son construcciones simbólicas que involucran representaciones referidas a las relaciones sociales y las prácticas, donde se juega la pertenencia y la posición relativa de personas y de grupos en su mundo. De este modo no se trata de características esenciales e inmutables, sino de elementos cambiables en función de conflictos e intereses, La identidad no se trata de una cualidad perenne que se transmite de generación a generación, sino de una construcción presente que recrea el pasado con vistas a un porvenir deseado.

Prohibida su reproducción

Para la filosofía latinoamericana, la reflexión sobre la identidad surge con la pregunta ¿quiénes somos los latinoamericanos?, y la respuesta provisional es que somos la diversidad, la multiplicidad de identidades y formas de ser, un nosotros complejo y múltiple.

Así, la hegemonía y mismidad del yo quedan replegados en su propio solipsismo, empequeñecido frente a la pluralidad de identidades que refleja la variedad de culturas de Latinoamérica. Esta diversidad es *el otro* que integrado en nuestra propia identidad nos abre un abanico de posibilidades de ser, puesto que todavía no estamos acabados ni determinados, somos esa posibilidad, en Latinoamérica está el futuro.

Actividades

11. **Lee** el siguiente texto de José Martí y **explica** qué entiende por *identidad latinoamericana.*

Interrumpida por la Conquista, la obra natural y majestuosa de la civilización americana, se creó con el advenimiento de los europeos un pueblo extraño, no español, porque la savia nueva rechaza el cuerpo viejo; no indígena, porque se ha sufrido la injerencia de una civilización devastadora, dos palabras que, siendo un antagonismo, constituyen un proceso; se creó un pueblo mestizo en la forma, que con la reconquista de su libertad desenvuelve y restaura su alma propia (...) nuestra América robusta (...). Toda obra nuestra, de nuestra América robusta, tendrá, pues, inevitablemente el sello de la civilización conquistadora; pero la mejorará, adelantará y asombrará con la energía y creador empuje de un pueblo en esencia distinto, superior en nobles ambiciones (...). Por estas razones, es casi imposible todavía concebir en América Latina la construcción de proyectos nacionales democráticos y alternativos o hablar siquiera de Estados nacionales democráticos sin antes considerar y dar solución a la histórica situación de oprobio, desigualad, exclusión y represión de las condiciones de vida de las comunidades, pueblos y culturas indígenas. En este sentido, los movimientos indígenas latinoamericanos como sujetos, actores y factores de una nueva dimensión sociopolítica y una nueva construcción de la identidad y la cultura de sociedad latinoamericana alternativa al neoliberalismo son los hacedores del nuevo pensamiento social latinoamericano basado en los viejos y nuevos saberes culturales y que hoy están transformando la realidad sociopolítica y geocultural de América Latina y, afirmando a la vez, su identidad y su cosmovisión en el sistema mundial.

José Martí. Política de nuestra América.



http://goo.gl/4l4vcy

Prohibida su reproducción



https://goo.gl/DkqhsC

- La cultura occidental dominante juzga la diversidad cultural como distinta, exótica, extraña.

TIC

Para profundizar en la cultura originaria de Nuestra América, **sigue** el enlace a un vídeo documental: http://bit.ly/29t1LB7

4.2. La cultura latinoamericana

La construcción del discurso sobre la cultura latinoamericana ha sido mediada por el discurso dominante de la cultura occidental, reduciendo la diversidad cultural a lo exótico de la alteridad, a lo otro, lo distinto, lo salvaje. Nuestra identidad cultural queda estigmatizada en una periferia cultural que representa en sí el temor que tiene la mismidad del yo eurocéntrico frente a lo misterioso de lo diverso.

Por eso, la cultura dominante hegemónica precisa la imposición del pensamiento único para no enfrentarse a su desintegración. A propósito de esto, José Martí, en su libro *Política de nuestra América* sostiene que:

> En la actualidad, lo que ocurre es una reafirmación, como forma de resistencia, de las culturas y de los saberes en las que están sustentadas, gracias en buena medida a los medios de difusión y al proyecto de dominación hegemónica abierto o implícito de norte americanización, como prolongación de la occidentalidad europea (...). Si bien muchos especialistas coinciden en que hay un riesgo de homogeneización cultural a favor de un solo mundo y una sola economía, también es cierto que han surgido fenómenos no solo de resistencia sino aún de revaloración de las culturas y saberes particulares paralelamente al rechazo de las formas actuales de control y dominación económica y de hegemonía política (...). Estos saberes son aquellos que podríamos llamar *culturales*, en términos generales, y que se han originado y desarrollado en las diferentes sociedades humanas.

Prohibida su reproducción



4.3. Pensamiento andino

Los saberes ancestrales de los pueblos originarios de América han sido relegados a lo irracional y mítico, se los ha categorizado como «salvajes» y «primitivos».

Sin embargo, la filosofía latinoamericana busca la revalorización de esa sabiduría ancestral cuyo desarrollo iba a la par de la expansión cultural en las civilizaciones prehispánicas. La presencia de conocimientos matemáticos, astronómicos, arquitectónicos, medicinales y hasta literarios (en el caso de los mayas) dan cuenta del desarrollo de una forma de racionalidad y de la preocupación por temas similares a los que dieron origen a la filosofía griega. En el caso particular de la civilización prehispánica andina, el filósofo suizo Joseph Estermann identifica cuatro principios fundamentales de la sabiduría de esos pueblos:

- **Relacionalidad**: El universo todo está relacionado, cada una de las partes del todo están relacionadas con las otras, es decir, todo está interrelacionado, y todo pertenece a todos, porque el universo es nuestro hogar, nuestra madre, la Pachamama. Esto se conoce como la *Pachasofía*, por lo que cada una de nuestras acciones tiene su relación con el universo en el que actuamos.
- **Correspondencia**: Siguiendo el principio anterior, todo tiene su correspondencia con todo, existe una armonía cósmica entre el ser humano y la naturaleza, cada elemento de la naturaleza tiene su correspondencia con alguna realidad humana, por ejemplo, la mujer con la Luna o el hombre con el Sol, etc.
- **Reciprocidad**: Todo lo que hacemos tiene su reciprocidad en el universo, tanto como cuando sembramos cosechamos; asimismo, el ser humano no está desligado de su entorno. Cada acto y pensamiento tiene su respuesta en el universo, por eso en la naturaleza todo es recíproco.
- **Complementariedad**: Cada elemento en el universo tiene su complemento, nada está aislado como un individual átomo solitario, todo tiene su par, en lugar de su contrario. Para el pensamiento andino no existen los opuestos, sino los complementos. Así, la noche se complementa con el día, la luz con la oscuridad, lo femenino con lo masculino, etc.

Prohibida su reproducción



http://goo.gl/aQa0U9

4.4. La interculturalidad

El problema de la relación entre las culturas ha estado determinado por la reflexión sobre la imposición de una cultura dominante, hegemónica, sobre la diversidad cultural.

La realidad concreta latinoamericana nos ha demostrado que históricamente el modelo colonizador de la cultura occidental se impuso sobre las culturas originarias haciéndolas casi desaparecer. La infravaloración de las culturas autóctonas por parte del modelo dominante y su pretensión de validez universal única, ha sido un grave peligro para la existencia de la diversidad cultural. De allí la emergencia de establecer una reflexión sobre la relación entre culturas que no sea determinada por la hegemonía de una cultura dominante sobre otra, sino por una verdadera **interculturalidad** que dignifique y valorice la diversidad cultural sin el aislamiento y la falta de contacto con las demás culturas.

Se trata entonces de establecer una convivencia cultural universal, y para ello es necesario que la pretensión de universalidad de una cultura en particular sea rechazada por las demás culturas. Así como no existe un pensamiento único y universal, tampoco existe una cultura única y universal. La interculturalidad tiene los siguientes principios:

- La interacción de culturas se da de una manera respetuosa y tolerante frente a todos los grupos culturales por igual.
- Se reconoce el derecho de los pueblos a una identidad cultural.
- Se forma una unidad en la diversidad; es decir, no se trata de aglutinar a todas las culturas en una amalgama deforme y desordenada, lo que se trata es de visualizar los elementos comunes en cada cultura que pueden servir de puente intercultural.
- Las culturas se comprometen a una comprensión y conocimiento intercultural bajo el principio de diálogo e igualdad, ninguna cultura es superior o inferior a otra.
- Se asume positivamente la diversidad cultural como un elemento enriquecedor de la humanidad para fortalecer los valores del respeto y tolerancia a lo otro.

"La interculturalidad es una propuesta teórica y práctica que nace de las exigencias que nos plantea la conciencia de la diversidad cultural que caracteriza el mundo de hoy. En concreto se puede resumir su programa señalando que es un intento de responder a la pregunta de qué hacer con nuestro mundo multicultural, es decir, qué hacer con la diversidad de las culturas. Y su propuesta, ya lo sabemos, es justo la de trabajar por una transformación cualitativa de la multiculturalidad en interculturalidad, para que por esa vía los seres humanos se puedan reconocer y desarrollar como sujetos de procesos de universalización. Con esta perspectiva programática es lógico que la interculturalidad tenga que representar un verdadero desafío para toda filosofía que pretenda pensar inteligentemente nuestra situación histórica y tratar de intervenir en su curso apoyando alternativas de un verdadero mejoramiento humano. Pero representa también una oportunidad, ya que la interculturalidad puede ayudar a la filosofía a redescubir su propia actividad." (Raúl Fornet-Betancourt, La interculturalidad a prueba, tomado de: http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1210106845.pdf).

Prohibida su reproducción

4.5. La multiculturalidad

Aunque parezca similar a la interculturalidad, la multiculturalidad se define como la coexistencia de diferentes grupos culturales en un espacio y tiempo determinados, pero no necesariamente se rigen bajo los principios de la interculturalidad.

En los espacios multiculturales se pueden dar manifestaciones de etnocentrismo, racismo, pretensión de superioridad, segregación, discriminación, sin que exista un enlace cultural o algún tipo de diálogo entre las culturas.

Por ejemplo, en un espacio limitado como una escuela, puede existir la multiculturalidad, pero la interculturalidad no está garantizada. En este espacio multicultural se pueden dar actos de **etnocentrismo** entre los estudiantes, sin que se pueda garantizar el respeto y la tolerancia entre las diferencias. Lo multicultural solo adquiere un carácter descriptivo de la diversidad cultural pero no un mecanismo de diálogo intercultural.



http://goo.gl/OQQ0dP



http://goo.gl/OR6OOv



Prohibida su reproducción

12. **Lee** atentamente el siguiente texto.

El modelo de desarrollo occidental, moderno y científico, ha fracasado. Dos mil millones de seres humanos pasan hambre y penurias en este planeta, porque es un infierno y no necesitan morir para conocer el fuego y la maldad del diablo: eso está en la tierra. La inminente destrucción de la naturaleza y el llamado *cambio climático* es obra de ese desarrollo occidental. La pinta de la tecnología no puede tapar este espanto y tragedia cotidiana. Millones de desplazados por las guerras financiadas y empujadas por el egoísmo de la mentalidad occidental: guerrera e ideologizada hasta los tuétanos. Millones de hambrientos, millones de niños y jóvenes que no tienen esperanza alguna sino para saciar con algo su hambre del día, y así este mundo plagado de desarrollo occidental desperdicia posibles talentos humanos, científicos, artísticos, literarios, poéticos, matemáticos, que se mueren cotidianamente por la angurria del poder y sus maléficos condimentos políticos mundiales. Promesas humanas que no verán la luz de una sociedad más humana y solidaria. La incertidumbre mundial, producto del fracaso económico occidental, afecta directamente a miles de millones de seres humanos, en sus condiciones más básicas de sobrevivencia. Los defensores de ese modelo siguen mintiendo descaradamente por sus medios de incomunicación, rezando que ya llega el paraíso prometido, y que sabemos con toda certeza que nunca llegará en este modelo, sino la reproducción del hambre y las penurias de miles de millones. Dicho modelo se esfuerza cínicamente para mostrar todos los días fotos y sonrisas de millonarios, sacadas en los países ricos como si sólo eso fuera el modelo a seguir por todo el mundo»

(2016). El enigma humano desde el mito occidental. América Latina en movimiento. *Rescatado el 11 de julio de 2016 desde: http://goo.gl/dgzj7O.*

http://bit.ly/29i3lcd



El Encuentro

13. **Responde**: ¿En qué medida la filosofía latinoamericana puede crear un modelo alternativo al modelo de desarrollo occidental?
14. **Identifica** las posturas filosóficas del texto que estén acorde con la filosofía occidental.
15. **Responde**: ¿Cómo podría darse la liberación frente a la cruda realidad descrita en este texto?
16. **Define** qué es la *libertad* según la perspectiva de la filosofía de la latinoamericana.
17. **Responde**: ¿Cuál crees que es la mayor riqueza de la cultura latinoamericana?
18. **Responde**: ¿Cuál es la amenaza que se cierne sobre la diversidad cultural latinoamericana?
19. **Elabora** un cuadro comparativo entre algunos elementos de la cultura occidental dominante y la diversidad cultural.
20. Con ejemplos de la cultura latinoamericana **explica** cómo se refuerza su identidad.
21. **Comenta** el cuadro de Jaime Zapata titulado *El encuentro*.

Prohibida su reproducción

Reto



http://bit.ly/29iSIcd

Diferenciar manifestaciones culturales latinoamericanas de las occidentales.

1. **Mira** la película *Salvador* (1986) de Oliver Stone, y relaciona su temática con los problemas planteados por la filosofía latinoamericana.
2. **Observa** el cuadro artístico *El llamado de la angustia*, del pintor ecuatoriano Oswaldo Guayasamín, y responde: ¿Qué características del arte occidental y del arte latinoamericano se evidencian en él?
3. **Investiga** la vida y obra de Guayasamín e **interpreta** la pintura:

TIC

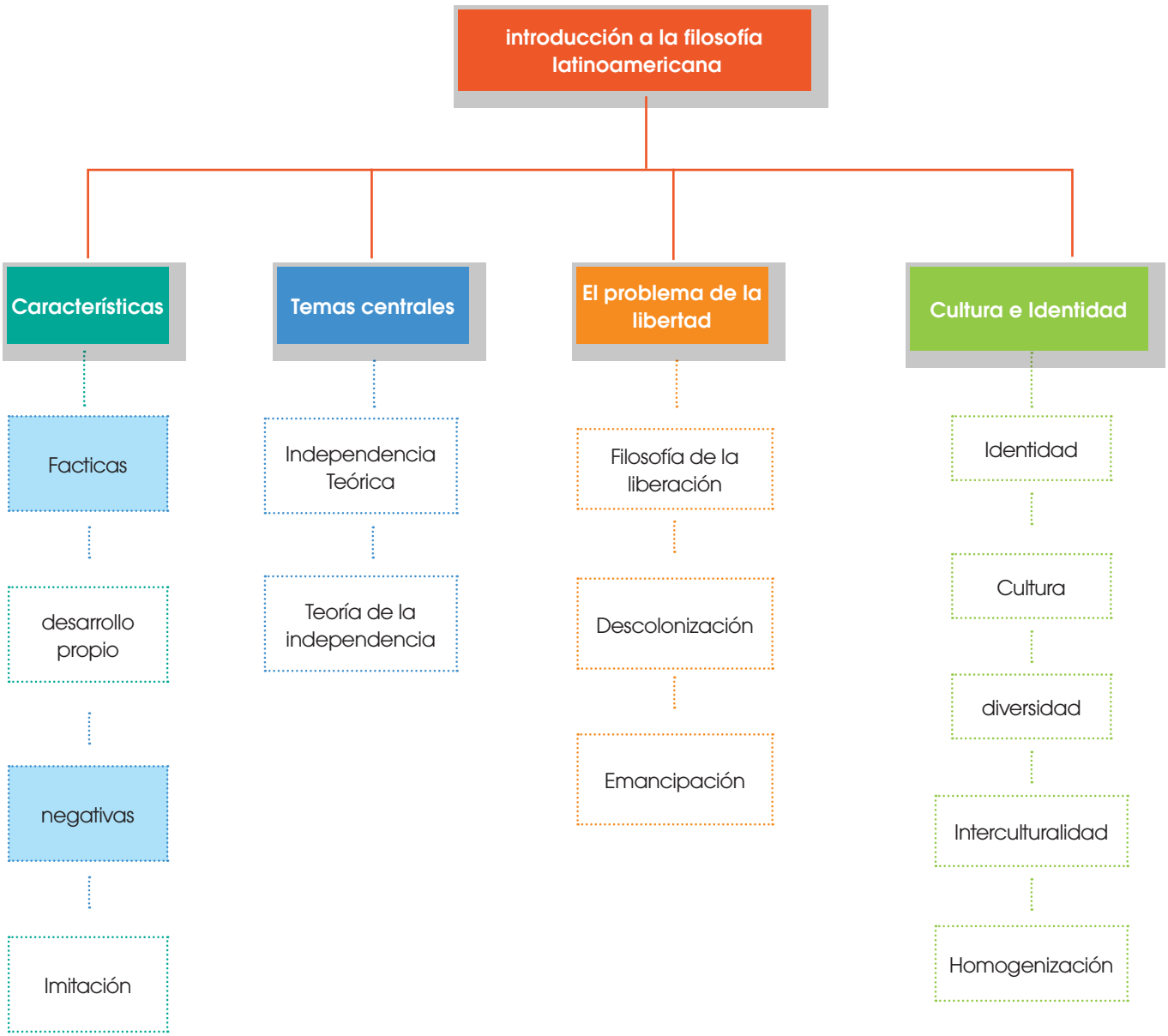
4. **Escucha** la canción *Latinoamérica*, de Calle 13, e **identifica** los temas sobre la realidad latinoamericana que refleja. https://goo.gl/L6yr7i.

5. **Investiga** sobre las obras teatrales más representativas de la cultura latinoamericana, indaga sobre su temática y fondo e **identifica** cuáles denuncian la situación periférica de Latinoamérica.
6. **Responde**: ¿Cuál crees que es el escritor latinoamericano que más ha representado la identidad y la diversidad de nuestra América? ¿Por qué?



http://goo.gl/3WH74W

4 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar

1. **Lee** atentamente el siguiente texto:

> Latinoamérica es ya consciente de su inautencidad inicial, del hecho de que utiliza filosofías extrañas para crear la ideología propia de su orden, de su política. Y, al ser consciente, sabe que ha hecho de esas filosofías lo que en realidad son, instrumentos. Parecieran ecos de ajenas vidas, reflejos de algo que le es extraño; pero en realidad no lo son. Lo que surge, debajo de las formas importadas, es algo que nada tiene que ver ya con la realidad que las ha originado. Por ello, el europeo u occidental verá en las expresiones de su filosofía en Latinoamérica algo que le resultará ajeno, desconocido, y que, en su orgullosa pretensión de arquetipo universal, acabará por calificar como «malas copias», como «infames y absurdas imitaciones».
>
> Zea, Leopoldo. *Filosofía latinoamericana como filosofía sin más.*

2. **Responde**: ¿En qué medida se puede hablar de instrumentalización de la filosofía occidental para definir la filosofía latinoamericana?

3. **Desarrolla** una opinión crítica sobre la postura de Leopoldo Zea.

4. **Elabora** un mapa conceptual que resuma las características de la filosofía latinoamericana.

5. **Determina** cuál crees es que es la fortaleza del pensamiento latinoamericano.

6. **Responde**: ¿En qué medida la filosofía occidental se pretende universal, única y verdadera?

7. **Elabora** un ensayo que explique la complejidad de la filosofía latinoamericana.

EVALUACIÓN

Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal

¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo? | ¿He cumplido mis tareas? | ¿Qué aprendí en esta unidad?

- Trabajo en equipo

¿He compartido con mis compañeros y compañeras? | ¿He respetado las opiniones de los demás?

- **Escribe** la opinión de tu familia.
- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

5 Del yo al nosotros



CONTENIDOS:

1. El *yo* dominante
   - 1.1. La imposición del *yo* cartesiano
   - 1.2. El yo y el racismo
2. El *nosotros* latinoamericano
   - 2.1. La significación del *nosotros*
   - 2.2. Lo *otro*
   - 2.3. La ética del *Sumak Kawsay*
3. Política de la liberación

Prohibida su reproducción



Noticia:

Enfoque intercultural de salud

La *Constitución* ecuatoriana exige un Sistema Nacional de Salud en el marco de la concepción del Buen Vivir o *Sumak Kawsay*. Pero ¿hasta qué punto el sistema alude a ese Buen Vivir o se queda solo en la concepción biomédica de ausencia de enfermedad? La concepción integral de salud se refiere a satisfacer las necesidades humanas en los tres dominios: físico biológico del cuerpo (la herencia animal de nutrición, sexualidad, vida de relación que en los humanos es el trabajo), cultural de las comunidades y social general con la presencia del Estado que, para la prestación de esos servicios, debe construir esa política pública. La salud es la manifestación y, al mismo tiempo, la esencia de la vida plena.

http://goo.gl/d5R7QJ

Película:

La otra conquista

La otra conquista es una película que narra la conquista española en México (1521) desde la perspectiva azteca, y muestra la lucha de Topiltzin, un hijo del emperador Moctezuma, por preservar la identidad religiosa y cultural de su pueblo ante la llegada de los españoles.

http://bit.ly/29k2CTb

Web:

En el sitio de Internet ensayistas.org se puede leer en línea el libro digital Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano de Arturo Andrés Roig.

http://bit.ly/29k2NxK

EN CONTEXTO:

Después de habernos familiarizado con el pensamiento latinoamericano, es necesaria una mayor profundización y comprensión de sus inquietudes esenciales sobre nuestro ser y nuestra realidad concreta como latinoamericanos, conociendo mejor qué somos para entender así a dónde vamos, creando el ser. En medio de la imposición civilizatoria de un modelo filosófico enmarcado en la mismidad del yo individual, el pueblo latinoamericano siente el «nosotros» que surge como un destello de identidad, autoconsciencia, soberanía de sí mismo.

http://goo.gl/fCKQmX

Prohibida su reproducción



I. LA TIRANÍA DEL YO

1.1. La imposición del yo cartesiano

Para una comprensión más profunda de la problemática de la filosofía latinoamericana, es necesario hacer una crítica de las categorías del pensamiento dominante que Occidente ha impuesto como únicos, universales y verdaderos, con el fin de **homogeneizar** la diversidad de pensamientos y cosmovisiones originarias de los lugares que han colonizado.

Una de esas categorías es el *yo*, formulado por René Descartes (1596 - 1650) en la frase *Cógito, ergo sum* (Si pienso, entonces existo). Esta, más que una conclusión epistemológica u ontológica, es la expresión del pensamiento europeo, con sus necesidades derivadas de un desarrollo histórico, espiritual y material particular.

El Renacimiento

Después de la Edad Media europea, en los siglos XV y XVI, sucede un renacimiento cultural que trae consigo una revalorización de la cultura clásica, en especial de las ideas filosóficas, de cuyo desarrollo surgió el racionalismo cartesiano, núcleo conceptual de la Modernidad que se impone a la periferia con la expansión colonial.

El racionalismo cartesiano es una centralización del yo, de lo subjetivo que, no obstante, se universaliza a través de mecanismos de dominación.

Pero no se puede entender la imposición del yo cartesiano sin considerar el concepto de *res extensa*. Esta, según Descartes, es el tipo de sustancia material concebida como máquina, que no posee sustancia pensante. En esta categoría se encuentran los animales, las plantas y la naturaleza en general que, de acuerdo con el racionalismo moderno, no son más que cosas (*res*) utilizables.

Así, desde los conceptos del *yo* y *res extensa*, y de su universalización, el sujeto racional cartesiano europeo emprende procesos como la conquista y dominación de lo natural, de lo extenso, dentro de cuya categoría se encuentra el mundo desconocido, lo no pensante, lo otro opuesto al yo que debe ser civilizado, racionalizado.

De ahí que el expansionismo cultural y material europeo, a través de la colonización y la neocolonización, tengan su fundamento primero en el yo cartesiano.

Prohibida su reproducción

El Siglo de las Luces

El proyecto de la razón se consolida en el *Siglo de las Luces*, cuando la Modernidad engendra la Ilustración, pensamiento que opone la razón a la oscuridad medieval basada en los dogmas religiosos.

La clase burguesa iza las banderas de la libertad y la igualdad, aunque solo entre iguales, y universaliza la racionalidad moderna a través de sus revoluciones políticas.

Así, la democracia y el liberalismo, si bien significaron avances históricos respecto al antiguo orden monárquico, se convirtieron en mecanismos de dominación cuyo fin principal fue la realización del ideal económico burgués: la acumulación de capital, el libre mercado y la propiedad privada.



http://goo.gl/zARIxe

- *La libertad guiando al pueblo*. Los ideales de la Revolución Francesa son consecuencia del racionalismo moderno.

La industrialización

Los avances científicos modernos, en cuya génesis se encuentra el dominio de la *res extensa*, llevaron a la mecanización de los talleres y a la Revolución industrial. Esta nueva realidad económica requirió el incremento del consumo, y con este, de la producción. Los capitales requirieron nuevos mercados, así como mayor cantidad de materias primas que solo podían ser satisfechos mediante la expansión.

Por eso, entre los siglos XVIII y XIX la América *independiente* y periférica sirve de proveedora de materias primas al centro industrial. En esta dinámica se establece una relación de dependencia en la cual el centro provee la tecnología y presta los recursos económicos a la periferia que, además de proveer las materias primas, adquiere una deuda impagable y se somete a condiciones sociales deprimidas.

Fuente primaria

«El miedo hacia el diferente no es un racismo completo, el racismo nace cuando este miedo se le justifica desde el discurso, es decir, se construyen las razones de por qué las diferencias del otro son aberrantes...no hay que esperar del yo una familiaridad connatural al otro».

Freddy Álvarez. (2001) Las Derivadas de la Alteridad.

Actividades

1. **Elabora** un cuadro sinóptico con las etapas de la imposición del *yo* cartesiano en la Modernidad.
2. **Explica** con tus propias palabras la relación entre el *racionalismo cartesiano* y la *colonización*.
3. **Explica** la relación entre el concepto de *res extensa* y la *industrialización*.
4. **Responde**: ¿Por qué la industrialización necesitaba expandirse?

Prohibida su reproducción



Lectura

Una vez reconocidos los territorios, geográficamente, se pasaba al control de los cuerpos, de las personas: era necesario «pacificarlas» —se decía en la época—. El que establece sobre otros pueblos la dominación del mundo español (posteriormente del europeo en general) es un militar, un guerrero. El conquistador es el primer hombre moderno activo, práctico, que impone su individualidad violenta a otras personas, al otro. Si en «Tierra Firme» (la actual Panamá) el primer conquistador-colonizador fue Vasco Núñez de Balboa (asesinado en 1519 por Pedrarias, un noble castellano de segunda categoría), el primero que puede llevar el nombre de tal es Hernán Cortés —y por ello lo tomaremos como ejemplo de este tipo moderno de subjetividad—. En el Caribe, de Santo Domingo a Cuba, la Conquista no era tal; solo había tribus, etnias, pueblos indígenas sin cultura urbana. La dominación más fue matanza e inorgánica ocupación que sistemático dominio. Totalmente distinta será la suerte del primer imperio conquistado en el Nuevo Mundo.... La Conquista es un proceso militar, práctico, violento que incluye dialécticamente al otro como lo mismo. El otro, en su distinción, es negado como otro y es obligado, subsumido, alienado a incorporarse a la totalidad dominadora como cosa, como instrumento, como oprimido, como encomendado, como asalariado (en las futuras haciendas), o como africano esclavo (en los ingenios de azúcar u otros productos tropicales). La subjetividad del conquistador, por su parte, se fue constituyendo, desplegando lentamente en la praxis.

Enrique Dussel. 1492: El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la Modernidad.

http://goo.gl/CeayJE

Actividades

5. **Explica** qué es el yo y el otro en la filosofía latinoamericana.
6. **Responde**: ¿Estás de acuerdo con la explicación de Dussel? **Argumenta** tu respuesta.
7. **Investiga** cuáles fueron las principales manifestaciones de resistencia indígena en la América colonial.

Prohibida su reproducción

1.2. El yo y el racismo

Los discursos sobre la supuesta superioridad del yo cartesiano frente a la pretendida inferioridad del otro legitiman la discriminación, marginación, violencia estructural y hasta el genocidio.

El temor al otro surge del temor a la diferencia, pero se concreta con el repliegue del yo cartesiano en sí mismo, en su círculo de mismidad, en su egocentrismo e individualismo, el no querer ver más allá de sus narices.

Por tanto, el yo se vuelve la negación a lo diferente, ensimismamiento, sin apertura ni tolerancia. De esta postura deviene la institución de mecanismos de segregación y exclusión implícitos en las democracias occidentales, que mantiene en ricos a los herederos del poder político y económico y pobres a las clases populares.

Además, cualquier intento por lograr una emancipación, es visto por el centro como una amenaza a su propia ser, a su yo.

De modo que la otrización es una negación de lo no yo y su disposición para dominarlo. Por ejemplo, Juan Ginés de Sepúlveda (1490 - 1573) colonizador europeo, pensaba que los indígenas del Nuevo Mundo no tenían alma, que eran inferiores a los europeos, los llamaba esclavos naturales, defendió hasta su muerte el derecho de que la civilización occidental conquistara a los otros pueblos por su inferioridad, el otro queda disminuido a menos que animal, el yo cartesiano queda inflado en su importancia personal.



http://goo.gl/g5OAhJ

Sobre la negación del otro por parte del yo, el filósofo colombiano Freddy Álvarez, en su obra *Las derivas de la alteridad* dice: «Frente al otro, el extranjero y diferente, el yo vive en la amenaza cotidiana, y es aquí donde viene la reacción racista: se cree que para asegurarse es necesario excluir, o negar al otro. Ingresamos en la binariedad excluyente y letal: o es él o soy yo. El yo parece no tener otra alternativa que la exclusión del otro. Por tal motivo, la afirmación de los derechos del yo se consigue con la negación de los derechos del otro, o el reconocimiento de los derechos del otro es un atentado contra los derechos del yo».

Fuente primaria

Con perfecto derecho los españoles ejercen su dominio sobre estos bárbaros del Nuevo Mundo e islas adyacentes, los cuales en prudencia, ingenio y todo género de virtudes y humanos sentimientos son tan inferiores a los españoles como los niños a los adultos, las mujeres a los varones, como gentes crueles e inhumanos a muy mansos, exageradamente intemperantes a continentes y moderados, finalmente, estoy por decir los monos a los hombres... la justa guerra es causa de la justa esclavitud, la cual contraída por el derecho de gentes, lleva consigo la pérdida de la libertad y de los bienes.

Juan Ginés de Sepúlveda. Tratado sobre las justas causas de la guerra contra los indios.



http://goo.gl/IpQQTY

Prohibida su reproducción

Actividades

8. En la siguiente declaración **identifica** dos elementos políticos del pensamiento latinoamericano:

   «Las inversiones y préstamos que realizan las potencias imperialistas en los países "subdesarrollados" no se hacen para "ayudar" a que países "atrasados" se desarrollen, cómo se plantea demagógicamente, sino, por el contrario, están destinadas a sacar el máximo de ganancia de nuestro territorio».

   Marta Harnecker. Imperialismo y dependencia.

9. **Responde**: ¿Por qué la filosofía latinoamericana es una denuncia contra la imposición del modelo dominante de la filosofía occidental?

10. **Explica** la relación de poder entre el yo y el otro en Occidente.

11. **Responde**: ¿Por qué podemos afirmar que la filosofía latinoamericana es contestataria y emancipadora?

12. **Analiza** y **comenta** el siguiente texto sobre el racismo:

    El racismo es siempre ideología y la manifestación activa de la dominación. Cada vez que exploramos una dominación encontramos un racismo y cada vez que nos encontramos un racismo nos tropezamos con una dominación política, social y económica. Entonces, el proceso racista no es nunca desinteresado, porque la desvalorización del otro como otro ofrece grandes ventajas. El otro será esencialmente un animal económico, y el yo, alguien conducido principalmente por las necesidades económicas; todo lo demás es diversión, engaño e ideología.

    Freddy Álvarez. Las derivas de la alteridad.



Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...

REFUGIADOS, XENOFOBIA, IDENTIDADES Y LUCHA DE CLASES

Hoy más que nunca, a Europa le sangran las fronteras y le brotan las alambradas. Y es que la Unión Europea está respondiendo a la mayor crisis de refugiados de su historia (y la que posiblemente sea su mayor desafío en décadas) levantando muros, instalando centros de internamiento masivo, y recortando derechos y libertades a nativos y migrantes.

Muros construidos no solo con alambres, sino sobre el miedo al otro, a lo desconocido, y que agrandan la brecha entre ellos y nosotros. Muros tras los que se refuerzan los repliegues identitarios y los nacionalismos excluyentes. Muros que reavivan antiguos fantasmas que hoy, de nuevo, recorren Europa. Los mismos fantasmas contra los que, supuestamente, aquel sueño europeo se levantó hace décadas.

Los cadáveres de los náufragos de las pateras, los muertos en los desiertos y las vallas fronterizas son la expresión de otra forma de racismo: la xenofobia institucional. Un racismo de guante blanco, anónimo, legal y poco visible pero constante, que sitúa una frontera entre los que deben ser protegidos y los que pueden o efectivamente resultan excluidos de cualquier protección. Una degradación de la seguridad jurídica y policial organizada con el objetivo de quebrar al migrante, para que se dé la vuelta o para que termine entrando sin derechos ni garantías, generando así una mano de obra dócil, amenazada y fácilmente explotable gracias a unas políticas públicas que vulneran sus derechos y les vuelve vulnerables. Una estrategia de exclusión de la ciudadanía plena que busca fragilizar a un colectivo, el migrante, para contribuir así a fragmentar aún más a toda la población. Es una operación consustancial a la guerra entre los pobres, a la lucha de clases de los últimos contra los penúltimos, donde prima la competencia entre autóctonos y foráneos por acceder a recursos cada vez más escasos: el trabajo, y las prestaciones y servicios de bienestar social.

Urbán Miguel (2016). Refugiados, xenofobia, identidades y lucha de clases | Viento Sur. Vientosur.info. Recuperado el 12 de julio de 2016 desde: https://goo.gl/i9atYR.



http://bit.ly/29XJX8

- **Busca** en Internet las noticias más recientes sobre la migración a Europa. Investiga de cuáles países provienen los migrantes que llegan a Europa y la causas por las cuales se desplazan.

Prohibida su reproducción



2. EL *NOSOTROS* LATINOAMERICANO

La filosofía latinoamericana tiene como eje de reflexión la pregunta ¿qué somos los latinoamericanos? Y no ¿qué soy? Más que una búsqueda de identidad, se trata de una pregunta fundamental sobre el propio ser.

2.1. La significación del nosotros

En el nosotros hay una subjetividad que trasciende al yo, que tiene mayor extensión: puede ser un nosotros los humanos, nosotros los terrícolas, nosotros los seres vivos, un nosotros los ecuatorianos, y una gran cantidad de nosotros, entre los cuales es el de la identidad, nosotros los latinoamericanos.

A pesar de que la pregunta por el nosotros los latinoamericanos requiere atender las particularidades, podemos reconocer que el pueblo latinoamericano tiene una historia común, unas costumbres compartidas, cosmovisiones hermanadas, un idioma colectivo que, a pesar de haber un mecanismo colonizador, se ha convertido en vehículo de conservación y difusión de las culturas populares.

Pero, sobre todo, nosotros los latinoamericanos vivimos una misma realidad histórica, política y económica producto de la dominación colonial.

Un concepto importante para comprender esta categoría es El *nosotros ético-histórico* del filósofo argentino Juan Carlos Scannone, quien revela la búsqueda de pensar desde la filosofía, la experiencia de ser un *nosotros-pueblo* como un sujeto-comunidad ético-histórica, que comprende lo ético-cultural, lo ético-político y lo ético-religioso. Une la identidad en la pluralidad de la comunidad y expresa una alteridad ética e histórica independiente de los individuos; el *nosotros* no puede ser pensado como un ser colectivo que reúne personas individuales como una mera suma de individuos, sino como una comunidad ético-histórica de comunicación y comunión. El *nosotros* es la comunidad ética e histórica del *yo*, del *tú* y de los *él/ella*, no destruye la diferencia de cada yo, tú, él particular, sino que la diferencia de cada persona particular no destruye la identidad ético-histórica del nosotros.

Soy porque nosotros *somos*

Ubuntu es la conciencia de que no existe la persona humana sin el *nosotros*, prevaleciente entre los nativos africanos que viven al sur del Sahara. El vocablo *Ubuntu* proviene del dicho popular *Umuntu, nigumuntu, nagamuntu* que en zulú significa 'una persona es una persona a causa de los demás', 'humanidad hacia otros' o bien 'soy porque nosotros somos'.



Prohibida su reproducción

El *nosotros los latinoamericanos* tiene como características esenciales:

- La pluralidad y diversidad, pues sus ser está compuesto por una multiplicidad de culturas. La diversidad es su unidad, su fortaleza, su posibilidad mientras se vea a sí mismo como valioso y único.
- La indeterminación, porque no está acabada. El nosotros está haciendo su ser, construyéndose a sí mismo, dentro de la realidad, transformándola.

Arturo Roig, en su libro Teoría crítica del pensamiento latinoamericano, explica que «la particular naturaleza del nosotros nos obliga a una identificación, en este caso en relación con una realidad histórico-cultural que nos excede, a la que consideramos con una cierta identidad consigo misma, ya que de otro modo no podría funcionar como principio de identificación».

¿En qué nos identificamos los latinoamericanos? ¿En el saber ancestral de los pueblos originarios, o en la cultura dominante occidental importada y enlatada del modelo impuesto? La reflexión sobre lo que somos nos hace tomar conciencia de las características del modelo dominante y a compararlo con el pensamiento propio de Latinoamérica.

TIC

Para ver una entrevista *¿Qué somos nosotros los latinoamericanos?* al poeta Roberto Fernández Retamar **sigue** este enlace:

- http://bit.ly/29ygOLn.

Pensamiento occidental dominante	Pensamiento latinoamericano
Preeminencia del yo cartesiano	Preeminencia del nosotros
Primacía del individuo como unidad irreductible	Preeminencia del grupo como indispensable para que exista el individuo
Utilización de la naturaleza como un recurso a explotar	Volver a la armonía con la naturaleza respetando sus ciclos naturales
Concepción lineal del tiempo	Concepción cíclica del tiempo
El progreso y el desarrollo científico son infinitos	La pérdida de identidad y cultura se consideran un retroceso e involución
El bienestar se basa principalmente en la posesión de bienes materiales	El bienestar y la felicidad están en la realización del nosotros

Actividades

13. **Responde**: ¿El desarrollo científico y técnico es incompatible con la conservación de la naturaleza? **Argumenta** tu respuesta.
14. **Responde**: ¿Cuál es la diferencia entre las preguntas por nosotros los latinoamericanos y por el yo?

Prohibida su reproducción



http://goo.gl/hPnzXq

Casi quinientos años después de la invasión occidental y la imposición en estas tierras de su filosofía, nuestros filósofos se preguntan acerca de la existencia de la misma en Latinoamérica; se preguntan además si ha sido copia de Occidente o creación propia, y si ha sido copia, se preguntan si podremos alcanzar en el futuro el nivel occidental del filosofar auténtico.

Por extensión podemos nosotros preguntarnos además ¿existió filosofía en estas tierras antes de la invasión? La filosofía fue traída por los españoles porque estos vinieron a conquistar y a dominar la tierra americana e importaron con ellos las armas intelectuales de la dominación. No puede extrañarnos, entonces, que en gran parte el examen de la filosofía hispanoamericana se convierta en el relato de la llegada de la filosofía occidental a nuestros países y de su paso por ellos, la narración del proceso de la filosofía europea en América hispanoindia, más que el de una filosofía generada en nuestro propio ambiente espiritual, de una filosofía de Nuestra América (...).

Pero ¿qué es lo que constituye nuestro ser real? El ser de la identidad latinoamericana se manifiesta en la pluralidad de culturas, etnias y lenguas que persisten como resultado de un proceso histórico, proceso ancestral previo a la invasión occidental. Es decir, nuestra esencia es el mestizaje, pero entendiendo como factor dominante a nuestra cultura indígena. Ese es el camino de nuestra filosofía, la esencia de nuestra humanidad, la hermandad de todos los hombres; la eliminación de la antropofagia en todos sus niveles. El afán de dominio material sobre otros pueblos es lo que ha producido la muerte de las civilizaciones. No hay por eso sino una sola posibilidad de salvación; dejar de lado el afán de supremacía y discriminación y abrirse a todos los pueblos. Y en esta nueva historia que será la historia del futuro, América Latina tiene un papel especial que cumplir, un mensaje que proclamar: el papel del mestizaje como fuente de unión entre los hombres.

Pizarro Moncada, David. (s.f.) ¿Existe filosofía en Latinoamérica? Sobre la polémica Leopoldo Zea - Augusto Salazar Bondy.

Actividades

15. **Responde**: ¿Cuál es la característica esencial del nosotros los latinoamericanos?
16. **Responde**: ¿Cuál es el papel especial que debe cumplir Latinoamérica según David Pizarro?
17. **Haz** un comentario sobre la importancia de considerarnos un nosotros antes que un yo.
18. **Investiga** sobre la biografía de Arturo Andrés Roig y cómo influye en su pensamiento.

Prohibida su reproducción

2.2. Lo otro

Si uno de los fundamentos del pensamiento occidental es la preeminencia del yo como sujeto absoluto y racional, en el pensamiento latinoamericano el *nosotros* se transforma en la piedra angular de todo su sistema filosófico, pero tomando en cuenta que el *nosotros* se fundamenta a su vez en el respeto a la dignidad del otro, (que es *otro* yo dentro del *nosotros*).

En el *nosotros* no hay un yo absoluto, sino una comunidad de personas que se identifican a sí mismas dentro de una historia compartida, más allá de aquella dualidad yo/*otro* que se afianza en Occidente por el individualismo.

El *otro* es lo misterioso, lo desconocido, lo oculto al yo, lo que jamás podrá conocer, por eso lo teme, por eso trata de dominarlo y someterlo a su poder. El *yo* justifica su falsa superioridad sobre el otro mediante la esclavitud, la servidumbre, la exclusión, la marginación.

La alteridad

Llamamos *alteridad* a la reflexión sobre lo *otro*, su problemática existencial, su situación frágil en el mundo dominado por el yo cartesiano.

Y TAMBIÉN: ¿?

En su intento de construcción de un pensamiento latinoamericano, Enrique Dussel propone la deconstrucción de la ontología occidental, que piensa en términos de totalidad y es, por tanto, totalizante, no da lugar a lo otro (del latín *alter*, de donde viene *alteridad*), es mismidad.
Por eso, es una exigencia para la filosofía latinoamericana el compromiso con la liberación del otro, del pueblo, las clases oprimidas.
Pero esta liberación debe entenderse desde el punto de vista práctico, no solo como crítica teórica, sino como pensamiento de los temas coyunturales y práctica política.

La reflexión sobre la alteridad es un ejercicio para potenciar nuestras habilidades de respeto, tolerancia, dignificación del *otro*. Es imprescindible que el mundo reflexione sobre este respecto si no quiere poner en peligro la existencia misma de la humanidad.

Prohibida su reproducción



Lectura

Es común escuchar que no existe un pensamiento latinoamericano original y que este se ha copiado del europeo y occidental negando así, o encubriendo, la producción de conocimiento en otros rincones del planeta.

La negación no es accidental. El desconocimiento de múltiples saberes es usado para favorecer la producción del conocimiento europeo y occidental y para reducir a los demás pueblos al papel de simples reproductores del conocimiento eurocéntrico. De esta forma, los ubican en la periferia, no solo geográfica sino del conocimiento, y silencian la epistemológica de la alteridad para sostener el discurso dominante perpetuado por la élite académica y repetido por los medios de comunicación masivos.

Otros factores que contribuyen a la prevalencia de ese discurso-monólogo son la desidia mental y la preocupación exclusiva por la creación intelectual europea y no la propia. Sin embargo, aunque no son siempre reconocidos, Asia, África y Arabia, por mencionar algunos, son productores de saberes ancestrales y científicos y su mera existencia contrarresta ese discurso dominante eurocéntrico... Esa representación denigrante del ser-otro legitima —desde el punto de vista del conquistador— la dominación, conquista, exclusión, muerte y discriminación del individuo no europeo no solo en el continente americano sino en todos los pueblos colonizados por España, Inglaterra, Francia, Portugal y Holanda, entre otros.

Sánchez Jaramillo, Fernanda. (2015) *Epistemología de la alteridad: deconstruyendo el conocimiento colonizado*.

Actividades

19. **Responde**: ¿Qué importancia tiene la alteridad para la filosofía latinoamericana?
20. **Responde**: ¿Por qué la intolerancia y el irrespeto son la negación de la alteridad?
21. **Realiza** propuestas para fortalecer la alteridad en tu salón de clases.

Prohibida su reproducción



Características del *otro*

Saber ancestral: Las sociedades de la alteridad (no solamente la latinoamericana), son herederas de saberes ancestrales holísticos que no dejan a un lado la lógica y la racionalidad, sino que las incorporan en su estructura mítica y simbólica para explicar la realidad. El yo cartesiano excluye el pensamiento mítico simbólico en su estructura cognitiva, lo considera engañoso y reduce los conocimientos ancestrales de los pueblos originarios al exotismo.



Formas de organización: Los pueblos originarios tienen modelos políticos alternativos basados en lo comunitario y grupal (en el nosotros como la minga) antes que el liberalismo individual cuya organización termina fortaleciendo la desigualdad y la concentración de poder y riqueza en pocas manos, el yo subestima la forma comunitaria de vida y la teme.

Relación con la naturaleza: La manera como el yo cartesiano entiende de la naturaleza es utilitaria y pragmática, su relación con el entorno es puramente de interés práctico, no existe una reciprocidad con los ciclos de la naturaleza, está fuera de ella, la usa como mercancía, mientras que para las sociedades no-occidentales el ser humano es parte integral de la naturaleza por lo que debe respetar sus ciclos si quiere sobrevivir.





http://goo.gl/kDfw39

- El Sumak Kawsay es una norma ética.

2.3. La ética del *Sumak Kawsay*

Sumak Kawsay es un vocablo quichua que significa 'vivir bien'. Expresa no solo un estado de vida sino que es imperativo ético y político, y por tanto es praxis: debemos vivir bien.

El *Sumak Kawsay* como forma de vida se origina en los saberes ancestrales de los pueblos originarios de América quienes concebían la realidad como un todo, una unidad de vida, cuyas bases son el cosmos y la comunidad (de vida), el nosotros.

Pero al vivir bien, no lo debemos entender solamente desde el bienestar occidental (satisfacción de necesidades materiales derivadas del yo cartesiano), sino como respeto a la vida de los otros, dentro de la cual se incluye, de manera fundamental, a la **Pachamama**. El concepto del *Sumak Kawsay* tiene, entonces, repercusiones éticas, políticas, económicas y ecológicas, pues debe configurar un modelo de satisfacción material en un horizonte de respeto por la vida que supere la modernidad (transmoderno) contrario a la **cosificación cartesiana**.

TIC

Para profundizar en la ética del Sumak Kawsay, sigue el enlace a una intervención de Enrique Dussel:

- https://goo.gl/0fjER5.

El *Sumak Kawsay* es utopía, en el sentido que le da el escritor uruguayo Eduardo Galeano: «La utopía sirve para andar». Entonces se trata de un horizonte de acción, un eje conductor de los ámbitos de la vida humana hacia una sociedad más respetuosa de la vida en la búsqueda de la felicidad.

Fuente primaria

La convivencia tiene prioridad ontológica —para usar una terminología occidental— o pachasófica, porque pacha es el «organismo» cósmico que solo vive y funciona gracias a las múltiples relaciones y articulaciones que lo constituyen. La «des-convivencia» que se vive actualmente en muchas partes del planeta —entre ser humano y naturaleza, entre los seres humanos, entre culturas y civilizaciones— no es un dato original, sino el resultado de una «decadencia» o de trastornos en la red de relaciones. Lo constitutivo no es el cogito ergo sum, sino el *vivimus ergo sumus*. Desde la perspectiva de la filosofía andina, es evidente que una filosofía y sociedad que se construyen sobre la base del individuo autónomo y competidor, conlleva de por sí una crisis globalizada, porque todos los supuestos de la Modernidad occidental —independencia, individualismo, enfrentamiento entre humanidad y naturaleza, desacoplamiento de lo profano de lo religioso, etc.— contienen *in nuce* lo que el ser humano andino estima como una amenaza a la vida.

Joseph Estermann. Ecosofía andina: Un paradigma alternativo de convivencia cósmica y de Vivir Bien.

Prohibida su reproducción

El *Sumak Kawsay* y la política


http://goo.gl/J6nTsB

Para el *Sumak Kawsay* el cosmos del que formamos parte es una casa que nos brinda las condiciones necesarias para la vida.

Todos formamos parte de un ecosistema, una casa en la que convivimos con otras especies animales y vegetales, ninguna inferior o superior a otra. Según esta visión, todas nuestras acciones afectan nuestro entorno y, por tanto, nos afecta a nosotros mismos.

Pero para que la filosofía del *Sumak Kawsay* pueda ser llevada al campo práctico, deben suceder cambios en las estructuras políticas que armonicen a la sociedad, en especial la satisfacción de sus necesidades, con el ecosistema.

Ejemplo de la aplicación del *Sumak Kawsay* como política liberadora son las constituciones políticas del Ecuador y Bolivia, donde esta filosofía está establecida como origen de los derechos y garantías constitucionales.

Según la misma *Constitución del Ecuador* (2008): «El Buen Vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza». De este precepto ha surgido nueva legislación como la *Ley de los Derechos de la Madre Naturaleza*, que garantiza los derechos de los animales y las plantas.

Desde la economía



De tal manera que bajo los principios del *Sumak Kawsay*, la economía comunitaria se opone de manera franca y directa al paradigma capitalista de la máxima ganancia en los procesos económicos. Se trataría de una economía donde prima la satisfacción de necesidades individuales y colectivas y donde los bienes de uso tendrían supremacía sobre los bienes de cambio. Podría existir la iniciativa individual pero siempre deberá subordinarse al interés comunitario. Puesto que las actividades económicas no pueden ser vistas aisladamente de todo su entorno cultural, social y ambiental, entonces, necesariamente pasa a ser una actividad social subordinada a los intereses sociales y ambientales comunitarios, en lo que se denominaría una economía biocéntrica, en tanto y en cuanto, no interesa la rentabilidad ni la competencia, sino la vida y su conservación.

Santiago García Álvarez. (s.f.) Economía y Buen Vivir.

Prohibida su reproducción



- Las manifestaciones sociales son una expresión de la potentia, que busca mecanismos de participación cuando la potestas gobierna deacuerdo a intereses particulares.

3 POLÍTICA DE LA LIBERACIÓN

¿Cuáles son o deben ser los fundamentos éticos, ontológicos y epistemológicos del Estado? Esta es la reflexión que hace la filosofía política. Como seres humanos y seres sociales, estamos sujetos a los sistemas establecidos, por lo que la reflexión sobre lo político es vital.

Pero tal como hemos estudiado a lo largo de la unidad, la política occidental, también consecuencia del yo cartesiano, ha tenido como finalidad la dominación ontológica y material. A partir de esta realidad histórica surge para los otros, el nosotros latinoamericano, surge la necesidad de una política de la liberación, propuesta conceptual y práctica de Enrique Dussel.

De hecho, a la filosofía de la liberación la definimos como «la construcción crítica general de todo el sistema de las categorías de las filosofías políticas burguesas modernas». En el aspecto práctico, busca la obediencia del poder institucionalizado a los intereses del pueblo, fuente del poder. Entre los principales conceptos de la filosofía de la liberación, tenemos:

Arquitectónica: Es la categoría fundamental. Se define como el poder político dividido por una afectación intrínseca: la *potentia* y la *potestas*.

Potentia: Es el poder político en sí, el del pueblo y la comunidad política.

Potestas: Es el poder delegado por el pueblo a las instituciones, pero que debe ser ejercido obedeciendo a las exigencias de la *potentia*, es decir, del pueblo.

Dussel hace énfasis en originalidad del poder del pueblo, que es potencialidad pero que se realiza a través de la delegación. No obstante, este poder delegado es una forma de representatividad inevitable, es necesaria la implementación de mecanismo de participación del pueblo, que se acerquen a una democracia directa, tomando en cuenta que la *potestas* tiende a fetichizarse, a autoconcebirse como poder por encima de la *potentia* y, por tanto, a actuar en contra de sus intereses.

Prohibida su reproducción

Fuente primaria



http://goo.gl/2mZzHq

Esta pura potentia inmediata, el mero poder político de la comunidad política indiferenciado, sin mediaciones, sin funciones, sin heterogeneidad es anterior a toda exteriorización. Es el «ser en-sí» de la política; es el «poder en-sí». Es la existencia todavía irrealizada; es una imposibilidad empírica. Sería el caso de una comunidad en el ejercicio de una democracia directa que determinaría en cada instante todas la mediaciones para la vida y todos los procedimientos unánimes de las tomas de decisiones. Como esto es imposible, acontece la «escisión ontológica» originaria, primera. La potentia, el poder político de la comunidad, se constituye como voluntad consensual instituyente: se da instituciones para que mediata, heterogénea, diferenciadamente pueda ejercerse el poder (la potestas de los que mandan) que desde abajo (la potentia) es el fundamento de tal ejercicio (y por ello el poder legítimo es el ejercicio por los que mandan obedeciendo a la potentia): poder obedencial. Al poder político segundo, como mediación, institucionalizado por medio de representantes, le llamaremos potestas.

Enrique Dussel. Política de la liberación, II.

Poder político

Potentia

Esfera del poder político que reside en la comunidad política del pueblo

Democracia directa participativa, activista, exige sus derechos, se moviliza para defenderlos.

Liberación

Cuando el Estado obedece la voluntad del pueblo.

Potestas

Esfera del poder político que reside en las instituciones del Estado

Cuando sirve a intereses particulares se fetichiza y tiende a reprimir a la potentia

Actividades

22. **Define** *política de la liberación*.
23. **Analiza** la realidad política del Ecuador desde las categorías de *potentia, potestas* y *participación*. **Responde**: ¿Hay suficientes mecanismos de participación política del pueblo? ¿Están los intereses de la *potentia* por encima de la *potestas*?

Prohibida su reproducción

CONFERENCIA

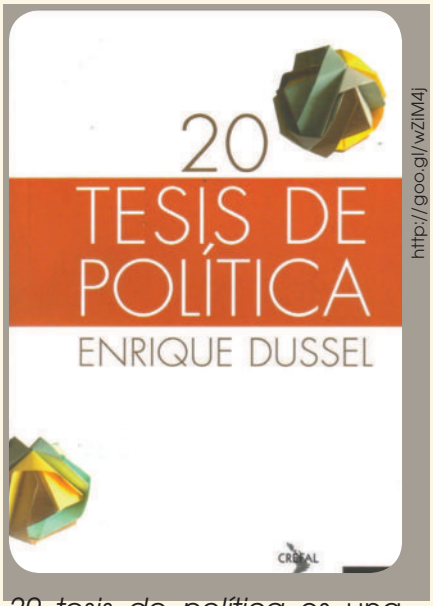
Cosmovisión andina



Nicolás Pauccar es un sacerdote andino Q´ero del linaje de los Misayoc o Paqos. Conocido como el Joven maestro y Museo andante de la comunidad Q´ero, reside en Cusco, Perú; reconocido chamán, mago, conferencista internacional, sanador y oráculo andino. Protagonista de la película *Humano* (humanofilm.com), Nicolás viaja incansablemente con el propósito de cooperar en el despertar de las conciencias de los humanos que habitamos los tiempos de la Nueva Era. Para conocer más sobre la cosmovisión andina, **sigue** este enlace: https://goo.gl/HWkoMM.

LIBRO

20 Tesis de política

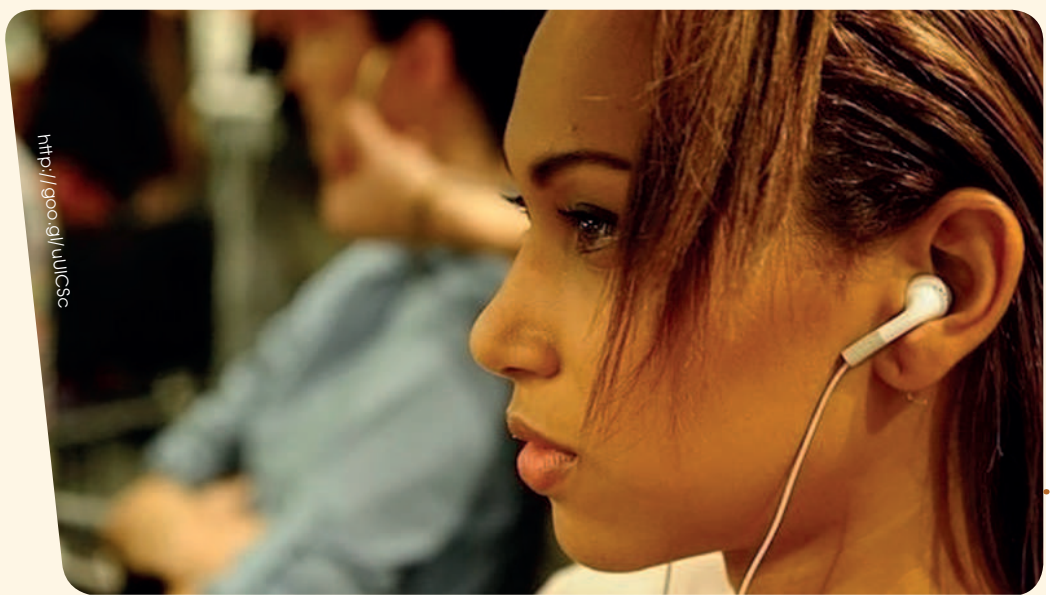


20 tesis de política es una de las obras básicas y fundamentales para comprender la política de la liberación de Enrique Dussel. En el siguiente enlace se encuentra una versión en PDF de esta obra disponible para su descarga: http://goo.gl/8gyLzC.

AUDIOS

Filosofía, política y democracia

En el siguiente blog podemos descargar podcasts de filosofía latinoamericana, en los que se explican elementos de las cosmovisiones originarias de América: https://goo.gl/6TCtwt.



Prohibida su reproducción

Reto

VIVIR EN ARMONÍA CON EL ENTORNO


http://goo.gl/nizaNg

1. **Haz** una lista de hábitos que consideres que puedan afectar negativamente a tu entorno (por ejemplo no reciclar la basura, o irrespetar a quien te respeta).
2. **Haz** una lista de hábitos que consideres positivos para tu entorno (por ejemplo, cuidar las plantas y los animales, ayudar a los otros, ser amable, etc.).
3. **Escribe** las consecuencias de tus hábitos negativos.
4. **Escribe** una lista de las consecuencias que tienen tus hábitos positivos.
5. **Escribe** tres razones por las cuáles tienes esos hábitos negativos.
6. **Escribe** tres acciones para cambiar los hábitos negativos.
7. **Escribe** tres maneras de potenciar tus hábitos positivos.
8. **Lee** el siguiente texto:

   Se han realizado muchos estudios que comprueban los beneficios e importancia de estar en contacto con el ambiente. El impacto sobre la salud al estar en armonía con la misma es notable. Los espacios naturales facilitan la disposición de las personas a realizar actividades físicas, mejoran el sistema inmune, ayuda a los diabéticos a mejorar los niveles saludables de glucosa en la sangre y mejoran el estado de salud de las personas. Además que aumentan nuestro potencial y humor. Pero no solo en la salud el medio ambiente nos beneficia. Vivir en armonía rodeados de espacios naturales mejora nuestra capacidad de pensar, disminuye la violencia y agresión, así como también genera confianza en nosotros mismos. Tan solo con frecuentar zonas verdes, como bosques o jardines, hace a las personas más generosas, sociables, confiadas y provoca fuertes lazos de vecindad social, un mayor sentido de comunidad, más confianza mutua y una mayor voluntad de ayudar a los demás. Sin duda un componente esencial para una estar saludable y un factor importante para el comportamiento humano.

   Muxbal, S. (2016). La importancia de vivir en armonía con la naturaleza y sus beneficios. Santuariamuxbal.com. Recuperado el 13 de julio de 2016 desde: http://goo.gl/foWvc9.

9. **Responde**: ¿Cuáles son los beneficios de estar en contacto con la naturaleza, según la lectura?

Prohibida su reproducción

5 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar

1. **Lee** el siguiente texto:

   La idea de control racional del mundo natural para lograr el progreso se consolida entonces como un rasgo constitutivo de la modernidad europea y abre la puerta a la era industrial, que avanza sin real preocupación del impacto de la actividad humana en la naturaleza. Sin embargo, retrospectivamente, podría decirse que en el siglo XX, la humanidad empezó a jugar a los dados con el planeta sin conocer todas las reglas del juego (McNeill, 2003, pág. 27). De hecho, si bien los impactos de los seres humanos en el medio ambiente existen desde que homo sapiens se desplaza, y que los procesos industriales empiezan en el siglo XVI con la metalurgia, en su conjunto, la singularidad histórica de los impactos ambientales de la actividad humana en el siglo XX remite a la escala y la intensidad de los cambios provocados (McNeill, 2003). Así, en el último tercio del siglo XX, la pretensión de control efectivo de la naturaleza basado en el conocimiento objetivo cae en descrédito al tiempo que la humanidad cobra conciencia del carácter finito del sistema-Tierra y de los impactos de la misma actividad humana en los ecosistemas naturales. En consecuencia, se produce un cambio en el contenido del imaginario moderno de control racional del mundo natural. Desde entonces, se entiende que el control racional del mundo natural pasa también por el control o la regulación del mundo social.

   Vanhulst, Julien y Beling, Adrián E. El buen vivir, una utopía latinoamericana

2. **Analiza** el texto de acuerdo a los conceptos y pensamientos que hemos visto en esta unidad.
3. **Elabora** una lista delos principales sustantivos y verbos que caracterizan el discurso del Sumak Kawsay.
4. **Responde**: ¿Qué opinas sobre el «control racional del mundo natural»?

EVALUACIÓN

Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal

¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo? | ¿He cumplido mis tareas? | ¿Qué aprendí en esta unidad?

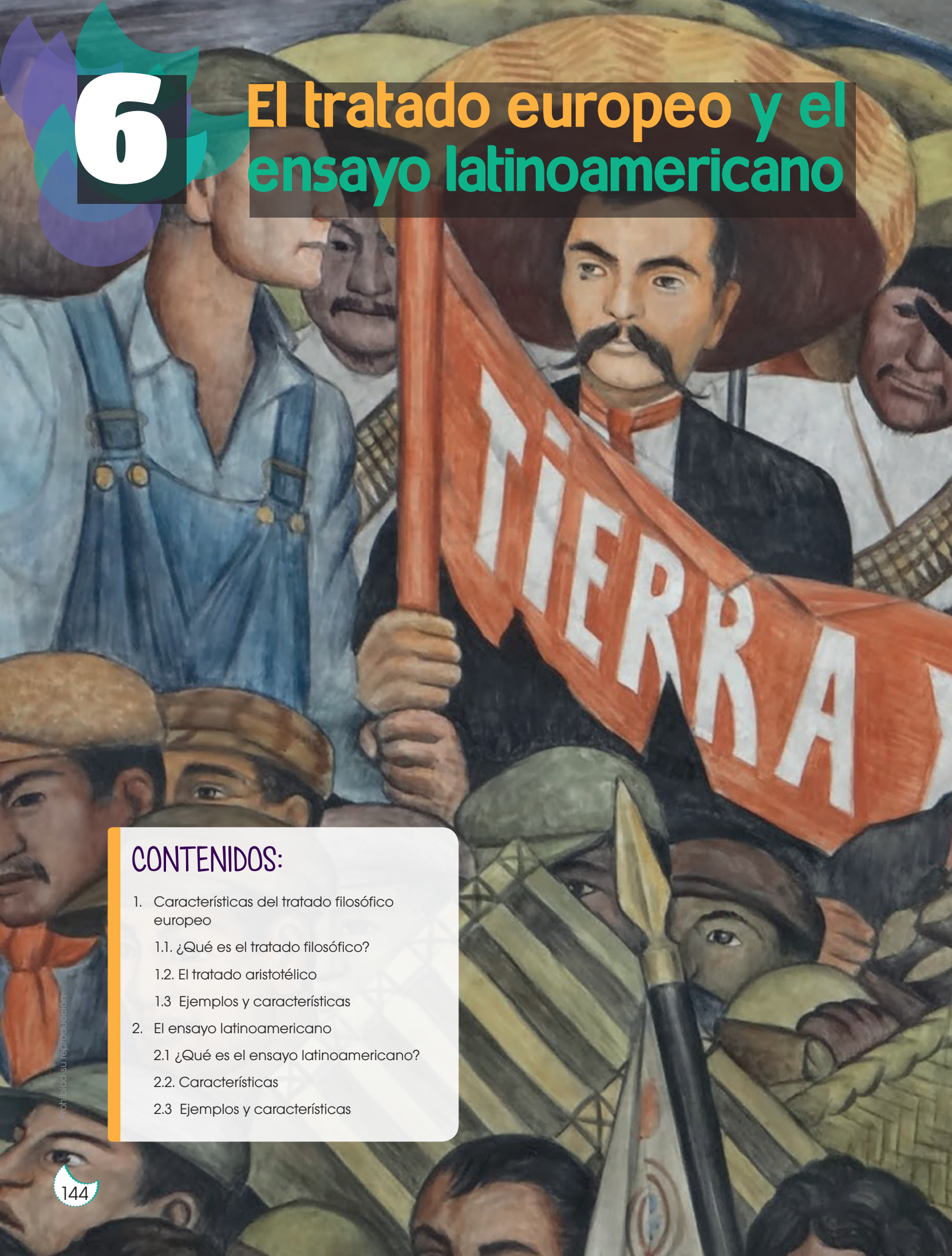
- Trabajo en equipo

¿He compartido con mis compañeros y compañeras? | ¿He respetado las opiniones de los demás?

- **Escribe** la opinión de tu familia.
- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

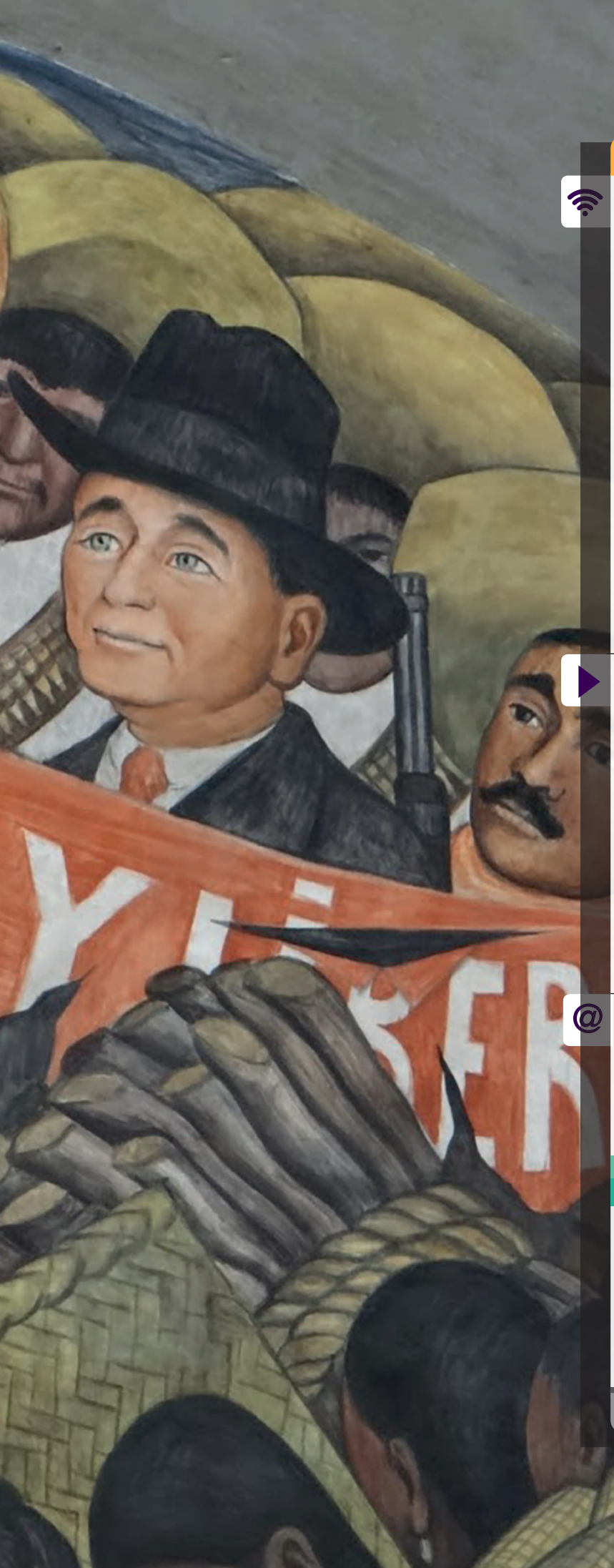
6 El tratado europeo y el ensayo latinoamericano



CONTENIDOS:

1. Características del tratado filosófico europeo
   - 1.1. ¿Qué es el tratado filosófico?
   - 1.2. El tratado aristotélico
   - 1.3 Ejemplos y características
2. El ensayo latinoamericano
   - 2.1 ¿Qué es el ensayo latinoamericano?
   - 2.2. Características
   - 2.3 Ejemplos y características

Prohibida su reproducción



Noticias:

Por un pensamiento crítico latinoamericano

El Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia con el apoyo de la Biblioteca Pública Piloto en 2001 creó el Aula Abierta, con el propósito de divulgar y compartir sus investigaciones con la comunidad estudiosa de esa ciudad colombiana. El AA ha sido una verdadera ágora, a semejanza de la ateniense, donde los grandes debates de la filosofía y en general de todo lo relacionado con el bienestar de la polis se debatía en escenarios públicos, más que en la academia.

El AA ha convocado a un debate sobre teoría crítica «para pensar sobre las lógicas económicas, culturales y sociales contemporáneas desde el rigor conceptual heredado de la tradición filosófica». Esta iniciativa se propone explorar, desde la teoría crítica, propuestas que enriquezcan el pensamiento crítico latinoamericano.

http://goo.gl/yRK2E3

Película:

Machuca (2004) es una producción cinematográfica que nos remite a Santiago de Chile en 1973, y aborda un experimento real hecho en el gobierno de Allende. Un grupo de niños de escasos recursos es llevado a una escuela de clase media y alta para estudiar en dicha institución, que promueve un ambiente de aprendizaje, respeto e inclusión social. A pesar de las diferencias sociales, Gonzalo y Machuca se hacen buenos amigos, y a través de los juegos y las visitas a las casas de cada uno, tendrán la oportunidad de entender las diferencias que se viven en el país, y las cuales se acentuarán con el golpe de Estado de Pinochet.

http://bit.ly/29MW4Rt

Web:

En el siguiente sitio de Internet encontrarás las principales obras de Bolívar Echeverría, así como entrevistas y artículos de este filósofo ecuatoriano dedicado al discurso crítico y la filosofía de la cultura

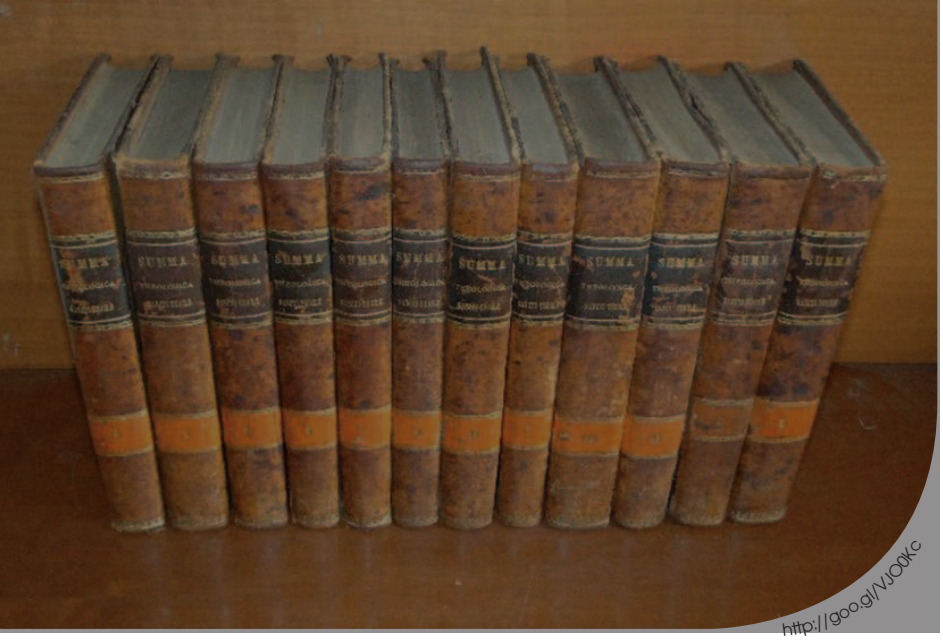
http://bit.ly/29MJ523

EN CONTEXTO:

El pensamiento filosófico occidental se ha expuesto mediante el uso del género literario del tratado en el que expone de manera rígida, lógica y rigurosa sus planteamientos filosóficos. Pero en Latinoamérica el pensamiento filosófico ha sido expuesto mediante el uso del ensayo, en el que se da la posibilidad de expresar una opinión crítica frente a la realidad establecida, de forma fragmentaria.

http://goo.gl/397C4E

Prohibida su reproducción



- La Summa Theologiae de Tomás de Aquino es un ejemplo de tratado filosófico.

I EL TRATADO FILOSÓFICO EUROPEO

1.1. ¿Qué es el tratado filosófico?

Etimológicamente, la palabra *tratado* proviene del latín *Tractatus*, y consiste en una producción literaria que se presenta como desarrollo y conclusión de un tema científico o filosófico.

El tratado se estructura bajo compartimientos llamados *apartados* que sirven para exponer de una manera lógica, detallada, acrítica y expositiva las teorías.

Por su pretensión conclusiva, el tratado presenta las ideas como un sistema con validez universal y objetiva, como saber conclusivo e incuestionable.

Como el tratado concluye las temáticas que desarrolla, también se lo considera como el cierre de una disputa dialéctica. Además, el tratado presenta saberes basados en una estructura lógica y solo bajo este criterio es juzgada su validez.

El tratado es instrumento propio de la filosofía occidental, que ha servido de instrumento de exposición de ideas desde Aristóteles, pasando por la Edad Media y la Ilustración, hasta llegar a Ludwig Wittgenstein.

En resumen, podemos decir que las características del tratado filosófico europeo son: dogmatismo, rigurosidad, lógica y pretensión de validez universal y concluyente.

1.2 El tratado aristotélico

El tratado aristotélico se caracteriza por la rigurosidad de su discurso basado en principios lógicos y racionales. Tiene una estructura bien definida que permite seguir un camino racional en sus argumentos y razonamientos para llegar a conclusiones definitivas.

Recurre a la ciencia de la retórica que consiste en el uso de la palabra persuasiva para convencer de la verdad última, de allí la denominación de *discurso retórico* a sus tratados. Incluso Aristóteles tiene un tratado sobre retórica que fundamenta la base de la manera de exponer sus ideas filosóficas.

Y TAMBIÉN: ¿?

Un Tratado filosófico es la finalización de una disputa o negociación, en política un Tratado es también un acuerdo entre dos Estado-nación sobre cualquier asunto sea económico, social, militar o geopolítico, llegan a firmar el Tratado mediante una serie de negociaciones que deberían beneficiar a las dos partes puesto que fue gracias a las negociaciones que se pudo dar el Tratado.

Prohibida su reproducción



Aristóteles.

Con respecto al estilo del tratado aristotélico, el historiador británico Geoffrey Lloyd nos dice en su libro *Aristóteles, desarrollo y estructura de su pensamiento*: «Su estilo es económico, a veces hasta el punto de ser oscuro. A veces el texto parece contener poco más que una serie de encabezamientos anotados para discusión o desarrollo posterior. El curso del argumento es a menudo interrumpido por **digresiones**, a medida que surgen puntos de las dificultades o se siguen posibles **objeciones**; y hay numerosas repeticiones, y es atacado el mismo problema desde ángulos similares o levemente diferentes en varias ocasiones».

A pesar de las disgregaciones y repeticiones que se dan en el tratado, la rigurosidad y lucidez se muestran con la minuciosidad cuando Aristóteles presenta sus ideas, ordenadas bajo un orden lógico impecable. Por último, nos dice Lloyd con respecto a las características generales del tratado filosófico: Poner esta cita con fondo

> Los tratados revelan al filósofo en acción, definiendo el problema que se dispone a tratar, evaluando los puntos de vista de sus predecesores, formulando su propia opinión preliminar, considerando si ellas necesitan modificación a la luz de las dificultades y objeciones, ensayando argumentaciones para los diferentes puntos de vista, llevando siempre la investigación, en resumen, hacia la solución o expresión más adecuada de su problema... pero el lector que se vuelve un buen conocedor de esas obras, se allana a favorecer el punto de vista de que el estilo de estos se adapta admirablemente a sus temas y a sus objetivos, siendo sus temas los puntos de discusión más importantes en la filosofía y la ciencia de la actualidad de Aristóteles, y siendo sus objetivos no la mera proposición de teorías, sino la investigación y exploración completa de puntos de discusión.


ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΠΕΡΙ
ΜΑΚΡΟΒΙΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ ΒΡΑΧΥΒΙΟΤΗΤΟΣ

ARISTOTELIS STAGIRITÆ
DE LONGITVDINE ET BREVITATE
VITÆ LIBER.

Francisco Vatablo interprete.

CAPVT I.

Animalium alia brevis, alia longa vita, nisi dissimigrent.

VR autem animantium aliæ plus temporis minus viuant, atque omnino cur vita longa breuis, causas consideremus addecet. Sed ordiendum est, vt contemplationis initium tur, dubitando de his (nō enim certum est) diuersa sit an eadem cunctis animantibus tis causa: cur illarum quædam diu, quædam parum aliæ annua, aliæ diuturniore vita fruantur. Præterea, ra cōstantium eadem sint longæua & natura incolumia cta sint. Et vtrum eadem sint vitæ breuis, & valetudinaria aliquos quidem morbos corpora, quæ natura valetudinaria ad eorum naturam accedant quæ breuiore vita frui soleant liquos verò valetudinaria esse, quæ longæua

Las obras de Aristóteles inauguraron una tradición de exposición filosófica a través de tratados.

Prohibida su reproducción

1.3 Ejemplos y análisis de extractos de tratados

Del siguiente texto de Aristóteles vamos a realizar un análisis del discurso y rescatar las características del tratado filosófico europeo.

> Si existe, pues, algún fin de nuestros actos que queramos por él mismo y los demás por él, y no elegimos todo por otra cosa —pues así se seguiría hasta el infinito, de suerte que el deseo sería vacío y vano—, es evidente que ese fin será lo bueno y lo mejor. Y así, ¿no tendrá su conocimiento gran influencia sobre nuestra vida, y, como arqueros que tienen un blanco, no alcanzaremos mejor el nuestro? Si es así hemos de intentar comprender de un modo general cuál es y a cuál de las ciencias o facultades pertenece. Parecería que ha de ser el de la más principal y **eminentemente** directiva. Tal es manifiestamente la política. En efecto, ella es la que establece qué ciencias son necesarias en las ciudades y cuáles ha de aprender cada uno, y hasta qué punto. Vemos además que las facultades más estimadas le están subordinadas, como la estrategia, la economía, la retórica. Y puesto que la política se sirve de las demás ciencias prácticas y legisla además qué se debe hacer y de qué cosas hay que apartarse, el fin de ella comprenderá los de las demás ciencias, de modo que constituirá el bien del hombre; pues aunque el bien del individuo y el de la ciudad sean el mismo, es evidente que será mucho más grande y más perfecto alcanzar y preservar el de la ciudad; porque, ciertamente, ya es apetecible procurarlo para uno solo, pero es más hermoso y divino para un pueblo y para ciudades. Este, es, pues, el objeto de nuestra investigación, que es una cierta disciplina política.
>
> *Aristóteles*. Ética a Nicómaco.

Este texto se encuentra en el tratado aristotélico de la *Ética a Nicómaco*, en el cuál exponen de manera lógica y rigurosa algunos principios de la ética.

Como todo tratado, en el primer párrafo expone la idea filosófica relacionada con la ética, la cuál es el principio que va a demostrar lógicamente en el desarrollo del texto. Presenta la idea de que el fin de nuestros actos es buscar lo bueno y lo mejor, es decir, la felicidad.

Luego persuade al lector con la pregunta de que con el conocimiento de la finalidad de los actos alcanzaremos lo mejor para nuestra vida. La pregunta con su respectiva respuesta denota el carácter racional y riguroso de su discurso. Y este conocimiento o ciencia directiva para Aristóteles es la política, ciencia a la que le están subordinadas otras ciencias prácticas como la estrategia, la economía, la retórica. Y como estas ciencias prácticas, el objetivo último es el bien del hombre, del individuo así como será más grande y perfecto alcanzar el bien de la ciudad. Determinando y concluyendo que la base de la política es la ética.

Prohibida su reproducción

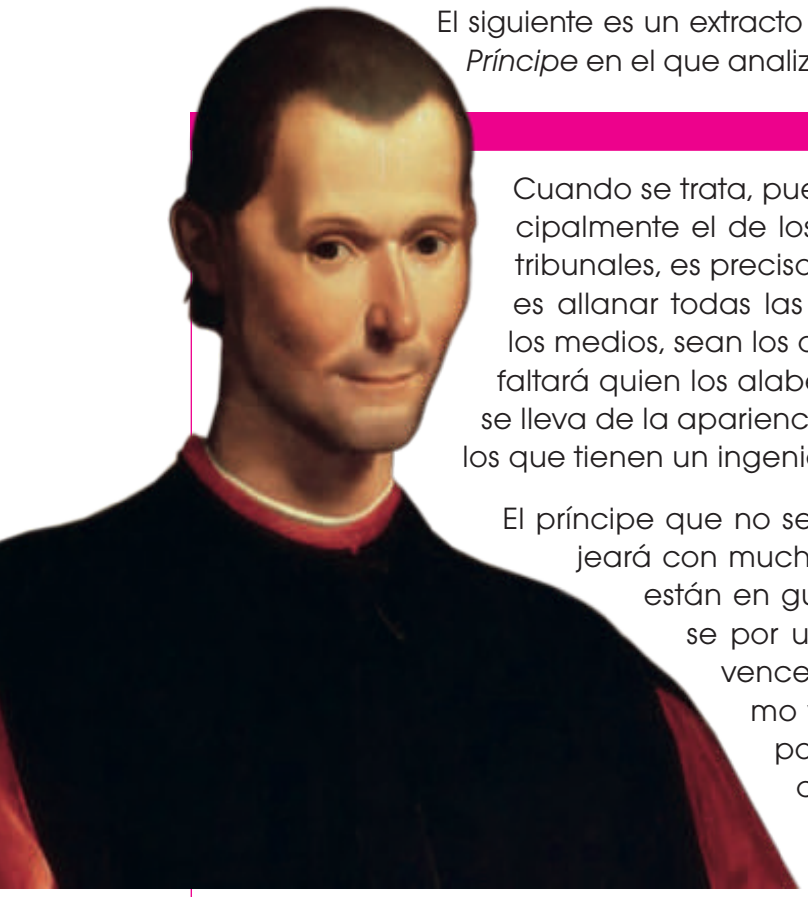
El siguiente texto es un extracto del Tratado de la naturaleza humana escrito por el filósofo David Hume, del cual rescataremos algunas características.

> Toda creencia en una cuestión de hecho... deriva meramente de la unión de algún objeto presente a la memoria o a los sentidos y de una conjunción habitual entre este y algún objeto, o, en otras palabras: habiéndose encontrado, en muchos casos, que dos clases cualesquiera de objeto, llama y calor, nieve y frío, han estado siempre unidos; si la llama y la nieve se presentaran nuevamente a los sentidos, la mente sería llevada por la *costumbre* a esperar calor y frío, y a *creer* que tal cualidad realmente existe... Esta creencia es el resultado forzoso de colocar a la mente en tal situación. Se trata de una operación del alma inevitable... Es como una especie de instinto natural que ningún razonamiento o proceso de pensamiento puede evitar... Y es que en los fenómenos referidos a cuestiones de hecho siempre se presupone la *creencia* en el objeto correlativo... La proximidad a nuestra casa jamás puede excitar nuestras ideas si no creemos que realmente existe. Ahora bien, mantengo que esta creencia... sobrepasa la memoria y los sentidos... Cuando tiro al fuego un trozo de madera seca, inmediatamente mi mente es llevada a concebir que la llama aumentará y no que disminuirá. Esta transición del pensamiento de la causa al efecto no procede de la razón. Tiene su origen exclusivamente en la costumbre y en la experiencia... La costumbre hace a la idea o representación de la llama como más potente y vivaz que cualquier ensueño indisciplinado y fluctuante de la imaginación... Cuando una espada apunta a mi pecho, ¿no me alterará más vivamente la idea de herida y dolor que cuando se me presenta un vaso de vino, aun cuando se me ocurriese casualmente aquella idea tras la aparición de este objeto?
>
> *David Hume.* Tratado de la Naturaleza Humana.

La idea con la que parte David Hume para desarrollar su explicación según el rigor lógico que caracteriza al tratado, es cuestionar el principio de causalidad y efecto que determina la razón. Para Hume este principio se sostiene por la creencia y la costumbre, y no por un principio racional y lógico. Primero explica que dos tipos de objeto, por ejemplo, la llama y el calor están siempre unidos porque la mente se ha acostumbrado a relacionarlos de acuerdo con su vivencia y experiencia, y se da un instinto natural que ningún razonamiento puede evitar. Entonces, según la propia lógica de su exposición filosófica, es la costumbre la que nos hace pensar que una cosa resulte de otra, como el calor de la llama, y no un principio lógico de causa-efecto.

Prohibida su reproducción

El siguiente es un extracto del tratado filosófico de Nicolás Maquiavelo *El Príncipe* en el que analizaremos las características del tratado filosófico.



http://bit.ly/29HcU13

Cuando se trata, pues, de juzgar el interior de los hombres, y principalmente el de los príncipes, como no se puede recurrir a los tribunales, es preciso atenerse a los resultados: así lo que importa es allanar todas las dificultades para mantener su autoridad; y los medios, sean los que fueren, parecerán siempre honrosos y no faltará quien los alabe. Este mundo se compone de vulgo, el cual se lleva de la apariencia, y solo atiende al éxito: el corto número de los que tienen un ingenio perspicaz no declara lo que percibe.

El príncipe que no sepa ser amigo o enemigo decidido se granjeará con mucha dificultad la estimación de sus súbditos. Si están en guerra dos potencias vecinas, debe declararse por una de ellas, so pena de hacerse presa del vencedor, sin ningún recurso, y alegrándose el mismo vencido de su ruina; porque el vencedor no podrá mirar con buenos ojos a un enemigo incierto, que le abandonaría al primer revés de la fortuna, y el vencido nunca le perdonará que se haya mantenido tranquilo espectador de sus derrotas.

Maquiavelo. El Príncipe

En este tratado filosófico-político se trata de demostrar, desde la forma lógica y racional del tratado, las causas y las consecuencias de las formas de conducirse de los príncipes y qué deben hacer estos para conservar el poder, por encima de la moral.

Primero intenta demostrar que los medios por los que mantendrá su autoridad son honrosos y no faltará quien los alabe porque el objetivo último del poder político del Príncipe es mantener su autoridad a cualquier costo. De allí el principio político-ético que podemos inferir del pensamiento de Maquiavelo de que «el fin justifica los medios».

Los gobernados no van a percibir los medios por los cuáles el Príncipe mantiene su autoridad, porque los pocos que logran percibirlo no lo declaran. Así concluye que la decisión firme del príncipe es lo que cuenta para lograr la estimación de sus súbitos.

Prohibida su reproducción

Actividades

1. **Lee** el siguiente extracto del tratado Sobre el alma, de Aristóteles:

> El alma es el principio de las funciones que acabamos de mencionar y que se define por ellas: es decir, por la facultades de la nutrición, la sensación, el pensamiento y el movimiento. Las cuestiones siguientes, a saber, si cada una de estas facultades es un alma o parte del alma, y de ser una parte, si es una parte en el sentido de que solo es separable mentalmente o también espacialmente, son, en algunos casos, de fácil solución, mientras que tras encierran alguna dificultad. Pues, igual que en el caso de las plantas, algunas partes viven una vez divididas y separadas unas de otras, (de manera que el alma parece ser en ellas una en acto, pero más de una en potencia) también así podemos ver que en otras diferencias del alma ocurre lo mismo, por ejemplo, en algunos insectos segmentados; en efecto, cada una de las partes tiene sensación y movimiento en el espacio; y si tiene sensación debe también tener imaginación y apetito, porque donde hay sensación, hay también pena y placer, y donde existen estos debe haber también apetito. Pero en el caso del intelecto y la facultad de pensar, nada es aún claro; parece tratarse aquí de una especie distinta de alma y solamente ella admite una existencia separada del cuerpo, como lo inmortal de lo perecedero. Pero es de modo absoluto evidente, según lo hemos dicho antes, que las demás partes del alma no son separables, como algunos dicen, aun cuando sea obvio que son lógicamente distintas.

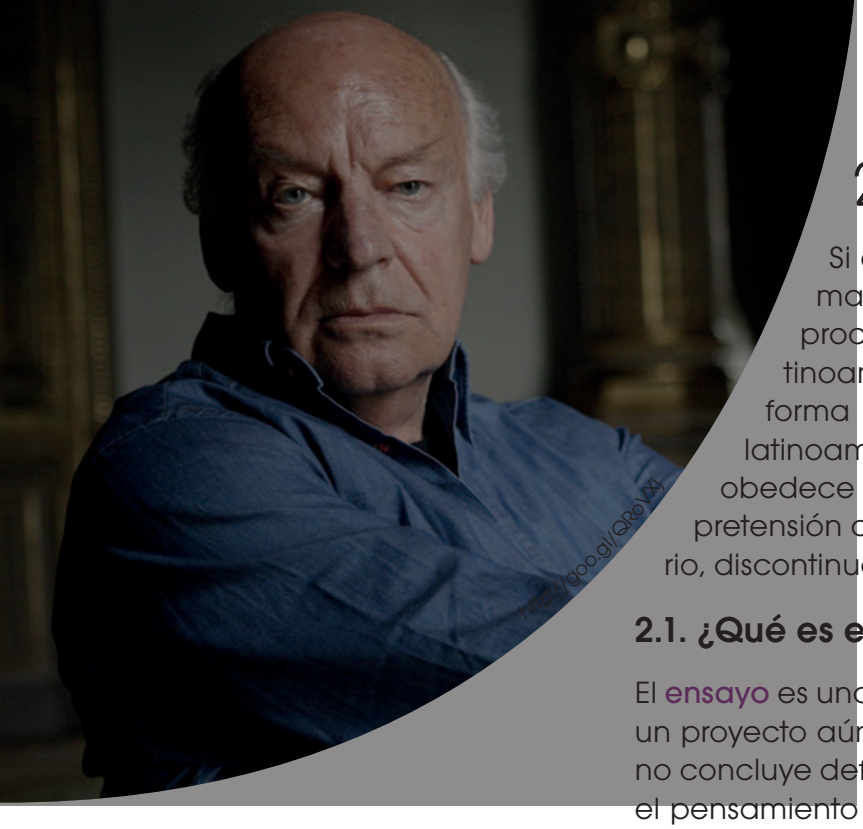
2. **Identifica** algunas de las características del tratado.
3. **Identifica** las conclusiones a las que llega el autor en este texto.
4. **Responde**: ¿Cómo llega a la conclusión de que solo el alma intelectiva puede separarse del cuerpo?

TIC

Para profundizar en la obra de Aristóteles, **sigue** el enlace a un video explicativo del filósofo Fernando Savater:

- http://bit.ly/29uZd6p

Prohibida su reproducción



Eduardo Galeano

2. EL ENSAYO LATINOAMERICANO

Si el tratado filosófico europeo ha sido la forma expositiva de las ideas occidentales, para procurar la emancipación del pensamiento latinoamericano, es necesario distinguirlo de una forma particular de expresión del pensamiento latinoamericano: el ensayo. Mientras el primero obedece a una estructura lógica, conclusiva y con pretensión de universalidad, el segundo es fragmentario, discontinuo, histórico y subjetivo.

2.1. ¿Qué es el ensayo?

El ensayo es una exposición literaria en formato de **esbozo**, un proyecto aún no acabado, un trabajo en proceso que no concluye definitivamente, sino que deja la inquietud en el pensamiento del lector para que siga buscando la verdad por sí mismo.

El ensayo como género literario es un escrito que busca abordar una problemática particular y la crítica de la misma.

Si bien el ensayo sigue una ilación, su finalidad no es la comprensión lógica según cánones comunes, como el tratado europeo, sino que expone las ideas de una manera libre y personal (muchas veces es redactado en primera persona), sin estar supeditado a un modelo retórico y lógico.

El ensayo no trata de persuadir a nadie. Más bien una de sus características es la subjetividad que permite una exposición libre de la opinión personal y crítica del autor, como si estuviera desarrollando un discurso oral.

Además, su falta de sistematización evidencia una fragmentación y discontinuidad en la exposición de las ideas, que permite abarcar todas las posibilidades de expresión.

Desde la literatura



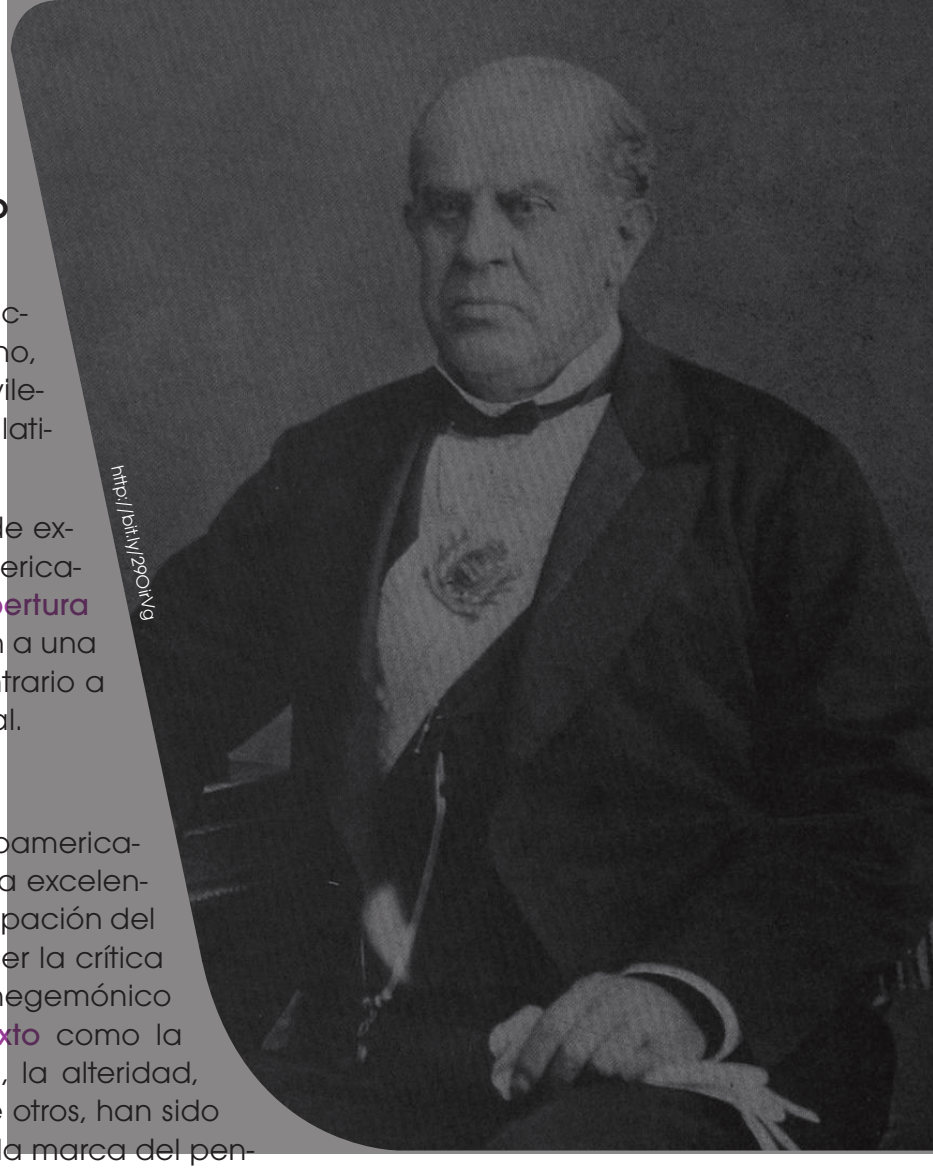
Después de la independencia de Latinoamérica, los pensadores y escritores latinoamericano trataron de superar las propuestas provenientes de la literatura y filosofía política europea, así que elaboraron la manera de exponer sus puntos de vista frente a la colonización cultural y filosófica, en forma de ensayo, para proponer nuevos modelos, para las nuevas naciones nacientes, a partir de ideas más frescas, novedosas y creativas. Entre los ensayos más fundamentales de la historia y pensamiento latinoamericano son: *La carta de Jamaica*, de Simón Bolívar; *Las repúblicas hispanoamericanas: Autonomía cultural*, de Andrés Bello; *Argirópolis*, de Domingo Faustino Sarmiento; *Nuestra América*, de José Martí; *Horas de lucha*, de Manuel González Prada, entre otros.

Prohibida su reproducción

2.2. Características del ensayo latinoamericano

Es importante comprender las características del ensayo latinoamericano, porque ha sido una de las formas privilegiadas de producción de la filosofía latinoamericana.

En la búsqueda de un método libre de exponer sus ideas, la filosofía latinoamericana ha recurrido al ensayo por su **apertura de estilo** y sobre todo por su oposición a una sistematización del pensamiento, contrario a cómo se expone la filosofía occidental.



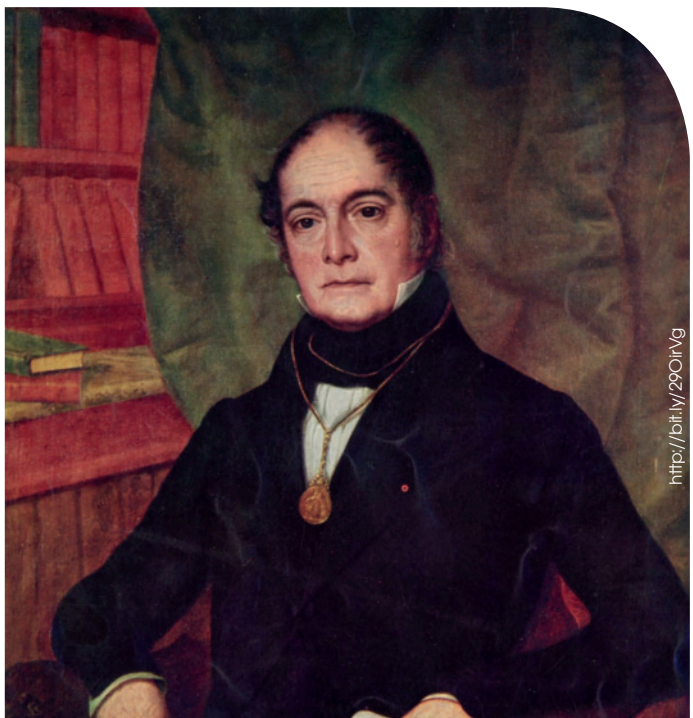
http://bit.ly/29OirVg

Domingo Faustino Sarmiento (1811 – 1888), ensayista argentino, escribió *Facundo*

La emancipación del pensamiento

Escritores, políticos y pensadores latinoamericanos han encontrado en el ensayo una excelente estrategia para buscar una emancipación del pensamiento latinoamericano y ejercer la crítica frente a la imposición del modelo hegemónico occidental. Temas del **propio contexto** como la colonización, la identidad, la cultura, la alteridad, la dependencia, la hegemonía, entre otros, han sido abordados en múltiples ensayos con la marca del pensamiento latinoamericano. Si bien es cierto que la marca subjetiva del ensayo está presente propiamente en ensayo latinoamericano, esto no quiere decir que sea limitado y cerrado por un solipsismo, sino al contrario, la **subjetividad** amplía la posibilidad de crítica frente a los modelos dominantes de la filosofía occidental, desarrollando un nuevo tipo de objetividad que atañe al sujeto latinoamericano.

Otra de las características del ensayo latinoamericano es buscar una **postura independiente** frente a la historia, es decir, ubicarse desde el propio desarrollo histórico como un pueblo con una historia común, tomando en cuenta los procesos de colonización y descolonización que han marcado la historia latinoamericana. Una manera original y auténtica de exponer las inquietudes y problemáticas que nos atañe como pueblo con una realidad concreta y única.



http://bit.ly/29OirVg

El venezolano Andrés Bello (1781-1865) escribió el ensayo *Las repúblicas hispanoamericanas: Autonomía cultural.*

Prohibida su reproducción

2.3 Ejemplos y análisis del ensayo latinoamericano

El siguiente texto es un extracto del ensayo de José Martí *Nuestra América*, que nos servirá de modelo para rescatar las características del ensayo latinoamericano. Poner esta cita larga con fondo.



José Martí, pensador y poeta cubano del siglo XX.

> No hay odio de razas, porque no hay razas. Los pensadores canijos, los pensadores de lámparas, enhebran y recalientan las razas de librería, que el viajero justo y el observador cordial buscan en vano en la justicia de la naturaleza, donde resalta, en el amor victorioso y el apetito turbulento, la identidad universal del hombre. El alma emana, igual y eterna, de los cuerpos diversos en forma y en color. Peca contra la humanidad el que fomente y propague la oposición y el odio de las razas. Pero en el amasijo de los pueblos se condensan, en la cercanía de otros pueblos diversos, caracteres peculiares y activos, de ideas y de hábitos, de ensanche y adquisición, de vanidad y de avaricia, que del estado latente de preocupaciones nacionales pudieran, en un período de desorden interno o de precipitación del carácter acumulado del país, trocarse en amenaza grave para las tierras vecinas, aisladas y débiles, que el país fuerte declara perecederas e inferiores. Pensar es servir. Ni ha de suponerse, por antipatía de aldea, una maldad ingénita y fatal al pueblo rubio del continente, porque no habla nuestro idioma, ni ve la casa como nosotros la vemos, ni se nos parece en sus lacras políticas, que son diferentes de las nuestras; ni tiene en mucho a los hombres biliosos y trigueños, ni mira caritativo, desde su eminencia aún mal segura, a los que, con menos favor de la historia, suben a tramos heroicos la vía de las repúblicas; ni se han de esconder los datos patentes del problema que puede resolverse, para la paz de los siglos, con el estudio oportuno y la unión tácita y urgente del alma continental. ¡Porque ya suena el himno unánime; la generación actual lleva a cuestas, por el camino abonado por los padres sublimes, la América trabajadora; del Bravo a Magallanes, sentado en el lomo del cóndor, regó el Gran Zemí, por las naciones románticas del continente y por las islas dolorosas del mar, la semilla de la América nueva!
>
> *José Martí*, Nuestra América.

Prohibida su reproducción

En este texto, José Martí presenta su punto de vista con respecto a la inexistencia de razas y en defensa de la identidad universal de la humanidad. Siguiendo las características del ensayo, en este texto podemos rescatar la **creatividad** y la **subjetividad** de su pensamiento cuando declara: «El alma emana, igual y eterna, de los cuerpos diversos en forma y en color». Este es un pensamiento propio, original, que emerge de la **realidad concreta** que vive Latinoamérica.

Según este punto de vista el alma de los pueblos surge de los cuerpos variados y diversos, en forma y en color, ya que la diversidad es la riqueza que caracteriza al subcontinente americano. Por lo que defiende su punto de vista sobre la inexistencia de las razas y de la eternidad de un alma colectiva americana con su historia común.

Ahora bien, también encontramos en su estilo no una concatenación de sentencias y juicios ordenados lógicamente como es el tratado, sino un **discontinuo discurso** que defiende a lo largo del texto la idea de la variedad y diversidad de razas que enriquece a Latinoamérica y evoca de cierta manera la posibilidad de una unidad continental incluyendo al pueblo rubio del continente que, a pesar de no hablar el mismo idioma, ni ver la casa como nosotros la vemos, ni tener las mismas lacras políticas, forman parte del continente, siendo necesaria entonces la unión del continente.

El **lirismo** se hace presente en estas declaraciones que plantean la unidad total del continente desde el punto de vista del romanticismo, acentuando de cierta manera su subjetividad.

Actividades

5. **Relaciona** la estructura del ensayo con su función emancipadora del pensamiento.
6. **Cita** un ejemplo del texto de José Martí en el que se evidencie la subjetividad como característica del ensayo latinoamericano.

TIC

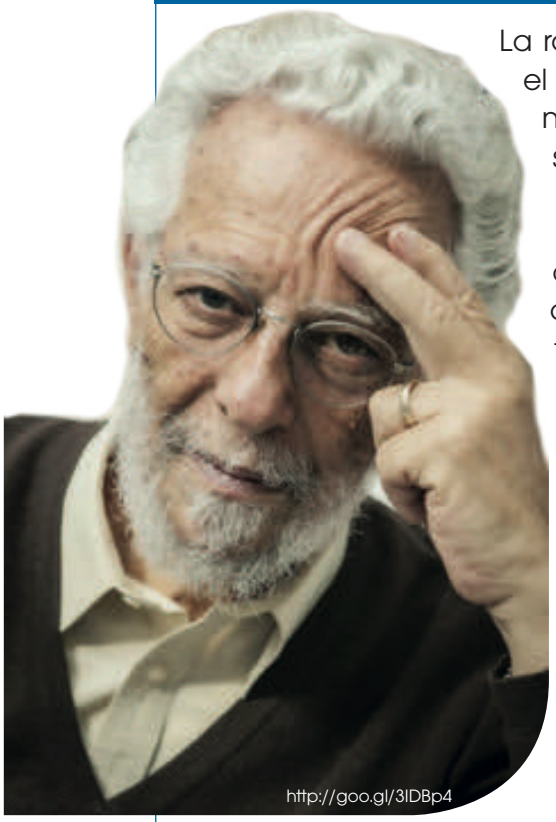
En el siguiente podrás encontrar un video sobre los ensayistas más importantes de América Latina:

- http://bit.ly/29z93Bi.

http://goo.gl/1qDpBa

Prohibida su reproducción

El siguiente es un extracto del ensayo de Enrique Dussel, la *Ética de la liberación*:



Enrique Dussel

La razón ético-crítica inicia su ejercicio desde las víctimas, desde el dolor de su corporalidad (materialidad del contenido) y de la negación de su dignidad (del no reconocimiento formal de ser sujetos iguales, con libertad como potenciales participantes en la comunidad de la argumentación consensual), y descubre la negatividad de la imposibilidad de vivir, de cumplir las necesidades y los instintos de vida correspondientes (pulsiones), y de participar en dicha comunidad (por estar excluidos asimétricamente), en la no-factibilidad de la realización de dichas mediaciones necesarias ético-morales. Se trata del momento crítico por excelencia, en el que, desde las negatividades indicadas, y por la afirmación de la vida y de la subjetividad del Otro, distinto del sistema dominante, se critica negativamente la norma, acto, institución o sistema que es responsable de tal victimación. b. En segundo lugar, se trata del nivel crítico formal de la moral. La misma víctima que ha tomado la conciencia ética crítico-negativa, interpela a expertos, científicos, filósofos, etc., a la cosolidaridad coresponsable. Surge así una comunidad crítica de comunicación de las mismas víctimas (tema tratado por P. Freire en la *Pedagogía del oprimido*) y de «intelectuales orgánicos» (diría Gramsci). La verdad práctica de la norma, acción, institución o sistema es puesta en cuestión; es falsada. Lo mismo acontece con su legitimidad, su validez. La comunidad crítica de comunicación parte así de la simetría de las víctimas, antes asimétricamente excluidas. Ellos abren nuevos paradigmas, nuevas dimensiones de acceso a la realidad (verdad crítica) y alcanzan validez antihegemónica.

Enrique Dussel. Ética de la liberación.

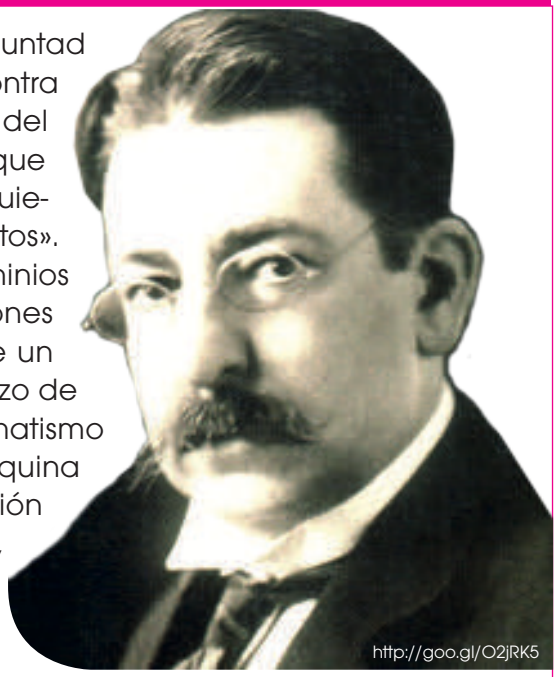
En este texto, Dussel se remite a la crítica del sistema dominante frente a su *víctima* que resulta ser la *subjetividad del otro*, al no poder alcanzar la realización de sus potencialidades, y sobre todo al no poder satisfacer sus necesidades básicas, dándose la conciencia ética de la victimización frente al sistema dominante.

Si bien es cierto, aquí podemos destacar que desde la subjetividad propia del pensamiento latinoamericano se da la crítica al sistema dominante, Dussel muestra también la objetividad en la descripción del estado de víctima del Otro.

En este caso el estilo filosófico de Dussel emparenta la subjetividad (mediante la conciencia crítica) y la objetividad (mediante la descripción del Otro como víctima). Esta es otra característica que determina el estilo de ensayo filosófico latinoamericano. La conciencia crítica de la realidad que lo circunda se fundamenta en la experiencia y vivencia directa de la propia realidad latinoamericana. Esta realidad es objetiva, y pretende ser denunciada desde el discurso filosófico de Dussel que se remite a la crítica de la norma, acto, institución, sistema, responsable de la victimización del Otro.

Prohibida su reproducción

A continuación, un texto de José Enrique Rodó, extraído de su obra *Ariel*, también nos sirve para destacar las características del ensayo latinoamericano que hemos estudiado:



José Enrique Rodó

Encumbrados, esos Prudhommes harán de su voluntad triunfante una partida de caza organizada contra todo lo que manifieste la aptitud y el atrevimiento del vuelo. Su fórmula social será una democracia que conduzca a la consagración del pontífice «Cualquiera», a la coronación del monarca «Uno de tantos». Odiarán en el mérito una rebeldía. En sus dominios toda noble superioridad se hallará en las condiciones de la estatua de mármol colocada a la orilla de un camino fangoso, desde el cual le envía un latigazo de cieno el carro que pasa. Ellos llamarán al dogmatismo del sentido vulgar, sabiduría; gravedad a la mezquina aridez de corazón; criterio sano, a la adaptación perfecta a lo mediocre; y despreocupación viril, al mal gusto. Su concepción de la justicia lo llevaría a sustituir, en la historia, la inmortalidad del grande hombre, bien con la identidad de todos en el olvido común, bien con la memoria igualitaria de Mitrídates, de quien se cuenta que conservaba en el recuerdo los nombres de todos sus soldados. Su manera de republicanismo se satisfaría dando autoridad decisiva al procedimiento probatorio de Fox, que acostumbraba experimentar sus proyectos en el criterio del diputado que le parecía más perfecta personificación del *country-gentleman*, por la limitación de sus facultades y la rudeza de sus gustos. Con ellos se estará en las fronteras de la zoocracia de que habló una vez Baudelaire. La Titania de Shakespeare, poniendo un beso en la cabeza asinina, podría ser el emblema de la Libertad que otorga su amor a los mediocres. ¡Jamás, por medio de una conquista más fecunda, podrá llegarse a un resultado más fatal!

Rodó nos presenta en este extracto una forma irónica y satírica de presentar la realidad burocrática de nuestros pueblos. Esta ironía se presenta en la crítica a los sistemas supuestamente democráticos que ha vivido nuestro pueblo desde que somos repúblicas: «Su fórmula social será una democracia que conduzca a la consagración del pontífice "Cualquiera", a la coronación del monarca "Uno de tantos"». Esta ironía refleja la subjetividad representada en el ensayo, ya que Rodó ironiza desde su punto de vista lo que en Latinoamérica llamamos *democracia* y quiénes son sus representantes.

Asimismo podemos destacar en este extracto un pensamiento de cierta manera fragmentado y discontinuo, puesto que la ironía y la sátira, como herramienta de crítica al sistema que llamamos *democrático*, se refleja en frases y pensamientos punzantes, pero que no se complementan con una sistematización de su pensamiento, como el siguiente: «Ellos llamarán al dogmatismo del sentido vulgar, sabiduría; gravedad a la mezquina aridez de corazón; criterio sano, a la adaptación perfecta a lo mediocre; y despreocupación viril, al mal gusto».

Prohibida su reproducción

A continuación, un extracto del ensayo de Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*, sobre el cual destacaremos las características del ensayo latinoamericano.

Para quienes conciben la historia como una competencia, el atraso y la miseria de América Latina no son otra cosa que el resultado de su fracaso. Perdimos; otros ganaron. Pero ocurre que quienes ganaron, ganaron gracias a que nosotros perdimos: la historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial. Nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena; nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza para alimentar la prosperidad de otros: los imperios y sus caporales nativos. En la alquimia colonial y neocolonial, el oro se transfigura en chatarra, y los alimentos se convierten en veneno. Potosí, Zacatecas y Ouro Preto cayeron en picada desde la cumbre de los esplendores de los metales preciosos al profundo agujero de los socavones vacíos, y la ruina fue el destino de la pampa chilena del salitre y de la selva amazónica del caucho; el nordeste azucarero de Brasil, los bosques argentinos del quebracho o ciertos pueblos petroleros del lago de Maracaibo tienen dolorosas razones para creer en la mortalidad de las fortunas que la naturaleza otorga y el imperialismo usurpa. La lluvia que irriga a los centros del poder imperialista aboga los vastos suburbios del sistema. Del mismo modo, y simétricamente, el bienestar de nuestras clases dominantes —dominantes hacia dentro, dominadas desde fuera— es la maldición de nuestras multitudes condenadas a una vida de bestias de carga(...). Toda la pompa y la alegría se habían desvanecido y no quedaba sitio para ninguna esperanza. El testimonio final, grandioso como un entierro para aquella fugaz civilización del oro nacida para morir, fue dejado a los siglos siguientes por el artista más talentoso de toda la historia de Brasil. El «Aleijadinho», desfigurado y mutilado por la lepra, realizó su obra maestra amarrándose el cincel y el martillo a las manos sin dedos y arrastrándose de rodillas, cada madrugada, rumbo a su taller.



La leyenda asegura que en la iglesia de Nossa Senhora das Mercés e Misericordia, de Minas Gerais, los mineros muertos celebran todavía misa en las frías noches de lluvia. Cuando el sacerdote se vuelve, alzando las manos desde el altar mayor, se le ven los huesos de la cara.

Prohibida su reproducción

Este extracto de Eduardo Galeano se caracteriza por la dura crítica a la realidad de miseria e injusticia que ha vivido Latinoamérica como perdedora de la historia vista como una competencia.

Debido a la explotación colonial de las riquezas naturales, el pueblo latinoamericano ha sufrido miserias sin nombre, y no han sido beneficiados sino solo sus explotadores coloniales que resultaron los ganadores de la historia.

De manera de poder caracterizar al ensayo latinoamericano en este extracto del texto de Galeano, hemos de recalcar el carácter dual objetividad/subjetividad que presenta el autor con su crítica al resaltar hechos históricos que marcaron la realidad latinoamericana, pero que se ve de cierta manera acentuada por una crítica subjetiva que presenta Galeano en su texto como característica del ensayo, veamos la siguiente cita: «La lluvia que irriga a los centros del poder imperialista aboga los vastos suburbios del sistema. Del mismo modo, y simétricamente, el bienestar de nuestras clases dominantes —dominantes hacia dentro, dominadas desde fuera— es la maldición de nuestras multitudes condenadas a una vida de bestias de carga». La descripción exacta de la realidad latinoamericana trasciende la dualidad objetividad/subjetividad que, sin restarle realidad a la expresión, es característico del ensayo latinoamericano: realizar una crítica **acérrima** al sistema de dominación imperante.

Asimismo, recalcamos una discontinuidad en su discurso, al pasar de ejemplos concretos de la histórica de la explotación latinoamericana a dar un ejemplo claro de la miseria humana cuando describe brevemente la vida del leproso artista brasileño El «Aleijadinho».



Prohibida su reproducción

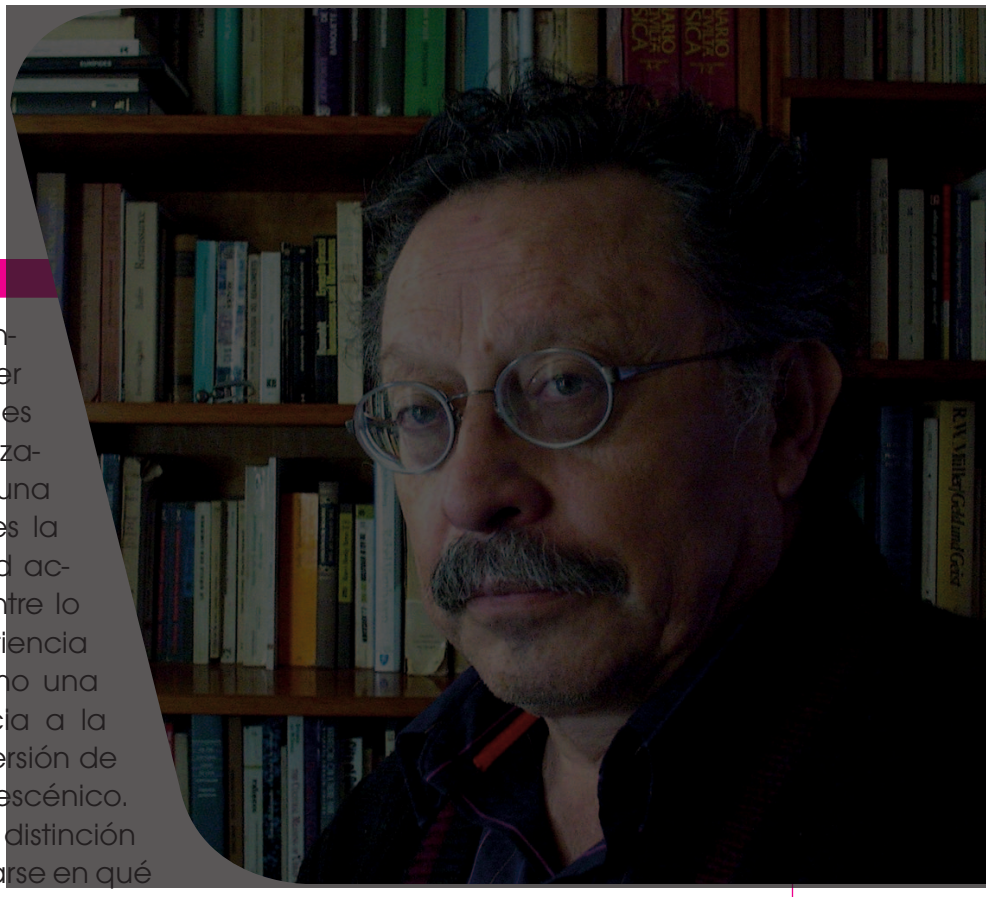
El siguiente pertenece al filósofo ecuatoriano Bolívar Echeverría:

> Las fiestas del Bicentenario, convocadas al unísono por todos los gobiernos de las repúblicas latinoamericanas y organizadas por separado en cada una de ellas, parecerían ser eventos completamente ajenos a «los de abajo», espectáculos republicanos «de alcurnia», transmitidos en toda su fastuosidad por los monopolios televisivos, a los que esas mayorías solo asistirían en calidad de simples espectadores boquiabiertos, entusiastas o aburridos. Sin embargo, son fiestas que esas mayorías han hecho suyas, y no solo para ratificar su «proclividad festiva» mundialmente conocida, sino para hacer evidente, armados muchas veces solo de la ironía, la realidad de la exclusión soslayada por la ficción de la república bicentenaria. Las naciones oligárquicas y las respectivas identidades artificialmente únicas y unificadoras, a las que las distintas porciones de esa población pertenecen tangencialmente, no han sido capaces de constituirse en entidades incuestionablemente convincentes y aglutinadoras. Su debilidad es la de la empresa histórica estatal que las sustenta; una debilidad que exacerba la que la origina. Doscientos años de vivir en referencia a un Estado o república nacional que las margina sistemáticamente, pero sin soltarlas de su ámbito de gravitación, han llevado a las mayorías de la América Latina a apropiarse de esa nacionalidad impuesta, y a hacerlo de una manera singular. La identidad nacional de las repúblicas oligárquicas se confecciona a partir de las características aparentemente «únicas» del patrimonio humano del Estado, asentado con sus peculiares usos y costumbres sobre el patrimonio territorial del mismo. Es el resultado de una funcionalización de las identidades vigentes en ese patrimonio humano, que adapta y populariza convenientemente dichos usos y costumbres de manera que se adecuen a los requerimientos de la empresa estatal en su lucha económica con los otros Estados sobre el escenario del mercado mundial.
>
> *Bolívar Echeverría*. América Latina: 200 años de fatalidad.

Podemos rescatar la característica de la **subjetividad** del ensayo latinoamericano tomando en cuenta la posición crítica de Bolívar frente al acontecimiento histórico del Bicentenario de las independencias, vista nada más que como una parodia en la que el poder colonial pasó de los colonizadores extranjeros a las nuevas oligarquías criollas, dejando en el poder un Estado que margina al pueblo que sustenta a la verdadera república.

Prohibida su reproducción

Otro extracto de Bolívar Echeverría:



El ecuatoriano Bolívar Echeverría ha sido uno de los más influyentes filósofos latinoamericanos en los últimos años.

Quisiera recordar aquí una distinción conceptual que puede tener alguna utilidad en las discusiones relativas al arte y su problematización antropológica. Deriva de una comprensión crítica de lo que es la vida cotidiana en la modernidad actual y se trata de la distinción entre lo que sería propiamente la experiencia que tiene lugar en la fiesta como una ceremonia ritual, y la experiencia a la que nos lleva el arte como conversión de la vida cotidiana en un drama escénico. Se trata, en dos palabras, de la distinción entre fiesta y arte. Cabe preguntarse en qué sentido puede ser interesante esta distinción, y pienso que lo puede ser dado el hecho de que una buena parte del arte que conocemos como «moderno» ubica su actividad en la frontera que separa o que une al arte con la fiesta. En efecto, desde finales del siglo XIX, los artistas que más le exigían a su arte se embarcaron en una exploración sin precedentes de las posibilidades de provocar experiencias estéticas; una exploración radical, verdaderamente revolucionaria, que intentó sacudirse el encargo que le había hecho la modernidad capitalista: el de atar esa experiencia estética a la apropiación cognoscitiva de la realidad; que intentó articular su creación con niveles más radicales de la relación entre lo humano y lo otro, en los de la actividad humana no es principalmente una actividad de apropiación. Señalamos de paso el acto paradójico que llevó al que conocemos como «arte moderno» a reconocerse a sí mismo bajo ese nombre cuando él en verdad implica justamente un rebasamiento de la modernidad establecida. Una de las principales vías seguidas por el «arte moderno» en esta exploración fue la que ha llevado y lleva intermitentemente a los artistas de ciertas «vanguardias» a plantear la necesidad de una combinación o complementación de lo que sería la experiencia estética, en cuanto tal, con la experiencia festiva o ritual, propiamente dicha.

Echeverría, Bolívar. (febrero de 2000). El juego, la fiesta y el arte. *Quito: Exposición en la FLACSO.*

Actividades

7. **Identifica** características del ensayo latinoamericano en los extractos de Bolívar Echeverría.
8. **Investiga** sobre la vida, pensamiento y obra de Bolívar Echeverría.

Prohibida su reproducción

Mientras tanto en el mundo...



La de 1580 fue una buena cosecha para la literatura. Nacieron entonces Francisco de Quevedo —el mejor prosista del Siglo de Oro— y los *Essays,* la primera edición de los ensayos de Michel de Montaigne. Se considera que este libro fundó un género curioso y meditador, esquivo y elegante —sobre todo, elegante—. Cuando el ensayo carece de estilo, se convierte de literatura en notaría (es decir, deja de ser ensayo). Los tres volúmenes que ocuparon los *Essays* son la partida de nacimiento más larga del mundo, y la mejor escrita.

En ensayo es la literatura que se pone a pensar y se olvida de diálogos y argumentos. Sin embargo, gente que no se deja intimidar por el buen gusto niega la categoría literaria al ensayo. A derruir esta falacia ha dedicado la argentina-mexicana Liliana Weinberg su fructuosa labor intelectual.

Weinberg es la mayor autoridad académica en los estudios del ensayo hispanoamericano, y es también doctora en Letras Hispánicas por El Colegio de México. Entre sus numerosos libros figuran *Metodología de la crítica literaria* (1997); *El ensayo, entre el paraíso y el infierno* (2001); *Literatura latinoamericana: Descolonizar la imaginación* (2004), *Umbrales del ensayo* (2004) y *Estrategias del pensar* (2010).

La investigadora fue a Costa Rica invitada por la Universidad Nacional para presentar su libro *Situación del ensayo*, publicado por la Editorial de la UNA.

Hurtado, Victor (2013). Liliana Weinberg, la mayor especialista sobre el ensayo hispanoamericano. Nacion.com. *Recuperado el 14 de julio de 2016 desde: http://goo.gl/RorCxu.*

- ¿Por qué para algunos tradicionalistas el ensayo es un género incómodo, incomprensible, inclasificable?
- **Realiza** un análisis de la explicación de Liliana Weinberg: «El ensayo nos enseña a profundizar la experiencia, a poner entre paréntesis nuestras certezas, nuestras ideas preconcebidas: nos enseña a ver el mundo de otra manera, a reinterpretarlo de manera radical. Como dice un especialista, el ensayo "da que pensar"».

Prohibida su reproducción

DOCUMENTAL

Esta es mi tierra

Siguiendo el enlace se puede reproducir el documental Esta es mi tierra, en el que el ensayista uruguayo Eduardo Galeano presenta su tierra natal y reflexiona sobre la esencia de su cultura y sus vivencias.

http://goo.gl/eya8PE



http://goo.gl/qxMhHR

WEB

Letras libres

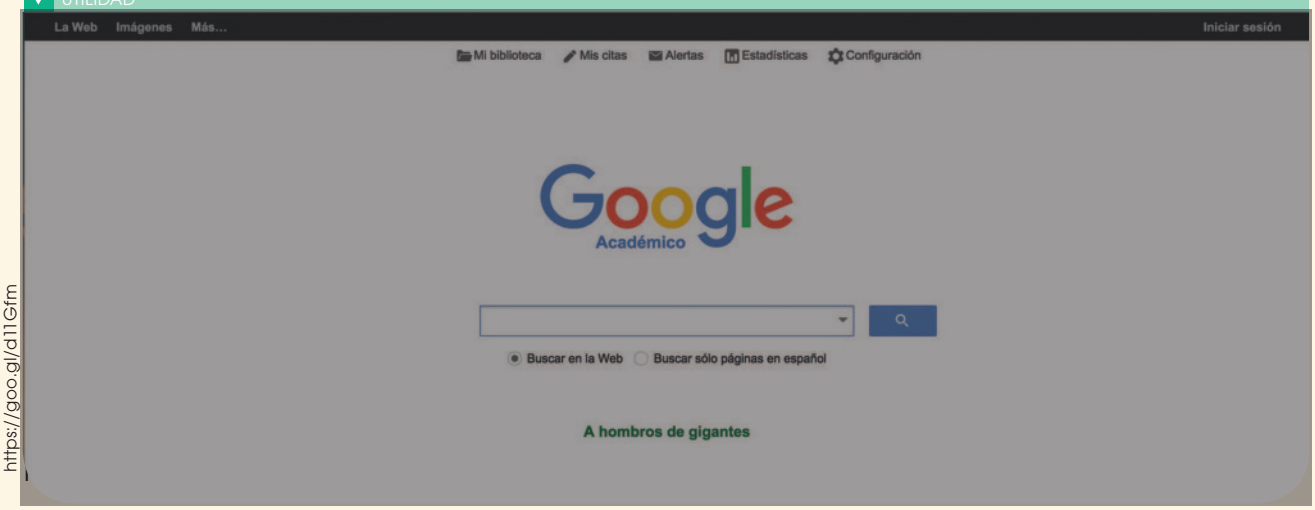
Letras libres es un sitio de Internet que nació en 1999 como heredera de la revista *Vuelta* de Octavio Paz. Una de las principales revistas del ámbito cultural hispanoamericano.

http://goo.gl/rgBu



http://goo.gl/tt1dv9

UTILIDAD



https://goo.gl/d11Gfm

Es un buscador gratuito que te permite localizar documentos académicos como artículos, tesis, libros y resúmenes de fuentes diversas como editoriales universitarias, asociaciones profesionales, repositorios de preprints, universidades y otras organizaciones académicas.

Prohibida su reproducción

Reto

ESCRIBIR UN ENSAYO

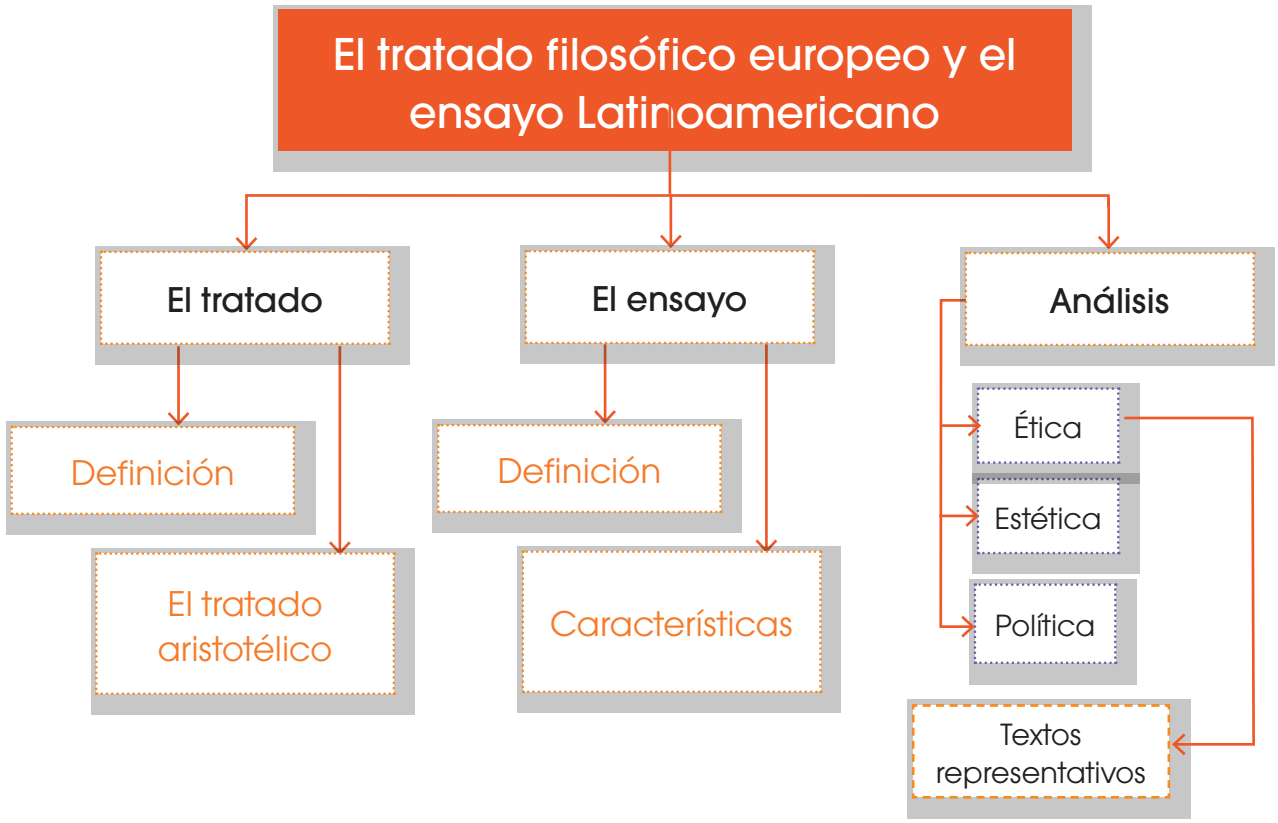
Para escribir un ensayo sobre la realidad latinoamericana, es necesario tomar en cuenta los siguientes pasos:



1. **Define** el tema. **Escoge** un tema de la filosofía que te apasione, sea por ejemplo lo real, la verdad, el conocimiento, la ética, el amor, el arte, la muerte, el ser humano etc. **Anota** las primeras ideas que tengas sobre lo que quieres exponer.
2. Empieza a averiguar todo lo que puedas sobre este tema, en especial en libros físicos a tu alcance y en las bibliotecas, así como toda la información que puedes acceder por Internet. Mediante un buen discernimiento **recopila** la información más relevante en fichas mnemotécnicas donde anotes el autor, la obra, la página de la cita.
3. **Anota** los principales temas a desarrollar y cuál tu crítica de los mismos. Recuerda que finalidad principal del ensayo es hacer una crítica inacabada, capaz de generar preguntas y reflexión en el lector.
4. Ponte a escribir. En la medida que desarrolles tus ideas, surgirá la necesidad de que aclarar conceptos o incorporar otros, de manera que tu crítica sea más robusta. Lo más recomendable es elaborar un borrador para luego pulirlo y publicarlo.
5. Vuelve a leer lo que has escrito y, con la ayuda de tu profesor o profesora de Filosofía o Literatura, **haz** una última corrección de estilo.
6. **Publica** tu ensayo a través de las redes sociales o **imprímelo** y **difúndelo** en tu clase, para discutir tus ideas.

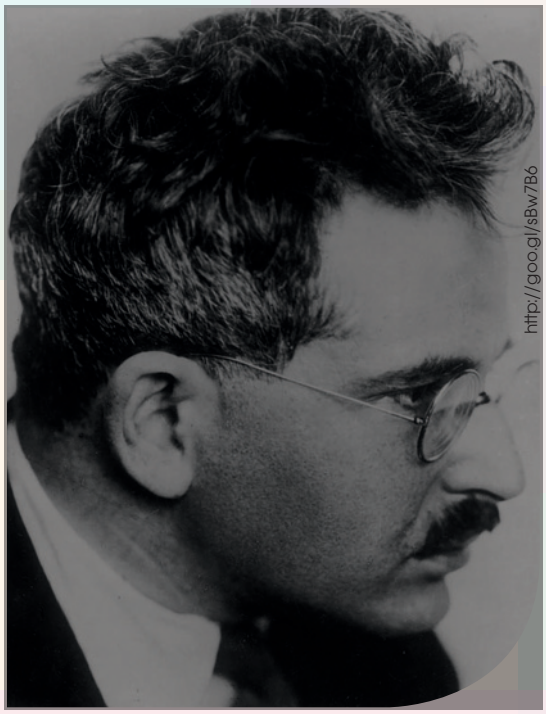
Prohibida su reproducción

6 Resumen



Prohibida su reproducción

Para finalizar



http://goo.gl/sBw7B6

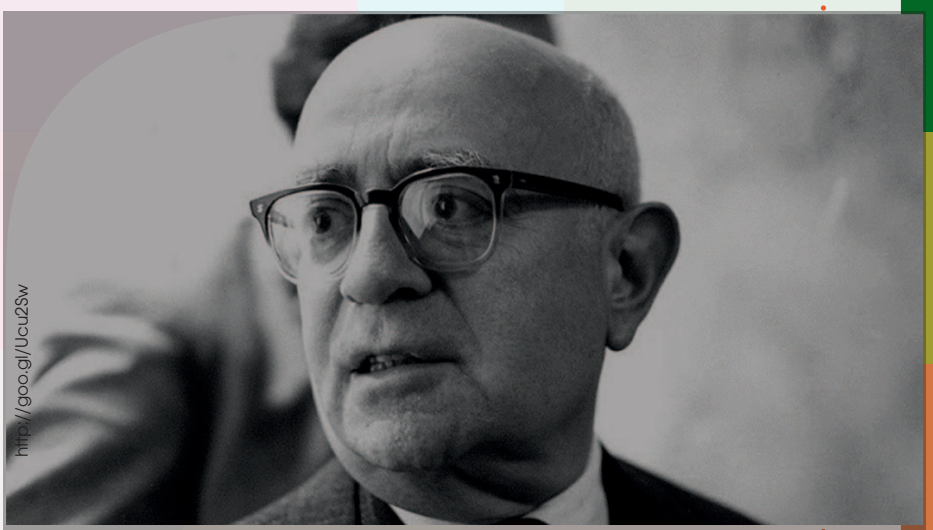
Walter Benjamin.

1. Lee el siguiente texto:

Dada la naturaleza profundamente racionalista, historicista, del ensayo latinoamericano, me pregunto si no será estéril repensarlo en un momento descolonizador que opera a contracorriente del proyecto europeizante que originó el ensayo fundacional latinoamericano, tal cual lo describo brevemente en estas páginas. Pienso que hay razones poderosas para recuperar este género con el efecto liberador necesario, para pensarlo a contracorriente de la razón instrumental introducida por la cultura moderna y para relacionarlo con los conflictos planteados por esa «otra América», a la que se refería Edward Said (2003).

De acuerdo con la renovadora óptica de pensadores contemporáneos como Frantz Fanon, el psicoanalista francés nacido en Martinica, me parece que el carácter fragmentario del ensayo –pienso en Pascal, en Adorno, en Benjamin –también debería cumplir con la tarea de desbaratar la imagen identitaria construida por las élites locales, abriendo el camino a esas subjetividades «silenciosas» que se piensan desde propuestas epistemológicas diferentes.

Más allá de los fundamentalismos de derecha y de izquierda, me parece que la pluralidad latinoamericana no puede quedar reducida a la propuesta de una identidad étnica homogeneizadora que, como el centrismo ocular introducido por la metáfora del mestizaje (Sanjinés 2005), olvida que la diversidad no puede reducirse a una síntesis de corte hegeliano, debiendo, por el contrario, abrirse, ampliarse, a una diversidad que no puede ser pensada como idéntica consigo misma. Hay en este reclamo por atender los pliegues de la diversidad un pensamiento que se aparta de la historia en movimiento hacia una unidad sintética, hacia la resurrección de la totalidad perdida. Visto desde Europa, donde también aparecen pensadores en exilio, ensayistas «ex-céntricos», críticos de la razón instrumental, este rechazo total del concepto hegeliano de la historia como progreso, como identidad de sujeto y objeto, aparece en la construcción de la historia en fragmentos que propuso Theodor W. Adorno, cuya concepción del ensayo «cepilla la historia a contrapelo», lucha contra el espíritu de la época y, tratando de traer al presente los «rescoldos del pasado», enfoca la historia hacia atrás más que hacia adelante (Adorno (1958) 2000: 95).



http://goo.gl/Ucu2Sw

Theodor Adorno

Prohibida su reproducción

Para finalizar

Entiéndaseme bien: en lugar de escuchar los argumentos de Adorno como recetas aplicables a la realidad latinoamericana, se trata de emplearlos a fin de organizar el argumento de la transgresión. Hablo de la construcción de una epistemología que nos permita hablar desde varios sistemas de conocimiento, uno de los cuales es el pensamiento «ex-céntrico» europeo, crítico de la modernidad y de su tiempo histórico.

Javier Sanjinés. El ensayo como transgresión.

Actividades:

1. **Investiga** quién fue Theodor Adorno y cuál es la filosofía de la Escuela de Frankfurt.
2. **Establece** cuáles son las ideas generales sobre el ensayo latinoamericano que se exponen en el texto de Sanjinés.
3. **Responde**: ¿Qué entiendes por *transgresión*?
4. **Responde**: ¿Por qué el ensayo puede ser pensado como transgresión?
5. **Elabora** un comentario final exponiendo tus conocimientos sobre el tema.
6. **Responde**: ¿Cómo interpretas la expresión «pliegues de la diversidad»?
7. **Responde**: ¿A qué se refiere Javier Sanjinés con los autores «ex-céntricos»?
8. **Interpreta** la expresión «la diversidad no puede ser pensada como idéntica consigo misma».
9. **Da** un ejemplo de cómo la transgresión puede ser un camino para la liberación.
10. **Elabora** un comentario final exponiendo tus conocimientos sobre el tema.

EVALUACIÓN

Reflexiona y **autoevalúate** en tu cuaderno:

- Trabajo personal

¿Cómo ha sido mi actitud frente al trabajo? | ¿He cumplido mis tareas? | ¿Qué aprendí en esta unidad?

- Trabajo en equipo

¿He compartido con mis compañeros y compañeras? | ¿He respetado las opiniones de los demás?

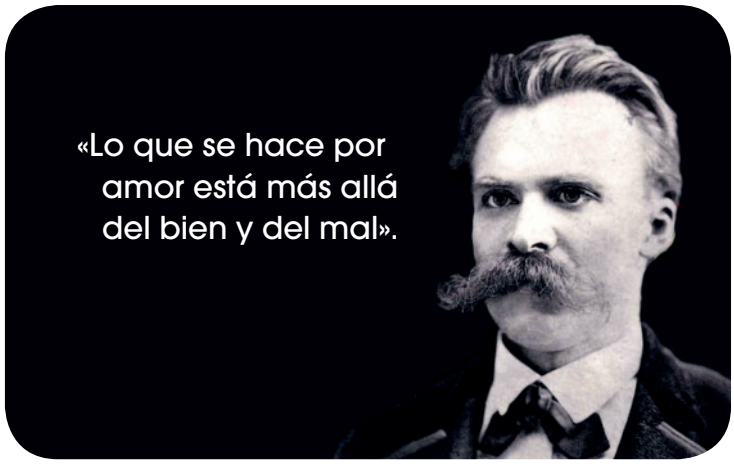
- **Escribe** la opinión de tu familia.
- **Pide** a tu profesor o profesora sugerencias para mejorar y **escríbelas**.

Prohibida su reproducción

Proyecto

INTERPRETAR AFORISMOS FILOSÓFICOS

Todo escrito cuyo tema se refiera a alguna de las inquietudes fundamentales de la existencia como ¿De dónde venimos? ¿A dónde vamos? ¿Qué somos? ¿Qué es lo real? ¿Cómo definir lo real? ¿Cómo distinguirlo de la ilusión?; que deje una inquietud para pensar y reflexionar sobre estos misterios tan fundamentales para nuestra propia vida es un escrito filosófico.



http://goo.gl/HWfNPd

En la historia de la literatura filosófica hemos visto cómo el tratado filosófico europeo y el ensayo latinoamericano han respondido al desarrollo de sus racionalidades particulares, pero, tampoco serán las únicas. Otra forma de expresión que ha sido utilizada por menos filósofos, quizás porque requiere una capacidad de síntesis excepcional, es el aforismo.

El uso de frases cortas para expresar ideas profundas es, como el ensayo, una figura fragmentada, discontinua, que no necesariamente se concatena en un sistema conceptual sino que refleja subjetividad, circunstancialidad. Además, suelen ser destructivos contra los largos discursos.

http://bit.ly/29MIAoU

Los aforismos en la filosofía

A lo largo de la historia algunos filósofos han preferido los aforismos que la formulación de largos tratados. Entre ellos tenemos:

- Heráclito: Escribía frases que revelaban un pensamiento profundo. Por ejemplo: « Lo único eterno es el cambio». Con una sola frase nos hace intuir que todo fluye, que todo está transformándose: «Nadie se baña dos veces en las aguas del mismo río». Estos aforismos, no solo son una conclusión, sino el punto de partida para la reflexión.
- Otro célebre escritor de aforismos es Friedrich Nietzsche. El filósofo nihilista escribió frases como:

«Los monos son demasiado buenos para que el hombre pueda descender de ellos».

«Toda convicción es una cárcel».

«El mundo real es mucho más pequeño que el mundo de la imaginación».

«Lo que no te mata, te hace más fuerte».

Prohibida su reproducción

Para interpretar correctamente un aforismo debemos:

1. Leerlo varias veces. No es como leer un poema en el que el lector comparte una experiencia íntima leyendo los escritos del poeta, o como leer un tratado que requiere del entendimiento lógico y un riguroso razonamiento, o como leer un ensayo que requiere de un conocimiento histórico previo y el contexto en el que expone el lector. Leer el aforismo filosófico requiere primero un horizonte de interpretación y comprensión de uno mismo, es decir poder establecer qué significa para mí las palabras que lanza el aforismo, qué sentido tienen para mí. El objetivo del aforismo es el intento de desestructurar los sistemas de filosofía con un estilo más libre que el ensayo, poniendo en cuestión las verdades absolutas en oraciones cortas y precisas, para que el lector saque su propia conclusión.
2. Después de definir nuestro horizonte de comprensión, es necesario indagar sobre la biografía del autor, sus vivencias personales y el contexto histórico en el que escribe, entender el horizonte de comprensión del autor para después compararlo con el propio horizonte. Comprendiendo al Otro (en este caso el escritor), desde la empatía podremos entender el significado real de sus palabras, pongámonos en los zapatos del autor y sólo así interiorizaremos el significado de sus palabras.
3. Finalmente para plasmar nuestra experiencia con el aforismo, redactar un escrito sobre su significación para nuestro propia vida, ¿en qué es valioso lo me ha enseñado el aforismo que he leído?

ELEGIMOS

Lee el siguiente aforismo y **responde**:

«En medio de la rutina irrumpe de pronto la duda de si la necesidad natural de la marcha de las cosas... no será precisamente lo contrario, la carencia de necesidad, lo aleatorio». (Bolívar Echeverría, http://bit.ly/29MJ523)

a. ¿Cuál es el tema del aforismo?

b. ¿Qué significan para ti estas palabras?

c. **Explica** a qué se refiere con la «necesidad natural de la marcha de las cosas».

d. ¿Qué es lo que aporta este aforismo en tu horizonte de comprensión?

12 PLANIFICAMOS

Realiza una pequeña investigación sobre la biografía de Bolívar Echeverría.

Indica si el contexto histórico pudo haber influido en el pensamiento de Bolívar Echeverría.

DESARROLLAMOS

Realiza un escrito que interprete el aforismo de Bolívar Echeverría.

Prohibida su reproducción

Un alto en el camino

ANÁLISIS DE TEXTOS

No escribiría yo en conciencia, si me pusiese a sincerar a los hispanoamericanos del modo como todavía tratan a los indios. Los indios son libertos de la ley, pero ¿cómo lo he de negar?, son esclavos del abuso y la costumbre. El indio, como su burro, es cosa mostrenca, pertenece al primer ocupante. Me parece que lo he dicho otra vez. El soldado le coge, para hacerle barrer el cuartel y arrear las inmundicias: el alcalde le coge, para mandarle con carta a veinte leguas: el cura le coge, para que cargue las andas de los santos en las procesiones: la criada del cura le coge, para que vaya por agua al río; y todo de balde, si no es tal cual pato que le dan, para que se acuerde y vuelva por otra. Y el indio vuelve, porque esta es su condición, que cuando le dan látigo, temblando en el suelo, se levanta agradeciendo a su verdugo: «Diu su lu pagui, amu», dice: «Dios se lo pague, amo», a tiempo que se está atacando el calzoncillo. ¡Inocente, infeliz criatura! Si mi pluma tuviese don de lágrimas, yo escribiría un libro titulado *El indio*, y haría llorar al mundo. No, nosotros no hemos hecho este ser humillado, estropeado moralmente, abandonado de Dios y la suerte; los españoles nos lo dejaron hecho y derecho, como es y como será por los siglos de los siglos. El zar de Rusia ha abolido la servitud, «le servage»; pero ¿cuándo saldrán de entre esos siervos libertados un Pouchkine, un Gortschakoff, un Turgueneff, un Tolstoy? Las razas oprimidas y envilecidas durante trescientos años, necesitan ochocientos para volver en sí y reconocer su derecho de igualdad ante Dios y la justicia. La libertad moral es la verdadera, la fecunda. Decirle a un negro «Eres libre», y seguir vendiéndolo; decirle a un indio: «Eres libre» y seguir oprimiéndolo, es burlarse del cielo y de la tierra. Para esta infame tiranía todos se unen; y los blancos no tienen vergüenza de colaborar con los mulatos y los cholos en una misma obra de perversidad y barbarie.

Juan Montalvo. (1887). El Espectador. *París.*

1. **Subraya** los términos más relevantes, los que te ayudarán a comprender el texto del filósofo ecuatoriano Juan Montalvo.
2. **Identifica** la idea principal y las ideas secundarias del texto.
3. **Determina** la naturaleza del texto (ámbito del conocimiento, que aborda), para qué y para quiénes fue escrito, de qué forma se presenta.
4. **Indaga** sobre el contexto histórico en el que surge el texto de Juan Montalvo.
5. **Averigua** la biografía y los hechos trascendentales de la vida del filósofo.
6. **Tomando** en cuenta todo lo anterior define las ideas más relevantes del texto.
7. **Redacta** el análisis y el comentario personal y crítico de los textos a partir de los puntos anteriores.
8. **Menciona** las fuentes utilizadas.

Prohibida su reproducción

Encierra la respuesta correcta

1 **Señala** la cuál de las siguientes es una característica de la filosofía latinoamericana.

a. racional

c. la defensa de Occidente

b. el yo cartesiano

d. la crítica a Occidente

2 **Relaciona** las siguientes columnas de acuerdo con el pensamiento latinoamericano:

Concepto	Explicación
1. Libertad	A. La diversidad cultural es esencial en Latinoamérica.
2. Dependencia	b. La libertad consiste en el acto de la liberación de la opresión.
3. Alteridad	c. Conocerse a sí mismo para que reconocernos valiosos.
4. Identidad	d. El respeto, la tolerancia a lo Otro .
5. Cultura	e. Latinoamérica depende de los conocimientos y tecnología de Occidente.

Opciones de respuestas:

a. 1E, 2D, 3B, 4D, 5E

b. 1D, 2A, 3E, 4B, 5C

c. 1A, 2E, 3B, 4D, 5A

d. 1B, 2E, 3D, 4C, 5A

3 **Selecciona** en la siguiente lista la definición correcta de alteridad:

a. Es un alter ego del yo.

b. Es otro distinto y diferente del yo.

c. Es la reflexión sobre nuestra relación con lo Otro.

d. Es un objeto.

4 Con una de las siguientes opciones, **completa** la definición de tratado:

a. Un escrito poético simbólico y mítico.

b. Una interpretación de la verdad.

c. Una exposición de un tema con orden lógico.

d. Un texto subjetivo.

5 **Indica** si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

a. Occidente ha civilizado a los pueblos salvajes y atrasados del nuevo mundo, pues gracias a la colonización los pueblos originarios tienen orden y progreso.

b. Occidente impuso su modelo de civilización y de progreso, mediante la violencia y el genocidio, destruyendo culturas y saqueando las riquezas.

Prohibida su reproducción



VOCABULARIO

- **acérrimo**: Muy firme y extremo, convencido y tenaz.
- **aglutinadora**: Algo que está unido, reunido, aglutinado.
- **alteridad**: Se refiere lo Otro, a la condición de ser Otro y distinto.
- **aprehender**: El acto de captar o asir algo, por ejemplo, captar la realidad.
- **bilioso**: Que contiene demasiada bilis.
- **capcioso**: Induce al error, es engañoso.
- **causalidad**: Es la relación entre una *causa* y *efecto*.
- **cognitivo**: Se refiere al proceso mental implicado en el conocimiento.
- **cohesión**: Unión y adhesión de dos cosas distintas.
- **compartimentos**: Cada parte que resulta de dividir algo.
- **congruencia**: Relación coherente y lógica entre dos cosas.
- **conjunción**: Una unión, una junta de algo o alguien.
- **consciencia**: Habilidad del ser humano por conocer la realidad circundante y a sí mismo.
- **contingente**: Se refiere a algo que no es necesario ni imposible, que puede ser o no puede ser.
- **contraintuitiva**: Contraria a la intuición y al sentido común.
- **deconstrucción**: Desmantelamiento sistemático de algo o de una idea o teoría.
- **derruir**: Acción de desmantelar o destruir.
- **descolonización**: Proceso de quitar todo aspecto colonial de algo.
- **digresiones**: Desviaciones del hilo conductor del discurso para decir algo fuera del tema.
- **dualidad**: Es doble, contiene en sí dos caracteres o naturalezas.
- **egocentrismo**: Sobrevaloración de su propio pensamiento e intereses sobre los demás.
- **elucubrar**: Reflexionar sobre un problema dado para dar soluciones y conclusiones.
- **emancipación**: Liberarse, rebelarse, frente a un poder o autoridad.
- **eminencia**: Alguien que sobresale por alguna actividad.
- **eminentemente**: Sobresaliente, algo que sobresale de los demás.
- **empirismo**: Se refiere a la experiencia.
- **engullida**: Tragada sin masticar.
- **ensanche**: Acción de aumentar la anchura de cualquier cosa.
- **esbozo** : Es un plan, proyecto, algo que no está acabado.
- **etnocentrismo**: Pensar que tu cultura es superior a otra.
- **fáctico**: Basado en los hechos reales concretos y no en abstracciones y teorías.
- **fastuosidad**: Derroche y opulencia de riquezas y lujos.
- **filantrópico**: Que ama al género humano.
- **fluctuando**: Cambiando algo con alternancia.
- **formal**: Se refiere a un contenido de formas.
- **fragmentación**: División en partes también llamados *fragmentos*.
- **fructuosa**: Fructífero y productivo.
- **geocultural**: Se refiere a la influencia de la geografía en la cultura.
- **hegemonía**: Dominación y control de un poder sobre personas o pueblos.
- **homogeneización**: Hacer que cosas diversas y distintas se homogeneicen, que sean una.
- **indagar**: Preguntar e investigar para obtener una información relevante.
- **interculturalidad**: La relación entre culturas de manera respetuosa y tolerante.
- **intermitentemente**: Que se interrumpe y luego vuelve a activarse.
- **intrínsecas**: Que es propio o característico de una cosa por sí misma y no por causas exteriores: la blancura.
- **juicios sintéticos a priori**: Juicios informativos que se basan en la razón y en la experiencia.
- **lirismo**: Predominan los sentimientos y pensamientos de quien lo expresa.
- **material**: Se refiere a la materia.

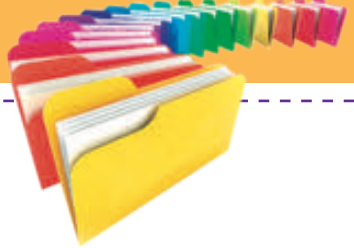
Prohibida su reproducción

- **mayéutico**: Método o técnica que consiste en realizar preguntas a una persona hasta que esta descubra conceptos que estaban ya en su mente, desocultándolos.
- **meridionales**: Se refiere a lo que está en el sur geográfico.
- **noúmeno**: La realidad tal como es, la cosa en sí, contrario a fenómeno, la representación.
- **objeciones**: Oposición contraria a un razonamiento o argumento de algo o alguien.
- **objeto**: Proviene del latín *obiectum* (lo que es puesto delante, lo contrapuesto), es decir la cosa puesto delante.
- **pachasofía**: neologismo filosófico que fue usado por Fernando Manrique Enríquez en 1987, como una interpretación racional de la experiencia colectiva de los pueblos andinos.
- **panteísta**: Se refiere al panteísmo, doctrina según la cual el universo y la naturaleza son Dios.
- **periferia**: Zona que rodea un espacio geográfico considerado como centro.
- **praxis**: Actividad práctica, actuación y acción.
- **preeminencia**: Privilegio y ventaja de una cosa o persona sobre otra.
- **proclividad**: Inclinación a lo negativo.
- **pseudo cultura**: Se refiere a una falsa cultura.
- **pulsiones**: Estímulos de la fuerza de voluntad.
- **punzante**: Algo que pincha, que duele o molesta
- **referencial**: Que sirve de referencia para algo.
- **sincretismo**: Mezcla de dos o varias religiones o culturas.
- **sintáctica**: De sintaxis, se refiere al orden y respeto a las reglas gramaticales.
- **solipsismo**: El sujeto pensante no puede defender otra existencia sino la suya propia.
- **sujeto**: El concepto de sujeto proviene del latín *subiectus*, hace referencia a 'lo que subyace', la acción o pensamiento realizado.
- **suposiciones**: Considerar algo como cierto.
- **tautológico**: Repetición de un mismo pensamiento mediante distintas expresiones.
- **totalizadora**: Obtener la totalidad de algo.
- **xenofobia**: Miedo a lo extraño o extranjero.
- **zoocracia**: El poder de los animales.

BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles. (1970). *Ética a Nicómaco*. Madrid: Instituto de estudios políticos.
- Aristóteles. (1970). *La Política*. Madrid: Instituto de estudios políticos.
- Aristóteles. (1977). *Del alma*. Madrid: Aguilar.
- Aristóteles. (1970). *Metafísica*. Madrid: Gredos.
- Aristóteles. (1977). *Física*. Madrid: Aguilar.
- Aster, Ernst. (1961). *Introducción a la filosofía contemporánea*. Madrid: Guadarrama.
- Berkeley, George. (1962). *Principios del conocimiento humano*. Buenos Aires: Aguilar.
- Bochensky, I. M. (1955) *La filosofía actual*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Caballero, Marcial. (1999). *Noesis, historia de la filosofía*. Barcelona: Vicens Vives.
- Capelle, W. (1981). *Historia de la filosofía griega*. Barcelona: Gredos.
- Chapell, V. C. (1971). *El lenguaje común*. Madrid: Tecnos.
- Cornford, F. M. (1974). *La filosofía no escrita*. Barcelona: Ariel.
- Delfgaauw, Bernard. (1965). *La filosofía del siglo XX*. Buenos Aires: Carlos Lohlé.
- Descartes, René. (1968). *Discurso del método*. Buenos Aires: Aguilar.
- Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao: Descleé.
- Dussel, E. (2007). *Política de la liberación*. Historia mundial y crítica. Madrid: Trotta.
- Dussel, E. (1992). 1492: *El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad*. Madrid: Nueva Utopía.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Madrid: Trotta.
- Dussel, Enrique. (1973). *Ética de la liberación*. (s. l).
- Dussel, Enrique. (2007). *Política de la liberación*. (s. l).
- Echeverría, B. (2005). *La modernidad de lo barroco*. México: ERA.

Prohibida su reproducción



- Eggers, C y Julia, V. (1978). *Los filósofos presocráticos*. Madrid: Gredos.
- Estermann J. (1998). *Filosofía andina. Estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina*. Quito: Abya-Yala.
- Farrington, B. (1972). *Ciencias y filosofía en la antigüedad*. Barcelona: Ariel.
- Ferrater Mora, (1994). *Diccionario filosófico*. Barcelona: Ariel.
- Fink, Eugen (1966). *La filosofía de Nietzsche*. Madrid: Alianza Editorial.
- Foucault, Michel. (2006). *Curso de enero*. París.
- García Bacca, Juan David. (1959). *Elementos de filosofía*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Gutiérrez Girardot, R. (2006). *Pensamiento hispanoamericano*. México: UNAM.
- Gutiérrez, Claudio. (1993). *La epistemología y sus desarrollos recientes*. Epistemología e informática. San José: UNED.
- Hegel, Wilhelm. (1942). *Filosofía del espíritu*. Buenos Aires: Anaconda.
- Hessen, Johannes. (1981). *Teoría del conocimiento*. Madrid: Espasa- Calpe.
- Hume, David. (1964). *Del conocimiento*. Buenos Aires: Aguilar.
- Kant, Immanuel. (1960). *Critica de la razón pura*. Madrid: Victoriano Suárez.
- Láro, J. M. *El pensar lógico*. (s. l).
- Leibniz, Godofredo. (1964) *Monadología*. Buenos Aires: Aguilar.
- Maritain, Jacques. (1962). *Introducción a la filosofía*. Buenos Aires: Club Lectores.
- Martí, José. (1891). *Nuestra América*. La Habana.
- Midán, Manuel. (1967). *Historia de la filosofía y las ciencias*. Salamanca: Anaya.
- Moreno, Alberto. (1967). *¿Qué es la lógica-matemática?* Buenos Aires: Editorial Columba.
- Nietzsche, Friederich. (1967) *Obras completas*. Buenos Aires: Aguilar.
- Ortega y Gasset, J. (1966) *Obras completas*. Madrid: Revista de Occidente.
- Pachón, D. (2008). *Nueva perspectiva filosófica en América Latina. El Grupo Modernidad / Colonialidad*, en *Revista Ciencia Política*, núm. 5, Bogotá: Enero-Julio.
- Rabade Romeo, S. (1983). *Ortega y Gasset, filósofo*. Barcelona: Humanitas.
- Ramírez, Santiago. (1958). *La filosofía de Ortega y Gasset*. Barcelona: Herder.
- Rand, Ayn. (1979). *Introducción a la epistemología objetivista*. (S. l.). New American Library.
- Rodó, José Enrique. (1900). *Ariel*. Montevideo.
- Roig, A. (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sacristán Luzón, M. (s. f.). *Problemas filosóficos*. (s. l).
- Salazar Bondy, A. (1968). *La cultura de la dominación*. Lima: Moncloa.
- Salazar Bondy, A. (1968). *¿Existe una filosofía en nuestra América?* México: Siglo XXI.
- Salazar Bondy, A. (1971) *Filosofía y alienación ideológica*. México: Siglo XXI.
- Sandoval, P. (2004). *Lógica y ética*. Cuenca: Don Bosco.
- Sánchez Jaramillo, Fernanda. (s. l). *Epistemología de la alteridad*.
- Sartre, Jean Paul. (1968). *El ser y la nada*. Buenos Aires: Losada.
- Sepúlveda Torres, Enrique. (s. f.). *Teoría del conocimiento*. Universidad de Concepción.
- Urmson, J. O. (1978). *El análisis filosófico*. Barcelona: Ariel.
- Vernant, J. P. (1973). *Mito y pensamiento en la Grecia antigua*. Barcelona: Ariel.
- Vernaux, Roger. (1966). *Historia de la filosofía contemporánea*. Barcelona: Herder.
- Wittgenstein, Ludwing. (1921). *Tratado lógico-filosófico*.
- Zea, Leopoldo. (1953). *América como conciencia*. México: Cuadernos americanos.
- Zea, Leopoldo. (1959). *La cultura y el hombre de nuestros días*. México: Imprenta Universitaria.
- Zea, Leopoldo. (1976). *El pensamiento latinoamericano*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Zea, Leopoldo. (1976). *Filosofía latinoamericana*. México: Edicol.
- Zubiri, X. (1980). *Cinco lecciones de filosofía*. Madrid: Alianza.

Prohibida su reproducción

ISBN: 978-9942-23-087-4
9789942230874

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Toda una Vida

EL GOBIERNO DE TODOS

@MinisterioEducacionEcuador @Educacion_EC /MinEducacionEcuador /Educacionecuador

www.educacion.gob.ec

Información: 1800 EDUCACIÓN (338222) o **info@educacion.gob.ec**